

**田原市公共施設LED照明賃貸
公募型プロポーザル選定委員会における
プレゼンテーション審査結果について**

プロポーザルに参加表明いただいた1者から企画提案書の提出を受け、田原市公共施設LED照明賃貸公募型プロポーザル選定委員会において、企画提案書、プレゼンテーション・ヒアリング、見積書により総合的に審査を行った結果、下記のとおり優先交渉権者を選定いたしました。

記

1 優先交渉権者

(1) 名称

大和リース株式会社 名古屋支社

(2) 評価ポイント

同種事業の実績が豊富な事業者であり、安定した施工と維持管理が期待できる。
また、事業者として経営状況に問題がなく、事業者内での柔軟な連携が構築され、事業を円滑に執行できる体制が整っており、サービス向上につながる提案がされたことも評価された。

2 対象施設

「別紙1 対象施設一覧」を参照

3 審査結果

評価内容／評価採点項目			配点 総数	得点
業務実績 及び経験	リース役割を担う事業者の業務実績	過去5年間（令和3年度から令和7年度までをいう。以下同じ。）に、国又は地方公共団体が発注した本業務と同種のリースによる公共施設（建築物）のLED化整備事業で賃貸を開始した実績件数はどれだけあるか。	45	27
	調査設計役割を担う事業者の業務実績	過去5年間に、国又は地方公共団体が発注した本業務と同種の公共施設（建築物）のLED化整備事業において、設計業務を受注又は調査設計役割として事業に参加した実績件数はどれだけあるか。	45	27
	施工役割を担う事業者の業務実績	過去5年間に、国又は地方公共団体が発注した電気工事において、元請けとして工事を完了・引き渡した実績件数はどれだけあるか。	45	27
業務の 提案内容	地元業者の活用	総事業費用のうち、市内に本店を置く事業者（元請、下請）が施工役割において負担する金額割合 配点×（市内本店の施工負担金額/総事業費のうち施工役割負担金額）	135	135
	事業コスト	提案に対して、コストが適正であるか。 配点×（全体の最低見積金額/当該見積金額）	270	270
	環境対策・省エネ性能	現状からどれだけ電気料金や二酸化炭素排出量が削減される見込みなのか。	90	54
	施工の計画・品質	施設運営に支障がないように配慮した更新計画か。施工の品質を確保するための具体的な提案があるか。	90	60

	器具の選定方法	施設の性質を理解した上で、本市にとって耐久性やデザイン性などを含めた有益性の高い機器選定を行っているか。 (施設の利便性の向上に寄与しているか。)	90	60
	維持管理・保守の実施体制	不具合等が生じた際に、迅速に対応できる体制となっているか。	45	30
	提案の独自性・優位性	提案内容に工夫がなされ独自性・優位性があるか。	45	29
合 計			900	719

4 選定委員会委員の構成

区 分	役職名及び氏名	選定理由等
委員長	市民環境部長 本多 美和	事業所管課の管理者
委 員	環境政策課長 宮本 実佳	事業所管の課長
委 員	企画課長 平井 堅一郎	企画所管の課長
委 員	財政課長 松井 茂明	財政所管の課長
委 員	子育て支援課長 柴田 裕樹	施設所管の課長
委 員	教育総務課長 山田 正勝	施設所管の課長
委 員	建築課長 小川 彰則	一級建築士
委 員	愛知大学 名誉教授 功刀 由紀子	有識者
委 員	豊橋技術科学大学 教授 滝川 浩史	有識者