3.	事後評価の実施	ì
υ.	ずは叶川ツ大心	ì

(1)	実施時期
\ L	

(2) 評価の方法

本計画の初年度に目標の達成状況を評価するための指数を検討する。計画期間終了後、指数に基づく評価を実施し、評価結果はホームページ等で公表する。

## 4. 総合的な所見

施設整備計画に掲げていた事業について計画通り目標を達成することができた。 防災機能強化事業については、福江小学校に設置されている遊具を更新し、児童が安心安全に 利用することができ、教育環境の改善を図ることができた。

利用することができ、教育環境の改善を図ることができた。 社会体育施設の質的整備事業については、中央公園テニスコート照明器具をLED化し、適切な 照度を確保するとともに、施設の脱炭素化を図ることができた。

- 5. 各目標の達成状況
  - (1) 老朽化対策を図る整備

【目標の達成状況】	目標を達成した / 達成できなかった
【所見】	

(2) 新時代の字びを支	える安全・安心な教育環境の確保を図る整備
【目標の達成状況】 【所見】	目標を達成した / 達成できなかった
児童を事故等から防 るよう教育環境の改善	ぐために福江小学校に設置されている遊具を更新し、安心安全に利用でき を図ることができた。
(3) 教室不足の解消等	を図る整備
【目標の達成状況】 【所見】	目標を達成した / 達成できなかった
(4) 教育環境の質的な	た向上を図る整備
【目標の達成状況】	目標を達成した / 達成できなかった
	ト照明器具のLED化により、利用者の適切な照度を確保し、社会教育環境 、施設の脱炭素化を実施することができた。
(5) 施設の特性に配慮	<b>貧した教育環境の充実を図る整備</b>
【目標の達成状況】 【所見】	目標を達成した / 達成できなかった
改築後の危険建物等の 「	)とりこわし状況 

## (様式3)

## 7. 事業ごとの実施状況

学校等の名称	目標	標 事業 区分	整備方針			事業完了	(実施しなかった場合)	備考	
			事業単位	建物区分	構造 区分	全事業期間 (契約~完成)	年月日	未実施の理由・今後の対応予定等	(改築事業は、旧施設の とりこわし時期を明記)
福江小学校	(2)	33	防災機能強化	-	-	R6.6~R6.9	R6.9.24		
中央公園	(4)	27	社体の質的整備(内部環境改善)	-	-	R6.12~R7.3	R7.3.27		