田原市結婚支援センター運営業務公募型プロポーザル審査結果について

田原市結婚支援センター運営業務公募型プロポーザル選定委員会において、 企画提案書、プレゼンテーション・ヒアリング、見積書により総合的な審査を 行った結果、下記のとおり、優先交渉権者(最優秀提案者)を選定しました。

記

1 優先交渉権者(最優秀提案者)

(1) 名称

RunLand 株式会社

(2) 評価ポイント

会員の経費負担が無くても出会いの機会が増大できる提案がされており、 また婚活イベントの提案にも非常に具体性があり、これまでの本市の結婚 支援のブラッシュアップが期待できる。

加えて、他自治体での業務実績、各分野を専門に担うスタッフが自社内に 充実していることにより、適正で確実な事業実施が見込まれることなどが評価された。

2 優先交渉権者が提案した参考見積金額

金17,933,550円(消費税及び地方消費税を含む。)

3 審査結果

評価項目	評価事項	配点	A社	B社	C社
1 事業の理解	○ 事業の目的・内容を十分理解しているか。 ○ 民間事業者と自治体とが行う結婚支援の相違点を十分理解しているか。 ○ 結婚は個人の自由であり報要されるものではないこと、特定の価値感を押し付けたり、プレッシャーを与えてはならないことを十分理解しているか。	70点 (10点×7人)	52点	50点	56点
2 事業内容の的 確性	2 事業内容の的 [相談支援] ○ 結婚支援センターの開設時間や場所等について、効果的で実現可能な提案となっているか。 ○ 結婚相談について、利用者のニーズに応じて場所や方法が複数用意されているか。 ○ ブライバシー保護に配慮されているか。		54点	54点	56点
	【登録会員マッチング】 ○ 会員の正かマッチングを促進する工夫がされているか。 ○ カップル成立後も会員のフォローを行い、より成婚に結び付くような支援が期待できる内容となっているか。 ○ 会員が受けられるサービス及び負担する料金は適正なものか。現行と大きく変更となる場合は、既存会員への配慮がされているか。 ○ 会員登録において、なりすまし等のトラブルが発生しないような工夫がされているか。	105点 (15点×7人)	84点	72点	72点
	【婚活イベント】 ○ 多(の方(特に女性)に参加してもらえるような企画が提案されているか。 ○ 交流会は、参加者同士が十分に交流できるプログラムであり、より多くのマッチングにつながる工夫がされているか。 ○ セミナーは、婚活のスキルアップを図る内容で、講師の質は確保されているか。 ○ 参加者を結婚支援センターの会員登録につなげる工夫がされているか。	105点 (15点×7人)	75点	81点	66点
	【ホームページ・広報】 ○ 事業の認知度を高められるよう、様々な媒体を活用した広報活動を行い、効果的な工夫や手法が提案されているか。 ○ ホームページは、利用者が求める情報に即座に到達でき、アクセシビリティに配慮した内容となっているか。 ○ 登録会員について、目標の会員数を達成できる広報内容となっているか。	70点 (10点×7人)	52点	50点	46点
3 業務遂行能力	【実績】 ○ 過去の類似事業の実績はどうか。	70点 (10点×7人)	54点	44点	48点
	【業務実施体制】 ○業務を遂行するにあたり十分な知見・経験を有した職員が必要な人数で確保され、事業が適正に実施できる体制が取られているか。 ○個人情報を適切に管理する体制が確保出来るか。 ○市への報告、連絡調整、連携協力など柔軟な連営が可能となっているか。	70点 (10点×7人)	50点	52点	46点
4 見積金額	見積額は適切かつ安価であるか。 ※20×【最低見積金額/当該見積金額(小数点第2位以下切り捨て)】	140点 (20点×7人)	126点	140点	126点
	숨計	700点	547点	543点	516点

4 選定委員会の構成

	役職等	氏 名	選定理由等
1	福祉部長	小久保 智宏	事業所管課の管理者
2	地域福祉課長	柴田 裕樹	事業所管の課長
3	企画課長	仲谷 和也	企画所管の課長
4	財政課長	松井 茂明	財政所管の課長
5	親子交流館長	太田 美奈子	妊娠・出産・子育て支援所管 の課長
6	愛知県福祉局 子育て支援課	竹市 有里	愛知県の結婚支援担当者
7	社会福祉協議会 ふれあい相談センター	林 恵子	ウェディングアドバイザー