## 第5部 父共交通ネツトワーク

## 1 立地適正化計画における公共交通ネットワークの役割

本市が推進する『多極ネットワーク型のコンパクトシティ』を実現するためには，集落から拠点（市街地）への移動手段，拠点内における都市機能への移動手段としての公共交通ネットワークの維持•充実は，極めて重要です。

## 2 公共交通ネットワークの検討方針

本市の公共交通ネットワークについては，「第3次田原市地域公共交通戦略計画（地域公共交通計画）」に基づき，交通事業者や市民代表等で構成されている「田原市地域公共交通会議」を中心に検討します。

## 3 公共交通ネットワークの確保方針

公共交通軸の渥美線（鉄道交通軸），豊鉄バス（伊良湖本線•支線）は，交通事業者等との連携に より，利便性向上や利用促進に努めることにより，運行の維持・サービス水準の充実を図ります。

集落から拠点（市街地）への移動，市街地内での移動に際しては，主に集落と市街地を結んでいる コミュニティバス（田原市ぐるりんバス）の維持•充実はもちろんですが，それらを補完するタクシ一や福祉有償運送等においても，事業者と連携•役割分担をしながら，維持•充実を図ります。

## 公共交逴絧形成相念国



出典：第 2 次田原市地域公共交通戦略計画

## 4 第3次田原市地域公共交通戦略計画における重点施策

計画期間：令和 6 年度～令和 15 年（2033年）度

## （1）現状の公共交通ネットワーク機能の確保•維特•改善の実施及び今後の人口減少を見据えた運行形態の調査の実施

ア．路線バスの買い物等の利便性の高い目的地への延伸の検討（伊良湖支線 保美から古田）
イ．路線バスの維持が困難になった場合を想定した新しい交通モード等の検討
ウ．ぐるりんバスにおける利用者ニーズに合わせたバス停設置
エ．ぐるりんバスにおけるデマンド運行等の新たな運行システム導入調査の実施

## （2）伊良湖支線の維寺等に向けての取組

ア．路線バスの買い物等の利便性の高い目的地への延伸の検討（伊良湖支線 保美から古田）【再掲】
イ．路線バスの維持が困難になった場合を想定した新しい交通モード等の検討【再掲】
ウ．路線バス定期保有者のコミュニティバス乗り継ぎ割引の検討
エ．路線バスへのサイクルラック導入
オ．高校生の通学定期補助の利用実態の分析等の実施
カ，伊良湖支線の存続等のため，地域住民等と意見交換の実施

## （3）広域的な幹線路線と市内の幹線路線•地域内路線との乗継機能を強化

ア．路線バス定期保有者のコミュニティバス乗り継ぎ割引の検討【再掲】
イ．ぐるりんバスのダイヤ改正の実施
ウ．交通モードを超えた乗継時間等の調整

## （4）公共交通と自転車が連携した移動手段の充実

ア．サイクリストの公共交通機関への乗車誘導の実施
イ．路線バスへのサイクルラック導入【再掲】

## （5）外国人住民等に対しての公共交通利用促進の充実

ア．ヒアリング等を通じた利用意向調査や利用促進施策の実施
イ．標識や冊子等のやさしい日本語•多言語化の実施

## （6）高齢者や高校生に対しての公共交通利用促進の充実

ア．高齢者等への新たな利用促進策や支援策の実施
イ．高齢者等のぐるりんバスの運賃改定の検討
ウ．高齢者に対して，バスの乗り方教室等の実施
エ．高校生の通学定期補助の利用実態の分析等の実施【再掲】

## （7）田原地域の夜間帯や赤羽根•渥美地域におけるタクシー等の輸送量不足の解消

ア．地域の助け合いによる乗合タクシーやサブスクリプションサービスやデマンド交通等の導入調査 の実施

## （8）コミュニティ協議会•行政•運行事業者の連携による公共交通利用促進の強化

ア．伊良湖支線の存続等のため，地域住民等と意見交換の実施【再掲】

## （9）観光資源を活用した公共交通利用促進の充実

ア．観光資源と公共交通を連動させた施策やPR の実施
イ．東三河等の広域での一体的な施策やPR の実施
ウ．二次交通の充実

## （10）DX及びGXを念頙においた施策の実施

ア．EV車両やF C 車両等の導入の検討
イ．東三河 MaaS の検討
ウ．路線バス・ぐるりんバス等のIC決済導入

## （11）特に福江地域の市街地活性化の観点から，目的地と連携した公共交通網の実現

ア．路線バスの買い物等の利便性の高い目的地への延伸の検討（伊良湖支線 保美から古田）【再掲】

## （12）国の新たな支援制度の活用を検討及び国等の関係機関に対し支援拡充の要望

ア．エリア一括協定運行事業等の支援策の活用検討
イ．路線バス等の補助要件緩和•運賃の利用者負担低減策•運転手不足解消策•物価高騰対策等，事案を整理し，市単独では対応が困難な事案について，国等に支援拡充等の要望を検討


第6部 防災指針

## 第6部 防昇指針

## 第1章 防災指針について

## 1 防災指針とは

国では，防災まちづくりの推進を図るため，大震災の被害を教訓とした都市火災対策に加え，平成23年の東日本大震災による津波被害や，頻発するゲリラ豪雨を踏まえ，平成25年に「防災都市づくり計画策定指針」を定 めています。この中で，都市計画の目的として自然災害による被害の抑止•軽減を明確に位置づけること，防災部局との連携により，災害リスクの評価に基づく都市計画の策定や市街地整備を進めていくこと等を示していま す。

さらに，令和2年6月に都市再生特別措置法の一部を改正し，立地適正化計画に「防災指針」を記載すること を位置付けました。この防災指針は，「居住誘導区域にあっては住宅の，都市機能誘導区域にあっては誘導施設の立地及び立地の誘導を図るための都市の防災に関する機能の確保に関する指針（都市再生特別措置法第81条第2項第5号）」とされています。

本市においては，市街化調整区域に約6割の市民が居住していることからも，居住誘導区域のみならず市域全体における災害归スクを評価し，それを踏まえて実施する防災•減災対策の内容を示します。

## 2 防災指針検討の流れ

防災指針の内容については，立地適正化計画作成の手引き（国土交通省 都市局 都市計画課）を踏まえ て，以下の流れで検討します。

## ○災害ハザード情報等の収集，整理

○都市の情報の収集，整理

## ○災害リスクの分析，課題の整理

－災害ハザード情報と都市の情報を重ね合わせて，災害リスクの高いエリアを抽出

## ○災害リスクに対応する防災•減災対策

- 取組方針と取組内容
- 実施主体，実施時期


## 第2章 災害リスクの分析と課題の整理

## 1 分析に用いる災害ハザード情報

分析で用いる本市の災害想定の内容を示します。なお，本市には田原市街地，臨海市街地，赤羽根市街地及び福江市街地の 4 つの市街化区域が指定されています。災害リスクについては，これら4つの市街化区域 に着目するとともに，市街化調整区域においては，コミュニティ協議会（旧小学校区）を基礎とした地区に着目 して確認します。


図 市街化区域と地区

## （1）洪水による浸水被害

市域に流れる河川のうち，次の河川について大雨により河川が氾濫した際の被害予想を用います。

| 項目 |  | 内容 |
| :---: | :---: | :---: |
| 対象河川 | 汐川，清谷川，庄司川，宮川，青津川，大日川，蜆川，池尻川，精進川，天白川，免々田川，新堀川，今堀川，今池川 |  |
| 災害の夫見模 | 想定最大規模［L2］： <br> 発生頻度は低しか想定し得る最大規模 <br> の降雨 <br> （発生頻度 1，000 年以上に 1 度程度 <br> 例：汐川の 24 時間総雨量 821 mm | 計画規模［L1］： <br> 河川整備に関する計画で安全に流下させる目 <br> 標とした洪水の規模 <br> $\left(\begin{array}{l}\text { 発生頻度 桝川は } 50 \text { 年に } 1 \text { 度程度，} \\ \text { 他の河川は } 30 \text { 年に } 1 \text { 度程度 } \\ \text { 例：汐川の } 24 \text { 時間総雨量 } 290 \mathrm{~mm}\end{array}\right)$ |
| 災害情報 | 浸水深，浸水継続時間，家屋倒壊等汇濫想定区域 | 浸水深 |
| 出典 | 愛知県浸水予想図（令和 4 年 3 月 25 日愛知県公表） |  |

## （1）洪水 浸水深（想定最大規慔［L2］）

田原市街地の汐川等の周辺や福江市街地の免々田川周辺で浸水の被害が想定されています。田原市街地では，概ね $1 \sim 2 \mathrm{~m}$ の浸水が想定され，道路や駐車場等の地盤が低い箇所で $2 \sim 3 \mathrm{~m}$ の浸水が想定されて います。福江市街地では，概ね $1 \sim 2 \mathrm{~m}$ の浸水が想定されています。

市街化調整区域では，神戸地区，田原東部地区，童浦地区，田原中部地区，赤羽根地区及び若戸地区で最大 $3 \sim 5 \mathrm{~m}$ ，大草地区，衣笠地区，野田地区，高松地区及び泉地区で最大 $2 \sim 3 m$ ，亀山地区，中山地区，福江地区及び清田地区で概ね 2 m 未満の浸水が想定される箇所があります。


図 洪水浸水深（想定最大規模［L2］）

第 6 部

## （2）洪水 浸水深（計画規慔［L1］）

田原市街地の汐川周辺や福江市街地の免々田川周辺で浸水の被害が想定されています。田原市街地で は，概ね 0.5 m 未満の浸水が想定され，道路や駐車場等の地盤が低い箇所で $0.5 \sim 1 \mathrm{~m}$ の浸水が想定され ています。福江市街地では，概ね1m 未満の浸水が想定されています。
市街化調整区域では，田原東部地区で最大 $2 \sim 3 m$ ，神戸地区，大草地区，野田地区，高松地区及び若戸地区で最大 $1 \sim 2 \mathrm{~m}$ ，赤羽根地区で最大 $0.5 \sim 1 \mathrm{~m}$ ，亀山地区，中山地区，福江地区，清田地区及び泉地区で概ねO． 5 m 未満の浸水が想定される箇所があります。


図 洪水浸水深（計画規模［L1］）

第 6 部

## ③洪水 浸水継続時間（想定最大規模［L2］）

田原市街地では，概ね12時間未満の浸水が継続することが想定される箇所があります。福江市街地では，概ね24時間未満の浸水が継続することが想定される箇所があります。

市街化調整区域では，神戸地区，田原東部地区，童浦地区，田原中部地区，衣笠地区，中山地区及び福江地区で $24 ~ 72$ 時間浸水が想定される箇所があります。また，大草地区，野田地区，高松地区，赤羽根地区，若戸地区，亀山地区，清田地区及び泉地区で概ね 12 時間未満の浸水が繙続すると想定される箇所がありま す。


図 浸水継続時間（想定最大規模［L2］）

## （4）洪水 家屋倒壊等汇濫想定区域（想定最大規模［L2］）

田原市街地の汐川等や福江市街地の免々田川の隣接地で，河岸侵食による家屋倒壊のおそれがあります。市街化調整区域では，河川沿いに河岸侵食による家屋倒壊のおそれがあります。なお，天白川沿いで家屋倒壊等氾濫想定区域（氾濫流）に指定されている箇所は，農地であり家屋が存在しないため家屋倒壊のおそ れはありません。


図 浸水継続時間（想定最大規模［L2］）


図 家屋倒壊等氾濫想定区域（想定最大規模［L2］）（田原市街地，福江市街地）
（家屋倒壊等汇濫想定区域（想定最大規模［L2］）の種類）

## 家屋倒壊等汇濫想定区域（氾濫流）

－河川堤防の決壊又は洪水氾濫流により，木造家屋の倒溒のおそれがある区域


堤防決壊に伴い木造家屋が倒懐した状況

家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸侵食）
－洪水時の河岸侵食により，木造•非木造の家屋倒壊のおそれがある区域


河岸侵食により家屋倒壊した状況

図 家屋倒壊等氾濫想定区域（想定最大規模［L2］）の種類

## （2）高潮による浸水被害

台風や発達した低気圧の通過に伴い生じる高潮による被害予想を用います。

| 項目 | 内容 |
| :---: | :---: |
| 災害の規模 | 想定最大規模［L2］：想定 $\mathrm{L}^{\text {得る最大規模の台風による高潮 }}$ $\binom{$ 発生確率 500 年から数千年に一度 }{ 条件：室戸台風級の台風が来襲，堤防等の決壊あり } <br> 過去最大規模［L1］：過去に襲来した規模の台風によよる高潮 <br> （条件：伊勢湾台風級の台風が来襲，堤防等の決壊なし） |
| 災害清報 | 浸水深 |
| 出典 | 高潮浸水想定図，浸水予想図（令和 3 年 6 月 11 日愛知県指定•公表） |

## （1）高潮 浸水深（想定最大規慔［L2 ］）

田原市街地，臨海市街地及び福江市街地で浸水の被害が想定されています。田原市街地では，概ね3m未満の浸水が想定され，道路や駐車場等の地盤が低い箇所で $3 \sim 5 \mathrm{~m}$ の浸水が想定されています。臨海市街地では，概ね3m未満の浸水が想定され，工業専用地域を除く住宅地で概ね 2 m 未満の浸水が想定されてい ます。福江市街地では，概ね2m未満の浸水が想定されています。

市街化調整区域では，三河湾沿岸部に概ね2m以上の浸水想定が広がっています。田原東部地区，童浦地区，田原中部地区及び泉地区で最大 $5 \sim 10 \mathrm{~m}$ ，福江地区及び中山地区で最大 $3 \sim 5 \mathrm{~m}$ ，神戸地区，衣笁地区及び亀山地区で概ね3m未満の浸水が想定される箇所があります。


図 高潮浸水深（想定最大規模［L2］）

## （2）高潮 浸水深（過去最大規模［L1］）

田原市街地，臨海市街地及び福江市街地で浸水の被害が想定されています。田原市街地では，概ね 1 m未満の浸水が想定され，道路や駐車場等の地盤が低い箇所で $1 \sim 2 \mathrm{~m}$ の浸水が想定されています。臨海市街地では，概ね 2 m 未満の浸水が想定され，工業専用地域を除く住宅地で概ね 0.5 m 未満の浸水が想定されて います。福江市街地では，概ね1m未満の浸水が想定されています。

市街化調整区域では，三河湾沿岸部に概ね1m以上の浸水想定が広がっています。田原東部地区，童浦地区，田原中部地区及び泉地区で最大 $3 \sim 5 \mathrm{~m}$ の浸水が想定される箇所があります。


図 高潮浸水深（想定最大規模［L1］）

## （3）津波による浸水被害

地震により生じる津波被害の予想を用います。

| 項目 | 内容 |
| :--- | :--- |
| 災害の規模 | 想定最大規模 ：発生頻度は極めて低いものの，発生すれば県大な被害を <br> もたらす津波 <br> （発生頻度 1，000 年に一度あるいはそれより発生頻度が低しもの） |
| 災害情報 | 浸水深 |
| 出典 | 津波災害警戒区域（令和元年7月30日愛知県指定） |

## （3）津波浸水深

田原市街地と福江市街地では，概ね1m未満の浸水の被害が想定されています。
市街化調整区域では，六連地区から伊良湖地区までの太平洋沿岸部で10m以上の浸水が想定される箇所 があり，三河湾沿岸部では田原東部地区，童浦地区，伊良湖地区及び福江地区で最大 $3 \sim 5 \mathrm{~m}$ の浸水が想定 される箇所があります。また，野田地区，亀山地区，中山地区及び泉地区で最大 $2 \sim 3 \mathrm{~m}$ の浸水が想定される箇所があります。


図 津波浸水深

## （4）土砂災害による被害

大雨や地震により，斜面が崩れるなどによる土砂災害について本市で災害の発生が想定される急傾斜地の崩壊と，土石流の被害想定を用います。

| 項目 | 内容 |
| :---: | :---: |
| 土砂災害の種類 |  |
| 出典 | 土砂災害警戒区域 特別警戒区域（愛知県指定（今和 5 年4月1日現在） |

## （土砂災害警戒区域及び土砂災害の種類）

## 土砂災害警戒区域

急傾斜地の崩壊等が発生した場合に，住民等の生命又は身体に危害が生じるおそれがあると認められる区域であり，危険の周知，警戒避難体制の整備が行われます。

## 土砂災害特別警戒区域

急傾斜地の崩壊等が発生した場合に，建築物に損壊が生じ住民等の生命又は身体に著しい危害が生ずるおそれがあると認められる区域で，特定の開発行為に対する許可制，建築物の構造規制等が行われます。


図 土砂災害の種類
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## （1）土砂災害警戒区域 特別警戒区域

田原市街地では，急傾斜地の崩壊が想定される土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域，土石流が想定される土砂災害警戒区域があります。臨海市街地と福江市街地では，土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域があります。

市街化調整区域では，田原南部地区，野田地区，和地地区，伊良湖地区及び清田地区で特に土砂災害の おそれが想定されています。


図 土砂災害警戒区域及び特別警戒区域
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## $\square$ 市重化区城



土石流



図 土砂災害警戒区域及び特別警戒区域（田原市街地，臨海市街地）
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図 土砂災害警戒区域及び特別警戒区域（福江市街地）

## 2 災害を被る都市の情報

災害ハザードによる影響を被る都市の情報として，以下を用います。

| 項目 | 内容 |
| :---: | :---: |
| 人口 | 人口分布（分和 2 年国勢調査による小地域人口を建物等が存在する 100 m メツシュに按分し て算出） <br> 要援護者割合（令和 2 年国勢調査結果及び将来人口（R17 時点推計）を基に算定） |
| 指定緊急避難場所と福祉施設 | 地域防災計画で指定している避竍偒所（河川を考慮した距離圏及び収容可能人員）地域包括支援センター，高齢者福祉施設（通所介護，認知症対応型共同生活介護） |
| 建築物［階数］ <br> （市街化区域内） | 建物の立地状呪［階数］（都市計画基硞調査 ※市街化区域のみ） |

## （災害時要援護者人口）

－人的被害を受けるおそれが高いと考えられる高齢者，乳幼児，妊婦，障がい者で，以下により推計

```
高齢者 = [65歳以上人口」)
乳幼児 = [0~4歳人口] }+[5~9歳人口] > 2/5)
妊 婦 = [0~4歳人口] }\times1/5\times1/4
障がい者=([65歳末満人口] - [乳幼児] - [妊婦]) }\times4
```




図 人口密度（令和 2 年）
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図 要援護者割合（令和 2 年）


図 要援護者割合（令和 17 年）
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図 指定緊急避難場所（田原市地域防災計画より）及び福祉施設

第 6 部


```
0 指定緊急起㒕畦所 (洪水)
```



```
※距離は汇濫河川を迂回する直線距離である
```



```
※図中の人数は，各施設の収容可能人員である
\begin{tabular}{|c|}
\hline \(\sim 0.5 \mathrm{~km}\) 未渑 \\
\hline \(\sim 1 \mathrm{~km}\) 末满 \\
\hline \(\sim 1.5 \mathrm{~km}\) 未漌 \\
\hline \(\sim 2 \mathrm{~km}\) 末满 \\
\hline \(\sim 2.5 \mathrm{~km}\) 末漌 \\
\hline \(\sim 3 \mathrm{~km}\) 末渵 \\
\hline
\end{tabular}
```



図 指定緊急避難場所（洪水）への距離及び収容可能人員

第 6 部


## 3 災害リスクの分析

## （1）災害リスク分析の視点

災害ハザードの情報と都市の情報を重ね合わせ，下記の視点から災害リスクを分析します。

| 視点 | 内容 |
| :---: | :---: |
| （1）人口密度 | 人口密度を踏まえた災害の状況を確認します。 |
| （2）要援護者割合 | 災害時要援護者の割合を踏まえた災害の状況を確認します。 |
| （3）指定緊急避難場所 と福祉施設 | 指定緊急避噰場所（田原市地域防災計画）と福祉施設の地域包括支援センター，高齢者福祉施設（通所介護，認知症対応型共同生活介護）の災害の状兄を確認 ます。 |
| （4）垂直避難することが できるか | 洪水等により市街地の浸水が想定される際に，建物内で一時的に浸水しない階等に垂直避難することができるか建物の分布状㑆にて確認します。 <br> また，垂直避難が困難な建物について当該建物の居住者数を踏まえた，指定緊急避難場所への避偉に関して確認します。 |

## （着目する浸水深）

－浸水深については，2階部分が浸水する可能性が高まる「浸水深 3 m 以上」と，床上浸水のおそれ がある「浸水深0．5m以上」に着目します。
－ただし，津波浸水については東日本大震災での被害状況や国の被害想定手法を踏まえ，家屋へ の影響が多くなる「浸水深 2 m 以上」と，人的被害が生じ始める「浸水深 0.3 m 以上」に着目します。


図 一般的な住宅外観と浸水深の関係 出典：「水害へザードマップ作成の手引ほ」（国土交通省）から技性した図を一部加


図 浸水深と建物被災状況の関係
出典：国土交通少，東日本大震災による被炎現見铜查結果（第 1 次敦告）


図 浸水深別の死者率関数
出典：内閣府，南海卜ラフの巨大地震建物被害•人的被害 の被書想定項目及び手法の概要

## （2）災害リスクの評価

## （1）人口密度を踏まえた災害状況

## ア 洪水 浸水深（想定最大規模［L2］）×人口密度

2階部分が浸水するおそれのある浸水深 3 m 以上が想定されている箇所は，市街化区域では該当はありま せん。市街化調整区域では，神戸地区，田原東部地区，童浦地区，田原中部地区，赤羽根地区及び若戸地区 に浸水深 3 m 以上の浸水が想定される箇所があります。
田原市街地，福江市街地で浸水（想定最大規模［L2］）が想定されている範囲の人口密度は，概ね30～40人／haとなっています。人口密度が 40 人／ha以上となる田原市街地の東赤石や福江市街地の保美町で浸水深が3m未満と想定されています。

市街化調整区域では，人口密度 $30 \sim 40$ 人／haの高松地区，人口密度 $20 \sim 30$ 人／haの野田地区及び中山地区，人口密度 20 人／ha未満の田原東部地区及び泉地区で浸水深が概ね 3 m 未満と想定されています。


図 洪水浸水深（想定最大規模［L2］）と人口密度
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図 洪水浸水深（想定最大規［L2］）と人口密度 市街地拡大図
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## イ 洪水 浸水継続時間（想定最大規模［L2］）$\times$ 人口密度

浸水継続時間が長引くと，ライフラインが途絶えるなど生活が困難となるおそれがあります。なお，一般的に備蓄品は災害発生時から72時間分を用意することが望ましいとされていますが，本市においては浸水継続時間が 72 時間を超える箇所は存在しません。

田原市街地及び福江市街地で浸水継続が想定されている範囲の人口密度は，概ね30～40人／haとなっ ています。人口密度が 40 人／ha以上となる田原市街地の東赤石で浸水継続時間が 12 時間未満と想定されて おり，同じく人口密度 40 人／ha以上となる福江市街地の保美町の一部で浸水継続時間が 24 時間以上と想定 されています。

市街化調整区域では，野田地区及び中山地区の人口密度 20 ～ 30 人／haの箇所，田原東部地区及び泉地区の人口密度20人／ha未満の箇所において，浸水継続時間が概ね24時間未満と想定されています。


図 浸水継続時間（想定最大規模［L2］）と人口密度
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図 浸水継続時間（想定最大規模［L2］）と人口密度 市街地拡大図
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## ウ 洪水 家屋倒壊等氾濫想定区域（想定最大規模［L2］）×人口密度

人口密度が概ね30～40人／haとなる田原市街地及び福江市街地の一部で，洪水による河岸侵食で家屋倒壊の危険が想定されています。

市街化調整区域では，野田地区の人口密度 $20 \sim 30$ 人／haの地区，泉地区の人口密度 20 人／ha未満の箇所で洪水による河岸浸食で家屋倒壊の危険が想定されています。


図 家屋倒壊等汇濫想定区域（想定最大規模［L2］）と人口密度
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図 家屋倒壊等氾濫想定区域（想定最大規模［L2］）と人口密度 市街地拡大図
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## エ 高潮 浸水深（想定最大規模［L2］）×人口密度

2階部分が浸水するおそれのある浸水深 3 m 以上が想定されている箇所は，市街化区域では，田原市街地 の道路や駐車場等の地盤が低い箇所で想定されています。

市街化調整区域では，田原東部地区，童浦地区，田原中部地区，福江地区，中山地区及び泉地区で3m以上の浸水が想定される箇所があります。

田原市街地，臨海市街地及び福江市街地で浸水（想定最大規模［L2］）が想定されている範囲の人口密度 は，概ね30～40人／haとなっています。人口密度が 40 人／ha以上となる田原市街地の東赤石，臨海市街地の光崎及び福江市街地の保美町で浸水深が概ね3m未満と想定されています。

市街化調整区域では，中山地区の人口密度 20 ～ 30 人／haの箇所，野田地区及び泉地区の人口密度 20人／ha未満の箇所で浸水深が概ね3m未満と想定されています。


図 高潮浸水深（想定最大規［L2］）と人口密度
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図 高潮浸水深（想定最大規［L2］）と人口密度 市街地拡大図
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## 才 津波浸水深 $\times$ 人口密度

田原市街地及び福江市街地で津波浸水が想定されている範囲の人口密度は，概ね30～40人／haとなっ ています。人口密度が 40 人／ha以上となる福江市街地の保美町で浸水深が概ね 2 m 未満と想定されていま す。

市街化調整区域では，若戸地区，堀切地区，伊良湖地区及び中山地区の人口密度 $20 \sim 30$ 人／haの箇所 で浸水深が 2 m 以上と想定されています。亀山地区の人口密度 $20 \sim 30$ 人／haの箇所，泉地区の人口密度 2 0人／ha未満の箇所で浸水深が概ね 2 m 未満と想定されています。


図 津波浸水深と人口密度
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図 津波浸水深と人口密度 市街地拡大図

## 第 6 部

## カ 土砂災害×人口密度

田原市街地，臨海市街地及び福江市街地で土砂災害が想定されている箇所の人口密度は，概ね30～40人／haとなっています。

市街化調整区域では，全域にわたり急傾斜地付近等で土砂災害が想定される箇所が分布しています。この なかで，野田地区（ほると台）の人口密度40人／ha以上の箇所区で土砂災害のおそれがあります。


図 土砂災害（特別）警戒区域と人口密度
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図 土砂災害（特別）警戒区域と人口密度 市街地拡大図

## （2）要援護者割合を踏まえた災害の状況

## ア 洪水 浸水深（想定最大規模［L2］）×要援護者割合

国勢調査（令和 2 年）より推計した要援護者の割合と洪水浸水深（想定最大規模［L2］）を確認すると，田原市街地の要援護者割合が概ね $30 \sim 40 \%$ となる箇所，福江市街地の要援護者割合が概ね $40 \%$ 以上となる箇所 で浸水深が概ね3m未満と想定されています。

市街化調整区域では，泉地区の要援護者割合が $40 \%$ 以上となる箇所で浸水深が概ね3m未満と想定され ています。

将来人口推計（令和 17 年）における要援護者割合で確認すると，田原市街地の概ね3m未満の浸水が想定 される区域において，要援護者割合が 40 ～ $50 \%$ 未満に増加することが推計される箇所があります。

市街化調整区域の泉地区の概ね3m未満の浸水が想定される区域において，要援護者割合が $50 \%$ 以上に増加することが推計される箇所があります。


図 洪水浸水深（想定最大規［L2］）と要援護者割合（R2）


図 洪水浸水深（想定最大規［L2］）と要援護者割合（R17）
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## イ 高潮 浸水深（想定最大規模［L2］）×要援護者割合

国勢調査（令和 2 年）より推計した要援護者の割合と高潮浸水深（想定最大規模［L2］）を確認すると，田原市街地の要援護者割合が概ね30～40\％となる箇所で浸水深が 3 m 以上と想定されるところがあります。一方で，福江市街地の要援護者割合が概ね $40 \%$ 以上の箇所で浸水深が概ね 3 m 未満と想定されています。また，市街化調整区域では，野田地区，中山地区及び泉地区の要援護者割合が $40 \%$ 以上となる箇所で浸水深が概 ね3m未満と想定されています。
将来人口推計（令和 17 年）における要援護者割合で確認すると，田原市街地の概ね3m未満の浸水が想定 される区域において，要援護者割合が $40 ~ 50 \%$ 未満に増加することが推計される箇所があります。また，福江市街地の一部と市街化調整区域の中山地区及び泉地区の概ね3m未満の浸水が想定される区域において，要援護者割合が $50 \%$ 以上に増加することが推計される箇所があります。


図 高潮浸水深（想定最大規模［L2］）と要援護者割合（R2）


図 高潮浸水深（想定最大規模［L2］）と要援護者割合（R17）
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## ウ 津波浸水深×要援護者割合

国勢調査（令和 2 年）より推計した要援護者の割合と津波浸水深を確認すると，田原市街地の要援護者割合 が概ね30～40\％となる地区，福江市街地の要援護者割合が概ね $40 \%$ 以上となる箇所で浸水深が概ね 2 m未満と想定されています。
市街化調整区域では，若戸地区，堀切地区，伊良湖地区及び中山地区の要援護者割合が $40 \%$ 以上となる箇所で浸水深が 2 m 以上と想定されています。亀山地区及び泉地区の要援護者割合が $40 \%$ 以上となる箇所 で浸水深が 2 m 未満と想定されています。

将来人口推計（令和 17 年）における要援護者割合で確認すると，田原市街地の概ね 2 m 未満の浸水が想定 される区域において，要援護者割合が $40 \sim 50 \%$ 未満に増加することが推計される箇所があります。また，市街化調整区域の若戸地区，堀切地区，伊良湖地区及び中山地区の浸水深が 2 m 以上と想定されている区域と，福江市街地の一部及び市街化調整区域の泉地区の浸水深が 2 m 未満と想定されている区域において，要援護者割合が50 \％以上に増加することが推計される箇所があります。


図 高潮浸水深（想定最大規模［L2］）と要援護者割合（R2）


図 高潮浸水深（想定最大規模［L2］）と要援護者割合（R17）
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## （3指定緊急避難場所と福祉施設の災害状況

## ア 洪水 浸水深（想定最大規模［L2］）×指定䋜急避難場所•福祉施設

緊急避難場所（風水害避難所）で浸水深 3 m 以上が想定される施設はありませんが，浸水深 $0.5 \sim 3 \mathrm{~m}$ が想定されている箇所が泉地区に1か所あります。

福祉施設で浸水深3m以上が想定されている施設はありませんが，浸水深0． $5 \sim 3 \mathrm{~m}$ が想定されている施設は，神戸地区で 1 か所，田原東部地区で 1 か所，田原中部地区で 1 か所あり，浸水深 0.5 m 未満が想定され ている施設は，泉地区で1か所あります。


図 洪水浸水深（想定最大規模［L2］）と指定緊急避難場所－福祉施設
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図 洪水浸水深（想定最大規模［L2］）と指定緊急避攤場所•福祉施設 市街地拡大図
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## イ 洪水 浸水継䅗時間（想定最大規模［L2］）X指定緊急避難場所•福祉施設

緊急避難場所（風水害避難所）で浸水継続時間が 72 時間を超えると想定される施設はありませんが， 12 時間未満の浸水継続が想定されている施設が泉地区に1か所あります。

福祉施設で浸水継続時間が $12 \sim 72$ 時間に想定されている施設はありませんが，12時間未満の浸水継続 が想定されている施設が，田原東部地区で1か所，田原中部地区で1か所，泉地区で1か所あります。


図 浸水継続時間（想定最大規模［L2］）と指定緊急避蜼場所－福祉施設
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## 襣祉施教

- 地城包括支横センター
- 高鮯者福祉旅設（通所介濩）

図 浸水継続時間（想定最大規模［L2］）と指定緊急避難場所•福祉施設 市街地拡大図
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## ウ 洪水 家屋倒壊等汇濫想定区域（想定最大規模［L2］）×指定緊急避難場所•褔祉施設

緊急避難場所（風水害避難所）で家屋倒壊等汇濫想定区域に立地する施設はありません。福祉施設で家屋倒懐等氾濫想定区域に立地する施設はありません。


図 家屋倒壊等氾濫想定区域（想定最大規模［L2］）と指定緊急避難場所•福祉施設
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## 福祉施設

－地域包括支提センター


図 家屋倒壊等汇濫想定区域（想定最大規模［L2］）と指定緊急避難場所－福祉施設 市街地拡大図
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## 工 高潮 浸水深（想定最大規模［L2］）×指定緊急避難場所•福裃施設

緊急避難場所（風水害避難所）で浸水深 3 m 以上が想定される施設はありませんが，浸水深 $0.5 \sim 3 \mathrm{~m}$ が想定されている箇所が泉地区に1か所あります。

福祉施設で浸水深3m以上が想定されている施設はありませんが，浸水深 $0.5 \sim 3 \mathrm{~m}$ が想定されている施設は，神戸地区で1か所，田原中部地区で1か所，泉地区で1か所あり，浸水深 0.5 m 未満が想定されている施設は，中山地区で1か所あります。


図 高潮浸水深（想定最大規［L2］）と指定緊急避難場所•福祉施設
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福社施設

- 地城包括支援センター
- 高騟者福祉施酸（通所介蕞）

図 高潮浸水深（想定最大規［L2］）と指定緊急避難場所－福祉施設 市街地拡大図
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才 津波浸水深X指定緊急避難場所•福裃施設
緊急避難場所（地震避難所）で浸水深 2 m 以上が想定される施設はありません。
福祉施設で浸水深 2 m 以上が想定されている施設はありませんが，浸水深 $0.3 \sim 2 \mathrm{~m}$ が想定されている施設は，泉地区で1か所あり，浸水深O．3m未満が想定されている施設は，神戸地区で1か所，田原中部地区で 1か所，堀切地区で1か所あります。


図 津波浸水深と指定緊急避難場所－福祉施設
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[^0]
図 津波浸水深と指定緊急避難場所•福祉施設 市街地拡大図

## カ 土砂災害×指定緊急避難偒所•福祉施設

緊急避難場所（風水害避難所）で土砂災害による被害のおそれがある施設は，野田地区に1か所あります。
（土砂災害警戒区域（急傾斜地の崩壊）内の施設）
福祉施設で土砂災害による被害のおそれがある施設はありません。


図 土砂災害（特別）警戒区域と指定緊急避難場所－福祉施設
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図 土砂災害（特別）警戒区域と指定緊急避難場所•福祉施設 市街地拡大図
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## （4）垂直避難することが出来るか

## ア 洪水 浸水深（想定最大規模［L2］）×建物

田原市街地及び福江市街地では，床上浸水のおそれがある浸水深 0.5 m 以上の想定区域に，1階建ての建物が多く存在します。


| 市街地 | 避難リスクの高い <br> 建物割合（延床面積） |
| :---: | :---: |
| 田原 | $45 \%$ |
| 臨海 | $00 \%$ |
| 赤羽根 | $00 \%$ |
| 福江 | $82 \%$ |



図 洪水浸水深（想定最大規模［L2］）と建物階数

## イ 洪水 浸水深（想定最大規模［L2］）×建物 $\times$ 指定緊急避難場所

田原市街地では，洪水浸水（想定最大規模［L2］）が生じた際に，建物内での垂直避難が困難であると考え られる建物の居住者は約350人と想定され，汐川右岸が最も多く，指定緊急避難場所までの距離が約 2 km 以上となる範囲があります。
福江市街地では，建物内での垂直避難が困難であると考えられる建物の居住者は約200人と想定され，免々田川右岸が多くなつていますが，指定緊急避難場所に近接しています。

洪水浸水樑（根定最大規模［L．2］）
3m以上
$0.5 \sim 3 \mathrm{~m}$
0.5 m 未満
－指定㛑急澼蒇場所（洪水）

※ 指定緊急避錐場所までの距離は氾濫河川を迂回する直線踝離である
※ 図中の囲み無し人数は，各施設の収容可能人員である
※ 図中の囲み人数は，河川で分けら れたエリアごとの垂直避難が困難と考えられる建物の居住者数の合計 である
※ 前記の建物居住者数は，基礎調査結果における住宅系建物の延－゙床面積の按分により推計した概数であ る

図 洪水浸水深（想定最大規模［L2］），建物階数，指定緊急避難場所（田原市街地，福江市街地）

## ウ 洪水 家屋倒懐等汇濫想定区域（想定最大規模［L2 ］）×建物

田原市街地及び福江市街地では，家屋倒壊等汇濫想定区域に建物が存在し，家屋流出等のおそれがあり ます。


| 市街地 | 避難リスクの高い <br> 建物割合（延床面積） |
| :---: | :---: |
| 田原 | $26 \%$ |
| 臨海 | $00 \%$ |
| 赤羽根 | $00 \%$ |
| 福江 | $47 \%$ |



図 家屋倒壊等汇濫想定区域（想定最大規模［L2］）と建物立地

## エ 高潮 浸水深（想定最大規模［L2］）×建物

田原市街地，臨海市街地及び福江市街地では，床上浸水のおそれがある浸水深0． 5 m 以上での1階建て の建物及び2階部分が浸水する可能性が高まる浸水深3m以上での2階建ての建物が存在します。

このうち約2割の建物が臨海市街地に存在し，このほとんどは工場又は運輸倉庫です。


| 市街地 | 避難リスクの高い <br> 建物割合（延床面積） |
| :---: | :---: |
| 田原 | $64 \%$ |
| 臨海 | $224 \%$ |
| 赤羽根 | $00 \%$ |
| 福江 | $120 \%$ |



図 高潮浸水深（想定最大規模［L2］）と建物階数

## 才 高潮 浸水深（想定最大規模［L2］）×建物 $\times$ 指定緊急避難場所

田原市街地では，高潮浸水（想定最大規模［L2］）が生じた際に，建物内での垂直避難が困難であると考え られる建物の居住者は約450人と想定され，汐川の両岸がそれぞれ多く，左岸では指定緊急避難場所に近接 していますが，右岸では指定緊急避難場所までの距離が約 2 km 以上となる範囲があります。

臨海市街地では，建物内での垂直避難が困難であると考えられる建物の居住者は約100人と想定されます が，指定緊急避難場所に近接しています。

福江市街地では，建物内での垂直避難が困難であると考えられる建物の居住者は約350人と想定され，免々田川右岸が多くなつていますが，指定緊急避難場所に近接しています。

※指定緊急避難場所までの距離は氾濫河川を迂回する直線距離で ある
※図中の囲み無し人数は，各施設の収容可能人員である
※図中の囲み人数は，河川で分けら れたエリアごとの垂直避難が困難 と考えられる建物の居住者数の合計である
※前記の建物居住者数は，基礎調査結果における住宅系建物の延 べ床面積の按分により推計した概数である

図 高潮浸水深（想定最大規模［L2］），建物階数，指定緊急避難場所（田原市街地，臨海市街地）
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※ 指定緊急避難場所までの距離は氾濫河川を迂回する直線距離で ある
※ 図中の囲み無し人数は，各施設の収容可能人員である
※ 図中の囲み人数は，河川で分けら れたエリアごとの垂直避難が困難 と考えられる建物の居住者数の合計である
※前記の建物居住者数は，基礎調査結果における住宅系建物の延 べ床面積の按分により推計した概数である

図 高潮浸水深（想定最大規模［L2］），建物階数，指定緊急避難場所（福江市街地）
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## カ 津波浸水深 $\times$ 建物

田原市街地及び福江市街地では，人的被害が生じ始める浸水深 0.3 m 以上（～2m）の想定区域で1階建て の建物が存在しています。


| 市街地 | 避難リスクの高い <br> 建物割合（延床面積） |
| :---: | :---: |
| 田原 | $08 \%$ |
| 臨海 | $00 \%$ |
| 赤羽根 | $00 \%$ |
| 福江 | $53 \%$ |

津波浸水樑
2m以上
．$\sim 2 \mathrm{~m}$
0．3m未满



図 津波浸水深と建物階数

## キ 津波 浸水深 $\times$ 建物 $\times$ 指定緊急避難場所

田原市街地では，津波浸水が生じた際に，建物内での垂直避難が困難であると考えられる建物の居住者は約100人が想定されますが，指定緊急避難場所に近接しています。

福江市街地では，建物内での垂直避難が困難であると考えられる建物の居住者は約150人と想定され，免々田川右岸が多くなっていますが，指定緊急避難場所に近接しています。

※指定緊急避難場所までの距離は氾濫河川を迂回する直線距離で ある
※図中の囲み無し人数は，各施設の収容可能人員である
※ 図中の囲み人数は，河川で分けら れたエリアごとの垂直避難が困難 と考えられる建物の居住者数の合計である
※ 前記の建物居住者数は，基礎調査結果における住宅系建物の延 べ床面積の按分により推計した概数である

図 津波浸水深，建物階数，指定緊急避難場所（田原市街地，福江市街地）
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## 4 課題の整理

前項目の災害リスクの分析結果を踏まえて課題をまとめると，下記の通りとなります。

## （1）洪水における主な課題

## （1）想定最大規㷬［L2］

－田原市街地と福江市街地では，概ね浸水深 $1 \sim 2 \mathrm{~m}$（田原市街地の道路や駐車場等の地盤が低い箇所 は $2 \sim 3 \mathrm{~m}$ ）の浸水被害が生じるおそれのある箇所があります。

- 福江市街地では，12～24時間の浸水（ 0.5 m 以上）が継続するおそれのある箇所があります。
- 河川隣接地では，河岸侵食による家屋倒壊のおそれのある箇所があります。
- 市街化調整区域では，住宅地等に打いて河川付近で概ね浸水深3m未満の被害が生じるおそれのある箇所があります。（田原東部地区，野田地区，高松地区，中山地区，泉地区）
－福江市街地や泉地区では，災害時要援護者の割合が高く，特に泉地区では，将来的に災害時要援護者 の割合が $50 \%$ 以上に増加することが推計される箇所があります。
- 緊急避難場所（風水害避難所）で浸水深0． $5 \sim 3 \mathrm{~m}$ か想定されている施設が泉地区に1か所あります。
- 福祉施設で浸水梁 $0.5 \sim 3 m$ が想定されている施設が神戸地区，田原東部地区及び田原中部地区でそ れぞれ1かか所あり，浸水深0．5m末満が想定されている施設が泉地区で1か所あります。
－緊急避難場所（風水害避難所）で12時間未満の浸水継続が想定されている施設が泉地区に1かか所ありま す。
－福祉施設で 12 時間末満の浸水継続が想定されている施設が田原東部地区，田原中部地区，泉地区で それぞれ1か所あります。
－田原市街地と福江市街地では，床上浸水のおそれがある浸水深 0.5 m 以上の想定区域に，垂直避難が困難な1階建ての建物が多く存在します。
－田原市街地では，浸水時に緊急避難場所までの距離が 2 km 以上となる箇所があります。


## （2）計画規慔［L1］

－田原市街地では，概ね浸水深0．5m未満（道路や駐車場等の地盤が低い箇所で0． $5 \sim 1 \mathrm{~m}$ ），福江市街地では，概ね浸水深 1 m 末満の浸水被害が生じるおそれのある箇所があります。
－市街化調整区域では，住宅地等において河川付近で概ね浸水深 3 m 末満の被害が生じるおそれのある箇所があります。（田原東部地区）

## （2）高潮における主な課題

## （1）想定最大規模［L2］

－田原市街地と臨海市街地の工業専用地域では，概ね浸水深 3 m 末満（田原市街地の道路や駐車場等の地盤が低い箇所は $3 \sim 5 \mathrm{~m}$ ），臨海市街地の住宅地及び福江市街地では，概ね浸水深 2 m 未満の高潮被害が生じるおそれのある箇所があります。
－市街化調整区域では，住宅地等に打いて三河湾沿岸部で浸水深3m未満の高潮被害が生じるおそれの ある地区があります。（野田地区，中山地区，泉地区）
－福江市街地や野田地区，中山地区，泉地区では，災害時要援蒦者の割合が高く，特に福江市街地の一部と中山地区，泉地区では，将来的に災害时要援護者の割合が $50 \%$ 以上に増加することが推計される箇所があります。

- 緊急避難場所（風水害避難所）で浸水深 $0.5 \sim 3 \mathrm{~m}$ が想定されている施設が泉地区に1かか所あります。
- 福祉施設で浸水深 $0.5 \sim 3 m$ が想定されている施設が神戸地区，田原中部地区，泉地区でそれぞれ 1
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か所あり，浸水深0． 5 m 未満が想定されている施設が中山地区で 1 か所あります。
－田原市街地，臨海市街地及び福江市街地では，床上浸水のおそれがある浸水深 0.5 m 以上での1階建 ての建物及び2階部分が浸水する可能性が高まる浸水深3m以上での2階建ての建物が存在します。
－田原市街地では，浸水時に緊急避難場所までの距離が 2 km 以上となる箇所があります。

## （2過去最大規模［L1］

－田原市街地と福江市街地では，概ね浸水深 1 m 未満（田原市街地の道路や駐車場等の地盤が低い箇所 は1～2m）の高潮被害が生じるおそれのある箇所があります。臨海市街地では，工業専用地域で概ね2 m 未満，住宅地では概ね浸水深 0.5 m 未満の高潮被害が生じるおそれのある箇所があります。
－市街化調整区域では，住宅地等がある三河湾沿岸部において，概ね浸水深 2 m 未満の高潮被害が生じ るおそれのある地区があります。（野田地区，泉地区）

## （3）津波における主な課題

- 田原市街地と福江市街地では，概ね浸水深1m未満の津波被害が生じるおそれのある箇所があります。
- 市街化調整区域の住宅地等がある沿岸部において，太平洋沿岸部の地区では浸水深 5 m 以上，三河湾沿岸部の地区では概ね浸水深 2 m 未満の津波被害が生じるおそれのある箇所があります。（若戸地区，堀切地区，伊良湖地区，亀山地区，中山地区，泉地区）
－福江市街地や若戸地区，堀切地区，伊良湖地区，中山地区，亀山地区，泉地区では災害時要援護者の割合が高く，将来的に災害時要援護者の割合が $50 \%$ を超える推計となっています。
－福祉施設で浸水深 $0.3 \sim 2 \mathrm{~m}$ が想定されている施設が泉地区で 1 か所あり，浸水深 0.3 m 未満が想定さ れている施設が神戸地区，田原中部地区及び堀切地区でそれぞれ1か所あります。
－田原市街地と福江市街地では，人的被害が生じ始める浸水深 0.3 m 以上（ $~(2 \mathrm{~m}) ~$ の想定区域で1階建 ての建物が存在します。


## （4）土砂災害における主な課題

－田原市街地，臨海市街地及び福江市街地では，急傾斜地の崩壊等による土砂災害のおそれのある区域 があります。
－市街化調整区域では，急傾斜地の崩壊等による土砂災害のおそれのある区域があります。（田原南部地区，野田地区，和地地区，伊良湖地区，清田地区）
－野田地区では，急傾斜地の崩壊による土砂災害のおそれのある区域に緊急避難場所（風水害避難所） が1施設立地しています。


## 第3章 防災•減災対策

## 1 対策の取組方針

居住誘導区域の設定方針を踏まえた上で，市街化調整区域を含め市域で実施する防災•減災対策の取組方針を以下に示します。防災•減災対策は，災害発生時に被害が生じないようにする「災害りスクの回避」と，災害発生時に被害を軽減•防止するための「災害リスクの低減」に分類します。また，「災害リスクの低減」対策は，施設整備などによる「ハード対策」と避難体制の整備など「ソフト対策」に分類して取組を進めます。

| 分 類 |  | 対 策 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 災害リスクの回避 |  | - 居住誘導区域からの除外 <br> - 居住誘導区域外での届出制度による居住誘導 <br> - 災害リスク情報の積極的提供による居住誘導 |  |
| 災害リスク <br> の低减 | ハード対策 | 風水害による災害被害の低減に向けた施設整備 | - 河川•海岸•水路の整備，耐震化等の推進 <br> - 水閘門の耐震化 <br> - 雨水ポンプ場等の機能強化 <br> - 河川•海岸の水門等の自動閉鎖化•遠隔操作化等 <br> - 公共埠頭の機能強化 <br> - 田原市公共下水道事業全体計画の見直し（内水対策を含む $)$ |
|  |  | 避難経路の確保 と復旧•復興に向 けた施設整備 | - 広域幹線道路網の整備促進 <br> - 幹線道路の整備 <br> - 道路の災害対策の推進 <br> - 避難路等の整備（市道） <br> - 緊急輸送道路（橋梁）の耐震化の推進 <br> - 橋梁等の長寿命化対策の実施 |
|  | ソフト対策 | ハザードの認知向上 | - 防災マップ，防災•減災お役立ちガイドブック等の周知 <br> - ハザードマップの周知 <br> - ハザードマップ（内水）の作成 <br> - 市政ほ一もん講座によるハザード情報の周知 <br> - 田原市地図情報サービス「たはらeマップ」等のデジタルデー夕を活用したハザード情報の周知 |
|  |  | 避難体制の整備 | - 関係機関との合同訓練の実施 <br> - 情報伝達手段の多重化•多様化の推進 <br> - 家屋倒壊等氾濫想定区域における避難指示等の設定 <br> - 津波避難看板等の設置 |


| 分 類 |  | 対 策 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 災害リスク <br> の低减 | ソフト対策 | 自助•共助力の強化 | - 防災リーダー研修の充実 <br> - 一斉防災訓練への参加促進 <br> - 防災教育の推進 <br> - 子ども防災教室の実施 <br> - 家庭内備蓄の周知•啓発 <br> - 自主防災会の充実•強化と災害対応力の強化 <br> - 地域コミュニティ力の強化 <br> - 地域と協働で実施する防災学習プログラムの推進 <br> - 要配慮者支援体制及び避難体制の整備 <br> - 事前復興，体制づくりの推進 |

## 2 対策の内容

## （1）リスク回避

## －居住誘導区域からの除外

土砂災害特別警戒区域，急傾斜地崩壊危険区域，土砂災害警戒区域が指定されている区域は，居住誘導区域から除外します。

## －居住誘導区域外での届出制度による居住誘導

災害リスクを考慮して，居住誘導区域を指定しない範囲において法に基づく届出制度を活用し居住を誘導します。届出があった際には，想定される災害りスクの内容を情報提供するとともに，適切な避難行動 の理解促進を図ります。

## －災客リスク情報の積極的提供による居住誘導

土地利用規制情報を提供する際に，あわせて災害リスク情報の確認を促すことにより，災害りスクを認識 した上での居住を誘導します。
（2）リスク低減（ハード）
①風水害による災害被害の低減に向けた施設整備

## －河川•海岸－水路の整備，耐震化等の推進

津波等により浸水することを防ぐため，堤防等の耐震化を推進します。また，老朽化した堤防の粘り強 い構造への強化等を推進します。

## －水閘門の耐震化

河川•海岸にある水閘門が，地震後も操作が可能となるよう耐震補強等を推進します。
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## －雨水ポンプ場等の機能強化

市街化区域内の雨水ポンプ場等における非常用電源の確保や而振補強などを実施します。また，地震後の地域の排水機能を確保するため，農業用排水機場の耐震化，農業用排水路の整備を推進します。

## －河川•海岸の水門等の自動閉鎖化－遠隔操作化等

津波の到達時間が短い地域における河川•海岸の主要な水門等の自動閉鎖化•遠隔操作化を推進しま す。

## －公共埠頭の機能強化

地震後も健全な状態を維持できるよう，田原2号岸壁（而震強化岸壁）の機能強化を推進します。

## －田原市公共下水道事業全体計画の見直し（内水対策を含む）

内水対策を含む公共下水道事業全体計画を見直し，浸水被害の低減に資する施設整備を推進しま す。

## （2）避難経路の確保と復旧•復興に向けた施設整備

## －広域幹線道路網の整備促進

東西物流の輸送力の強化並びに災害時の相互補完ルートとして浜松湖西豊橋道路，渥美半島道路，三遠伊勢連絡道路，三河湾口道路の整備を促進します。
災害時の復旧•復興ルートとしての機能に加え，地域産業を支える物流ルート，観光•地域間交流として の「東三河1時間交通圏」の確立を目指し，渥美半島縦貫道路等の広域幹線道路網の整備を促進します。

## －幹線道路の整備

災害時の復旧•復興ルートとして機能する，国道259号，国道42号，主要地方道豊橋渥美線等におい て，既存道路の改良，整備を促進します。

緊急輸送道路の代替的な役割が期待される県道城下田原線の未整備区間について整備を促進しま す。

## －道路の災害対策の推進

緊急輸送道路への接続道路等の災害対策を推進します。

## －避難路等の整備（市道）

避難路として活用が想定されている道路の抗幅•改良等を推進します。

## －緊急輪送道路（橋梁）の耐震化の推進

緊急輸送道路における重要な橋梁について橋梁本体の耐震補強を推進します。

## －橋梁等の長寿命化対策の実施

「愛知県橋梁長寿命化修繕計画」及び「田原市個別施設維持管理計画」に基づき，橋梁等の点検，修繕等を計画的に実施します。

## （3）リスク低減（ソフト）

（1）ハザードの認知向上

## －防災マップ，防災•減災お役立ちガイドブック等の周知

防災マップ（外国語版含む），防災•減災お役立ちガイドブック等の周知•啓発を行います。また，地区地震•津波避難マップの周知•啓発を行います。

## －ハザードマップの周知

内水については，愛知県から公表された洪水浸水想定区域図に基づき作成したハザードマップ（家屋倒壊等汇濫想定区域を含むs）の周知•啓発を行うとともに，高潮については，愛知県から公表された高潮浸水想定に基づきハザードマップの周知•啓発を行います。

## －ハザードマップの作成（内水）

想定最大規模降雨により排水施設に雨水を排除できなかった場合等に浸水が想定される雨水出水浸水想定区域を指定（内水浸水想定区域図を作成）し，それに基づき内水ハザードマップを作成して周知•啓発を行います。

## －市政ほ一もん講座によるハサートト情報の周知

居住地における災害リスクや，避難（家屋倒壊等汇濫想定区域及びその周辺における垂直避難不可の説明含む）について，市政ほーもん講座を活用して積極的に市民周知•啓発を行います。

## －田原市地図情報サービス「たはらのマップ」等のデジタルを活用したハザード情報の周知

居住地における災害リスク（家屋倒壊等汇濫想定区域を含む）について，田原市地図情報サービス「た
はらeマップ｣や愛知県統合型地理情報システム「マップあいち」等のデジタルデータを活用して積極的に市民周知•啓発を行います。

## 2避難体制の整備

## －関係機関との合同訓練の実施

関係機関と合同訓練，情報交換及び意見交換等を実施します。

## －情報伝達手段の多重化•多様化の推進

必要な情報を確実に収集し，市民に伝達するため，情報伝達手段の多重化•多様化に向けた整備を行 います。

## －家屋倒壊等氾濫想定区域及びその周辺における避難指示等の設定

L2相当の洪水が想定された際に，家屋倒壊等汇濫想定区域及びその周辺に対して，垂直避難を避け て，区域及びその周辺すべての住民が指定緊急避難場所等へ避難する避難指示の設定を行います。

## －津波避難看板等の設置

避難困難地域や海岸沿いの観光地について，避難看板や海抜標示板等を整備します。
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## （3）自助•共助力の強化

## －防災ノーダー研修の充実

地域防災力を強化させるため，自主防災会への研修や防災訓練•学習などを充実•強化します。

## －一斉防災訓練への参加促進

大規模災害時に自らの判断で避難行動がとれるよう，自主防災会一斉方災訓練への園児，児童•生徒及び外国人の参加を促進します。

## －防災教育の推進

自助•共助を考えるきつかけとなる市政ほーもん講座，防災カレッジ等による防災教育を推進します。

## －子ども防災教室の実施

小学生を対象に，AR体験•講話等により地震•津波に対する知識を普及啓発します。

## －家庭内備蓄の周知•啓発

妊産婦，粉ミルク・離乳食が必要な乳幼児，アレルギー児を持つ家庭などへの市民周知•啓発を推進し ます。

## －自主防災会の充実•強化と災害対応力の強化

自主防災会の災害対応力を強化するため，研修や防災訓練•防災学習，組織•人材の充実•強化及び資機材の整備等を推進します。資機材等の整備については，自主防災施設等整備補助金事業等により支援します。

## －地域コミユニティカの強化

大規模災害への対応力を向上するため，地域コミュニテイ活動の活性化を図るとともに，防災や防犯な
どに関する研修等を通じて，地域コミュニティ力を強化します。

## －地域と協働で実施する防災学習プログラムの推准

地域全体で大規模災害への対応力を向上するため，防災学習プログラムを推進します。

## －要配慮者支援体制及び避難体制の整備

必要な介護等の提供体制を確保し，被災状況により，広域的に支援要請を行うことができる体制を整え ます。高齢者単身世帯や障がい者等が災害時にどのような避難行動をとればよいかについて，一人一人 の状況に合わせて作成する要配慮者個別避難計画を策定します。

## －事前復興，体制づくりの推進

県が実施する震災復興都市計画模擬訓練への参加や津波災害警戒区域における事前復興まちづくり模擬訓練の県との連携実施など，復興の体制づくりを推進します。

## 3 対策の実施主体と実施時期

防災•減災対策を計画的に進めるため，それぞれの対策の実施主体と実施時期を以下に示します。

| 対策内容 |  | 実施主体 | 実施時期 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | $\begin{gathered} \text { 短期 } \\ (\sim 5 \text { 年) } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 中期 } \\ (\sim 10 \text { 年 }) \end{gathered}$ | 長期 （20 年超） |
| 災害リスクの回避 |  |  |  |  |  |
|  | 居住誘導区域外での届出制度による居住誘導 |  | 市，市民 | $\Sigma$ |  |  |
|  | 災害リスク情報の積極的提供による居住誘導 | 市，市民 |  |  |  |
| 災害リスクの低減 |  |  |  |  |  |
| $\begin{aligned} & \text { M } \\ & \text { ド } \\ & \text { 対 } \\ & \text { 策 } \end{aligned}$ | 風水害による災害被害の低減に向けた施設整備 |  |  |  |  |
|  | 河川•海岸•水路の整備，耐震化等の推進 | 市，県 |  |  |  |
|  | 水閘門の耐震化 | 県 |  |  |  |
|  | 雨水ポンプ場等の機能強化 | 市，県 |  |  |  |
|  | 河川•海岸の水門等の自動閉鎖化•遠隔操作化等 | 県 |  |  |  |
|  | 公共埠頭の機能強化 | 県，国 | $\square$ |  |  |
|  | 田原市公共下水道事業全体計画の見直し | 市 | 見直し | －整備推准 |  |
|  | 避難経路の確保，復旧•復興に向けた施設整備 |  |  |  |  |
|  | 広域幹線道路網の整備促進 | 県，国 | 整備促進 |  |  |
|  | 幹線道路の整備 | 県 | $\Sigma$ |  |  |
|  | 道路の災害対策の推進 | 市，県 | $\Sigma$ |  |  |
|  | 避難路等の整備（市道） | 市 | $\Sigma$ |  |  |
|  | 緊急輸送道路（橋梁）の耐震化の推進 | 市，県 | 2 |  |  |
|  | 橋梁等の長寿命化対策の実施 | 市，県 | $\Sigma$ |  |  |
| $\begin{gathered} \text { Y } \\ \underset{\gamma}{7} \\ \text { 対 } \end{gathered}$ | ハザードの認知向上 |  |  |  |  |
|  | 防災マップ，防災•減災お役立ちガイドブッ ク等の周知 | 市，市民 | 周知•啓発 | 更新 |  |
|  | ハザードマップの周知 | 市，市民 | 周知•啓発 | 更新 |  |
|  | ハザードマップの作成（内水） | 市 | $\geq$ |  |  |
|  | 市政ほ一もん講座によるハザード情報の周知 | 市，市民 | 周知•攵発 | 更新 |  |
|  | 田原市地図情報サービス「たはらeマップ」等のデジタルデータを活用したハザード情報の周知 | 市，市民 | 更新 |  |  |
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第7部 計画の実現に向けて

## 第7部 計画の実現に向けて

## 第1章 誘導施策

第2部第2章で掲げた 4 つの「まちづくりの目標」を達成するためには，居住環境やまちの魅力向上，公共交通ネットワークの維持•充実等を図りながら居住及び都市機能の誘導を進める必要があります。

そのため，「まちづくりの目標」ごとに具体的な誘導施策を検討•実施して目標の達成に努め，最終的 に，「都市の将来像」である『街と町をつなぎ 豊かさをつむぐ たはらガーデンシティ』の実現を目指し ます。

また，以下に示す具体的な誘導施策以外の施策についても，計画期間内において随時検討•実施して計画の実現に努めます。

## 目標1：地域にふさわしい都市機能の配置 r 誘導による拠点づくり

官民連携による遊休不動産の活用や少ノベーションなどにより新しい価値を創出し，まちなかにおけ る交流拠点等の形成を図ります。

## 具体的ない㛢導施策

## （1）都市再生整備計画事業による公共施設等の整備

－中心拠点への親子交流施設の整備等

## （2）低•未利用地を活用した賑わいの創出

－各拠点の都市機能誘導区域内に存在する公有地（低•未利用地）の利活用の検討•実施

## ③公有地における定期借地権制度の活用

－官民連携による定期借地権制度を活用した公有地活用の検討•実施

## （4）ショップレイ周辺整備事業

- 福江拠点のショップレイ跡地における民間事業者による市街地活性化事業の支援
- J A愛知みなみ跡地における市民プール，親子交流施設等（（仮）多世代交流施設）の整備


## 目標2：集落から拠点（市街地）に気軽にアクセスできるまちづくり

田原市地域公共交通会議を中心に，利用者のニーズ・需要にあった多様な運行形態による交通手段の確保を図るとともに，まちなか交通の充実をはじめとする公共交通を利用しやすくするための環境整備 を行います。

## ■具体的な誘導施策

## ①路線バス（伊良湖支線）の増便【豊鉄バス侏】

－赤羽根地域や渥美地域の表浜沿いに居住する市民の公共交通の利便性を図るための伊良湖支線増便の検討•実施

## （2）利用者のニ一ズ－需要にあった多様な運行形態（幹線乗合交通，コミュニティ乗合交通，有憒パーソナル交通等）による交通手段の検討

－地域公共交通網形成計画に基づき田原市地域公共交通会議にて検討•実施

## （3）公共交通利用促進事業

－公共交通ネットワークの維持•充実を図るための交通事業者•地域と連携した事業の実施

## （4）田原市ぐるりんバス市街地線の運行及びレンタサイクルの充実

- 中心拠点における市街地循環線の運行継続
- 中心拠点におけるレンタサイクルの充実


## （5）バス待合環境の整備等

－交通事業者との連携による待合環境の整備等の実施

## 目標3：災害等に対応した安心－安全なまちづくり

津波災害等に対応した整備を図るとともに，子どもや高齢者等が安心して暮らせる住環境の創出を図 ります。

## 具体的な誘導施策

## （1）（県）城下田原線の整備【愛知県】

－最終的に中心拠点の防災面に配慮した道路の整備

## （2）津波防護に関する整備【愛知県】

- 中心拠点における海岸堤防等の耐震化や老朽化対策等の整備，河川堤防のかさ上げ等の整備
- 福江拠点における海岸堤防の耐震化や老朽化対策等の整備


## （3）木造住宅等耐辰改修促進事業

- 無料耐震診断の実施
- 耐震改修費等の補助の実施
- ブロック塀改修等の補助の実施


## （4）人にやさしい住宅リフォーム支援

－居室，浴室，トイレ等の段差解消等への補助の実施
（5）人にやさしい施設整備（公共施設の改善•整備）
－公共建築物，歩道，多目的トイレ等のバリアフリーなどに配慮した改善•整備の実施

## 目標4：歩いて暮らせる健康的で魅力的なまちづくり

新たな住環境の整備による居住誘導を図るとともに，空き家•空き地の活用による住環境の創出を図 ります。また，まちなかに住みたい，周遊したいと思える健康的で魅力的な環境整備を図ります。

## 具体的な㛢導施策

## （1）土地区画整理事業

－赤羽根拠点内における，組合施行による土地区画整理事業の実施事業期間：平成30年3月23日～令和5年3月31日
想定地区内人口：約152人，地区内人口密度：約58人／h a

## ②住宅供給推進事業

－ファミリー世帯の定住や高齢者の居住安定に向けた民間の住宅供給の支援を検討

## （3）空き家•空き地バンク活性化事業

－活用件数の増加，マッチングの強化による空き家•空き地の流動化の促進

## （4）空き家僢緸篞助成事業

－空き家•空き地バンク制度を通じて活用する住宅の改修•修繕に対して助成の実施

## （5）定住•移住促准炾的金制度

－新築住宅又は建売住宅を取得して居住する人への奨励金の交付

## （6都市再生整備計画事業によるウォ一キングトレイルの整備

－中心拠点における地域資源を活用したウォーキングトレイル整備の実施

## （7）都市再生整備計画事業による公園及び生活道路の整備

- 赤羽根拠点における公園整備の実施
- 赤羽根拠点における生活道路の改良工事の実施


## （8）民間宅地開発等㲘励金制度

－居住誘導区域における民間の宅地開発を支援する奨励金の交付
－誘導施策
都市構造の課題から，まちつくくりの方針と目標を踏まえて，具体的な誘導施策を整理します。

| 都市榾造の課題 | $\begin{gathered} \text { まちづくりの方針 } \\ \text { (ターゲット) } \end{gathered}$ | まちづくりの目標 （施策） | 誘導方針及ひ施策の方向性 |  | 具体的な話導施策 | 都市 | 住 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| －都市機能の低下を抑制するために市街地人口の維持が必要 | －市街地それそれの特性や役割及び集落に居住している人の日常生活やー一ズを意識した都市機能の誇導を図 る <br> －鉄道，バス，自転車，徒歩などを組み合 わせた交通ネット ワークの充実によ り，歩いて暮らせる健康的で魅力的な まちづくりを目指 す | ［目標1〕 <br> 地域にふさわしい都市機能の配置•詩道による拠点 （市街地）づくり | $\begin{aligned} & \text { 官民連掑による新し } \\ & \text { い価を創出する扰 } \\ & \text { 点つくくり } \end{aligned}$ | －官民連潮による遊休不動産の活用 やリノベーションなどにより新し い偭値を創出し，まちなかにおけ る交流拠点等の形成を図る | （1）都市再生整俯け画事業による公共施設等の整侑（䂓子交流施設等）【中心】 | － |  |
|  |  |  |  |  | （2）低•未利用地を活用した脤わいの創出 | $\bullet$ |  |
|  |  |  |  |  | （3）公有地における定朋信地権制度の活用 | $\bullet$ |  |
|  |  |  |  |  | （4）ショッブレイ周辺整備事業【福江】 | $\bullet$ |  |
|  |  | 〔目標2】 <br> 集落から拠点（市街地）に気軽にアクセスできるま ちづくり | 公共交通と連擭した集落からまちなかへ の賂逍 | －利用者のニーズ・需要にあった多様な運行形態による交通手段の確保を図る <br> －まちなか交通の充実をはじめとす る公共交通を利用しやすくするた めの買境䡫偳を行う | （1）路線ノス（伊良湖支線）の增便［豊铁ノス成）］ | $\bullet$ | $\bullet$ |
|  |  |  |  |  | （2）利用者の二ーズ・需要にあった多様な運行形態（幹線乗合交通，コミユ ニティ乗合交通，有候ノーソナル交通等）による交通手段の検討 | － | $\bullet$ |
|  |  |  |  |  | （3）公共交通利用促准事業 | － | $\bullet$ |
| －集落と市街地等を結ふ公共交通ネッ トワークの維持•充実が必要 |  |  |  |  |  | $\bullet$ | $\bullet$ |
|  |  |  |  |  | （5）ハス待合環境の整備等 | $\bullet$ | － |
|  |  | 〔目標3】 <br> 災書等に対応した安心•安全なまちづくり | 安全性の向上による まちなか居住の促進 | －津波災害等に対応した整偏を図る <br>  せる住罧筧の創出を図る | （1）（県）城下田原線の整俑［愛知県］［中心］ | － | $\bullet$ |
| －災害等に対応した安心•安全なまちつ くりが必要 |  |  |  |  | （2）建波防讙に関する整俑［愛知県］［中心】［福江］ | － | $\bullet$ |
|  |  |  |  |  | （3）木造住宅等耐展改修促進事業 |  | $\bullet$ |
|  |  |  |  |  | （4）人にやさしい住宅リフォーム支援 |  | － |
|  |  |  |  |  | （5）人にやさしい施設整俑（公共施設の改善•整儼） | $\bullet$ | $\bullet$ |
| 置と誘導が必要 <br> 共施設の適正な <br> 顒による財政規 <br> の縮減が必要 |  |  |  | －新たな住罧境の整備による居住話浐を図る <br> －空き家•空き地の活用による住環境の飤出を図る <br> －まちなかで住みたい，周遊したい と思える健康的て魅力的な謤境䏺作を図る | （1）土地区画整理事業（赤羽根） |  | $\bullet$ |
|  |  |  |  |  | （2）住宅供給推進事業 |  | $\bullet$ |
|  |  |  |  |  | （3）空き家•空き地ノンクク活性化事業 |  | $\bullet$ |
|  |  |  |  |  | （4）空き家修綪等助成事業 |  | － |
|  |  |  |  |  | （5）定住•移住促進绶励金制度 |  | － |
|  |  |  |  |  | （6）都市再生整㒀計画事業によるウォーキングトレイルの整備「中心」 | $\bullet$ | $\bullet$ |
|  |  |  |  |  | （7）都市再生整鮴婳事業による公園及び生活道路の整俑【赤羽根】 |  | $\bullet$ |
|  |  |  |  |  | （8）民間宅地開発等閹励金制度 |  | $\bullet$ |

※具体的な誘皆施策袜の「都市機能」及び「居住」は，各施策に関連する対象を示す。

## 第2章 届出制度

## 1 居住誘導区域外における届出制度

都市再生特別措置法第 88 条第 1 項の規定に基づき，居住誘導区域外において，以下の住宅の開発•建築等行為を行う場合は，着手する日の 30 日前までに，行為の種類や場所等について，市長へ の届出が義務付けられます。
また，届出内容が居住誘導区域への居住誘導の妨げになると判断した場合は，規模の縮小や別の地域での開発等の事前調整を行い，調整が不調の場合は勧告等を行うことが可能となっています。

## ■開発行為

－3戸以上の住宅の建築目的の開発行為

－1戸又は2戸の住宅の建築目的の開発行為で，その規模が 1 ，000 m²以上のもの


## ■建築行為等

- 3戸以上の住宅を新築しようとする場合
- 建築物を改築し，又は建築物の用途を変更して3戸以上の住宅とする場合



## 2 都市機能誘導区域外における届出制度

都市再生特別措置法第 108 条第1項の規定に基づき，都市機能誘導区域外において，本計画で位置付けられた誘導施設の開発•建築等行為を行ら場合は，着手する日の30日前までに，行為の種類 や場所等について，市長への届出が義務付けられます。

また，届出内容が都市機能誘導区域への都市機能誘導の妨げになると判断した場合は，規模の縮小 や別の地域での開発等の事前調整を行い，調整が不調の場合は勧告等を行うことが可能となっていま す。

## 開発行為

－誘導施設を有する建築物の建築目的の開発行為を行おうとする場合

## ■建築行為等

- 誘導施設を有する建築物を新築しようとする場合
- 建築物を改築し誘導施設を有する建築物とする場合
- 建築物の用途を変更し誘導施設を有する建築物とする場合


## 立地適正化計画区域




## 3 都市機能誘導区域内における届出制度（休止•廃止）

都市再生特別措置法第 108 条の 2 第 1 項に基づき，都市機能誘導区域内において，誘導施設を休止または廃止しようとする場合は，30日前までに市長への届出が義務付けられます。

## 第3章 計画の推進

## 1 計画の推進方法

今後，市税の減収や公共施設の維持管理費用の増大による財政的な制約が見込まれるなかで，都市 の将来像やまちづくりの目標を実現するためには，関連計画に留意しながら，計画的かつ効率的に進 める必要があります。

## （1）市民－事業者等との協働－連携によるまちづくりの推進

市民•事業者•行政等が役割分担しながら，協働•連携してまちづくりを進めていく必要がありま す。
特に，限られた財政状況のなかでは，効率的で効果的な手法が必要となってくることから，事業者 （民間企業）が有している知識や経験等による民間活力の導入を踏まえたまちづくりの手法を検討し ていきます。

## （2）関連部局との連携によるまちづくりの推進と進渉管理

本計画は，公共交通•公共施設管理•福祉•教育•防災•中心市街地活性化等様々な分野に渡るた め，各担当部局の計画や考え方に留意し，それぞれが協力して進捗管理していく必要があります。

特に，ネットワークの軸となる公共交通については，将来像に「だれもが安心して移動できるま
ち」を掲げる第 3 次田原市地域公共交通戦略計画に基づき，田原市地域公共交通会議を中心に検討し ていきます。
また，公共施設の配置については，田原市公共施設等総合管理計画と調整を図りながら，基本的に は都市機能誘導区域または居住誘導区域内に誘導していくよう，関連部局と連携しながら本計画の趣旨を踏まえて推進していきます。


## 2 計画の進行管理

## （1）継続的な計画の見直し

本計画を推進するに当たつては，概ね5年毎に，定量的指標（目標値）や施策等の進捗状況を把握 することにより評価を実施します。この評価結果や社会情勢の変化等により必要が生じたときには計画変更を実施することとします。

進行管理の手順については，Plan（計画）•Do（実施）•Check（評価）•Action（改善）のサイ クルを繰り返すことにより，継続的な改善を図ります。

## （2）柔軟な計画の見直し

立地適正化計画は，時間軸をもつて段階的に都市機能•居住誘導を図ることが求められており，PD C Aサイクルに基づいた計画の見直し以外にも，都市機能•居住誘導の状況や都市計画の変更•見直し等，本市を取り巻く社会経済情勢に大きな変化が生じた場合には，必要に応じて柔軟な見直しを行うも のとします。


## 第4章 目熛の設定 <br> 評価指標の設定

本計画に基づく効果を客観的に評価するため，以下の3つの目標指標と満足度指標を設定します。

## 1）人口に関する指嫖

## ○目標指熛：（1）居住誘導区域の人口割合

〈改訂版田原市人口ビジョンに基づく改定版田原市都市計画マスタープランの目標年次である 2 035年（令和17年）の将来人口は，51，237人（推計人口50，116人）となってい ます。新たな人口見通しの内容を踏まえるとともに，居住誘導区域に居住を誘導する方向性を考慮して，将来推計に基づいた田原市全体の人口に対する3市街地の人口割合を目標値とします。本市では，市街地の面積と居住誘導区域の面積がほとんど同じため，市街地内の人口密度の数値 を使用します。

| 目標指標 |  | 現況値 <br> 2015（平成27）年 | 現況値 <br> 2020（令和2）年 | 推計値 <br> 2035（令和17）年 | 目標値 <br> 2035（令和 17）年 |
| :--- | :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 居住誘導区域 <br> の人口割合 | 田原市街地 | $23.6 \%$ | $24.7 \%$ | $26.3 \%$ | $27.4 \%$ |
|  | 赤羽根市街地 | $2.7 \%$ | $2.8 \%$ | $2.8 \%$ | $2.9 \%$ |
|  | 福江市街地 | $5.5 \%$ | $5.8 \%$ | $5.4 \%$ | $5.7 \%$ |
|  | 3市街地合計 | $31.8 \%$ | $33.3 \%$ | $34.5 \%$ | $36.0 \%$ |

## ○目標指標：（2）鉄道駅から1 km圏域の人口

ゝ本市では，特に鉄道駅周辺への居住を推進していく方針としていることから，鉄道駅周辺 1 km の居住人口の増加を目指します。

| 目標指標 | 現況値 <br> 2015（平成 27 ）年 | 現況値 <br> 2020（令和2）年 | 目標値 <br> 2035（分和17）年 |
| :--- | :---: | :---: | :---: |
| 鉄道駅周辺 1 km m圏域人口 <br> ※市街化区域内人口 | 12,310 人 | 12,114 人 | 増加 |

## 満足度指標 ：「住みよさ」についての満足度の向上

〉人口密度の目標値を達成して都市機能が維持•誘導されることで，市民の「田原市の住みよさ」
についての満足度が向上していることを確認します。

| 効果指標 | 現況値 <br> 2016（平成 28）年 | 現況値 <br> 2022（分和4）年 | 目標値 <br> 2035（分和17）年 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 田原市の住みよさ <br> 満足度（市民意識調査） | $84.0 \%$ | $84.4 \%$ | 満足度U P |

※3年に1度実施している田原市市民意識調査の中の田原市の住みよさの調査項目において，
「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」と回答した割合

## 参考：改訂版田原市人ロビジョンにおける将来人口

1）将来人口の見通し
改訂版田原市人ロビジョンに基づく改定版田原市都市計画マスタープランの目標年次である2035年（令和17年） の将来人口は，推計人口 50 ，116人依対して，将来の目標人口を1，121人増の51，237人と設定。


本計画による取組により，改定版田原市都市計画マスタープランで設定した目標人口との差分（1， 121 人）につい て居住誘導区域へ誘導します。市街地ごとの誘導人口は，2035年（令和17年）時点の人口割合で設定します。

表 市街地の人口推移

| 区 域（面積） | 2015（平成 27）年 | 2020 （令和 2 ）年 | 2035（令和17）年 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 田原市街地（360ha） | 14，739 人 | 14，688人 | 13，178人 |
| 赤羽根市街地（73ha） | 1，659 人 | 1，664 人 | 1，395 人 |
| 福江市街地（133ha） | 3， 450 人 | 3，418人 | 2，730 人 |
| 3 市街地 計 | 19，848人 | 19，770人 | 17， 303 人 |
| 臨海市街地（1，149ha） | 3， 456 人 | 3，468人 | 3， 321 人 |
| 市街化区域（1，715ha）計 | 23， 304 人 | 23，238 人 | 20，624人 |
| 市街化調整区域（17，397ha） | 39， 060 人 | 36， 122 人 | 29，492人 |
| 市域計 | 62，364 人 | 59，360 人 | 50，116 人 |
| 将来人口の目標値 | $\cdots$ | ， | 51，237人 |
| 差分 | － | $\square$ | 1，121人 |

※ 国勢調査：2015（平成 27）年及び 2020（令和 2 ）年推計値：2035（令和17）年
※面積は2015（平成 27 ）年時点
表 2035年（令和17年）時点の人口割合

| 区域 | 誘導する人口 | 将来人口（目標） | 人口割合 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 田原市街地 | 854 人 | 14， 032 人 | 27．4\％ |
| 赤羽根市街地 | 90 人 | 1，485 人 | 2．9\％ |
| 福江市街地 | 177 人 | 2，907人 | 5．7\％ |
| 3市街地 計 | 1，121人 | 18， 424 人 | 36．0\％ |
| 市域計 | 1，121人 | 51， 237 人 | 100．0\％ |

## 2）公共交通に開する指徱

## 目標指標：（1）市内公共交通の利用者数

田原市地域公共交通会議を中心に，田原市地域公共交通戦略計画に基づいて公共交通の利便性向上を図るとともに，市民•地域•交通事業者•行政が協働で利用促進策を推進することで，市内公共交通の利用者数の維持を目指します。

| 目標指標 | 現況値 <br> 2017（平成 29）年 | 現況値 <br> 2022（令和4）年 | 目標値 <br> 2035（令和17）年 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 市内公共交通の利用者数 | 165 万人 | 126 万人 | 148 万人 |

※渥美線，バス（伊良湖本線•支線，田原市ぐるりんバス，市街地循環バス），海上交通，タク シーの利用者合計
※第3次田原市地域公共交通戦略計画の指標

## 目標指標：② 田原市ぐるりんバスの1便当たりの乗車人数

公共交通の中でも，田原市ぐるりんバスについては，集落と市街地間，また，市街地の中での移動手段として重要な移動手段であることから，①）とは別に1便当たりの乗車人数の目標数値を設定 します。また，目標数値に届かない際には，運行内容の変更等を検討•実施します。

| 目標指標 | $\begin{gathered} \text { 現況値 } \\ 2017(\text { 平成 } 29) \text { 年 } \end{gathered}$ | 現況値 2022(令和 4)年 | $\begin{gathered} \hline \text { 目標値 } \\ \text { 2035(令和 17)年 } \\ \hline \end{gathered}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| ぐるりんバス各路線 <br> 1便当たりの乗車人数 | 童浦線 7.0 人 <br> 野田線 2.8 人 <br> 市街也東線 2.0 人 <br> 市街地西線 3.4 人 | 童甫線 $7.9 人$ <br> サンテパラン線  <br>  4.4 人 <br> 市街地線 4.3 人 | 各路線 5.0 人以上 |
| ぐるりんミ二バス各路線 <br> 1便当たりの乗車人数 | 表兵線 2.6 人（循睘） <br> 高松線 1.2 人 <br> 中山循棌  <br> 八王子 1.3 人 | 表浜線 3.0 人  <br> 中山線 2.2 人 | 各路線 3.0 人以上 |

※第 3 次田原市地域公共交通戦略計画の指標

## ○満足度指標 ：「公共交通の整備についての満足度の向上

$\diamond$ 公共交通の利便性が維持•充実し，市街地に気軽にアクセスできることで，市民の「公共交通の
整備」についての満足度が向上していることを確認します。

| 効果指標 | 現況値 <br> 2016（平成 28）年 | 現況値 <br> 2022（分和4）年 | 目標値 <br> 2035（平成47）年 |
| :--- | :---: | :---: | :---: |
| 公共交通の整備 <br> 満足度（市民意識調査） | -0.30 | -0.20 | 満足度U P |

※ 3 年に 1 度実施している田原市市民意識調査の中の都市整備分野の調査項目における，「公共交通の整備」の満足度（回答を得点化し，点数合計値を，無回答を除いて回答数で割った もの）

## 3）防災•減㑎に関する指嫖

○目標指標：（1）防災講習会（ほーもん講座等）の参加者数
『居住地における災害リスクと，その内容に応じた適切な避難行動について認知向上を図ることか ら，防災講習会（ほーもん講座等）の参加者数の増加を目指します。

| 目標指標 | 現況値 <br> 2022（令和4）年 | 目標値 <br> 2035（令和17）年 |
| :---: | :---: | :---: |
| 防災講習会（ほ—もん講座等）の参加者数 | 4,000 人 | 5,000 人 |

## 目標指標：（2）安心•安全ほコとメール，防災アプリ等登録者数

〇災害時に必要な情報を市民に伝達するための情報伝達手段の多重化•多様化等に取り組むことに より避難体制の整備を図ることから，安心•安全ほっとメールや防災アプリ等登録者数の増加を目指します。

| 目標指標 | 現呮値 <br> 2022（令和4）年 | 目標値 <br> 2035（分和17）年 |
| :---: | :---: | :---: |
| 安心•安全ほつとメール，防災アプリ等登録者数 | 12,000 人 | 20,000 人 |

目標指標：（3）避難价開設•運営訓練を実施している自主防災会の数
地域の災害対応力を強化していくことから，避難所開設•運営訓練を実施している自主防災会の数の増加を目指します。

| 目標指標 | 現況値 <br> 2022（令和4）年 | 目標値 <br> 2035（令和17）年 |
| :--- | :---: | :---: |
| 避難所開設•運営訓練を実施している自主防災 <br> 会の数 | 67団体 | 103 団体 |

## 満足度指標：「防災•減災体制の充実についての満足度の向上

入南海トラフ地震やこれに伴ら津波のほか，台風，高潮，集中豪雨などの大規模な災害の発生に備 えた災害に強いまちづくりをすすめることで，市民の「防災•減災体制の充実」についての満足度が向上していることを確認します。

| 効果指標 | 現況値 <br> 2022（令和4）年 | 目標値 <br> 2035（令和17）年 |
| :---: | :---: | :---: |
| 防災•減災体制の充実 満足度（市民意識調査） | 0.20 | 満足度U P |

※3年に1度実施している田原市市民意識調査の中の消防防災分野の調査項目における，「防
災•減災体制の充実」の満足度（回答を得点化し，点数合計値を，無回答を除いて回答数で割ったもの）

## 田原市立地適正化計画 一部改定（案）【概要版】

## 田原市立地適正化計画（一部改定）

## 1 立地適正化計画制度の概要

## 【計画改定の背景】

本市の立地適正化計画は令和2年3月に策定して計画に基づいた取組を進めてきまし たが，令和6年3月に「第2次田原市総合計画」及び「改訂版田原市人口ビジョン」が策定され，新たな将来人口の見通し等が示されたこと，また，頻発•激甚化する自然災害に対応した「安全なまちづくり」を推進するため，令和 2 年 9 月の法改正により立地適正化計画に「防災指針」の作成が新たに盛り込まれたことに対応するため，令和 6 年 3 月に一部改定を行うものです。
今回の一部改定では，計画の理念や目標などの方向性や目標年次は基本的には変更 せず，第2次田原市総合計画との整合性を図りながら，現況に合わせた見直しを実施 しています。

## 2 立地適正化計画に定める事項等

## 【計画の区域】

都市計画区域全体（田原市の場合は田原市全域19，111ha）

## 【居住誘導区域】

人口減少の中にあっても一定のエリアにおいて人口密度を維持することにより，生活サービスやコミュニティが持続的に確保されるよう居住を誘導すべき区域で，市街化区域内に定めます。

## 【都市機能誘導区域】

医療•福祉•商業等の都市機能を，都市の拠点に誘導して集約することにより，こ れらの各種サービスの効率的な提供を図る区域で，居住誘導区域内に定めます。

## 【誘導施設】

都市機能誘導区域ごとに立地を誘導すべき都市機能増進施設を指し，当該区域に必要となる施設を誘導施設として設定します。


## 【防災指針】

都市における災害リスク分析と課題の抽出，防災•減災対策の取組内容等を示しま す。

[^1]
## 3 立地適正化計画における課題とまちづくりの目標

都市の将来像 街と町をつなぎ 豊かさをつむぐたはらガーデンシティ


まちづくりの目標（1）
地域にふさわしい都市機能の配置•誘導による拠点（市街地）づくり ■各市街地の役割に応じた適正な都市機能の配置•誘導を行う
■生活サービス施設の維持•充実を図る
■持続可能な都市となるよう，統廃合を含めた公共施設の適正な配置を行う ■人口減少を見据え，地域に必要な都市機能を支えるための人口誘導を行う

## まちづくりの目標（2）

集落から拠点（市街地）に気軽にアクセスできるまちづくり
壃加が見込まれている高齢者をはじめ誰もが集落から市街地，各都市機渾行便敉等のサードス水準が十分でない地域について向上を図る

まちづくりの目標（3）
災害等に対応した安心•安全なまちづくり
■巨大地震による津波被害に対応した防護施設整備を進める
－巨大地震による津波被害に対応したまちつでくりを行う
土砂災害，風水害䇤の津波被害以外の災害にも配慮したまちづくりを行う －人にやさしい施設整備を行う

## まちづくりの目標（4）

歩いて暮らせる健康的で魅力的なまちづくり
高齢者をはじめ，皆が行きたいと思えるような拠点（市街地）の魅力向上を図る
歩いて散策できるような健康的なまちづくりを行う

## 4 居住及び都市機能の誘導方針

## 【居住の誘導方針】

無理に集落に居住している人を拠点（市街地）に居住誘導するものではなく，生活利便性の高い拠点（市街地）を形成することで，市内外から緩やかな居住誘導を図ります。
徒歩や公共交通におけるアクセス性，人口密度を確保することによる生活サービス施設 の持続性，災害等に対する安全性の観点から具体的な区域を設定します。

## 【都市機能の誘導方針】

各拠点（市街地）の特色に応じた都市機能の誘導を図ります。
■中心拠点（田原市街地）※田原市都市計画マスタープランにおける『都市拠点』田原市の中心をなす拠点であることから，行政•商業•業務•医療•教育•交通など の高次な都市機能の維持•集積を図ります。
■赤羽根拠点（地域拠点）※田原市都市計画マスタープランにおける『市街地拠点』主に日常生活サービス施設の維持•集積を図ります。高次なものは田原市街地で利用。
■福江拠点（地域拠点）※田原市都市計画マスタープランにおける『準都市拠点』
中心拠点から距離があり，半島西部の生活の拠点となっていることから，生活を支え る都市機能サービスの維持•集積を図ります。

各拠点における生活サービス施設等の土地利用の実態や都市基盤（基幹的な公共交通路線，道路等），集落からの公共交通アクセス性，公共施設の配置，徒歩等による各種都市 サービスの回遊性などの観点から具体的な区域を設定します。

## 田原市立地適正化計画（一部改定）

## 5 居住誘導区域の設定

## （1）含める区域

ア）日常生活に必要な都市機能が立地する区域（それぞれの都市機能から半径 500 m 圏域）
※市役所•支所等，コンビニ・スーパー，病院•診療所
イ）中心市街地の区域（中心拠点）
ウ）良好な居住環境が形成されている区域（土地区画整理事業区域）
エ）公共交通の利便性が高い区域（鉄道駅から半径 1 km 圏域，バス停から半径 500 m 圏域）

## （2）含まない区域（除外区域）

前提）市街化調整区域，農振農用地等，保安林等
ア）災害が発生する危険性の高い区域
※土砂災害特別警戒区域，急傾斜地崩壊危険区域，土砂災害警戒区域が指定されている区域
イ）工業専用地域（用途地域）

## ③含めるかどうか慎重に判断すべき区域

津波浸水想定区域（浸水深）※現行計画において判断済
区域内のほとんどの浸水深が 1.0 m 未満であること，内海に面しているため津波の到達まである程度時間があり，海抜の高いところまで避難することが可能であることから，「居住誘導区域に含める区域」とする。

高潮浸水想定区域（浸水深）※今回の計画改定において判断
想定最大規模（L2）$\Rightarrow$ 想定し得る最大規模の台風による高潮（発生確率：500年から数千年に 1 度程度 条件：室戸台風級の台風が襲来，堤防等の決壊あり）
想定最大規模の高潮による宅地の浸水深は概ね3m未満で，2階の床高に概ね達しないものであり，適切な避難行動により対応することが可能と考えられる。加えて，浸水が想定される範囲は市街地の中でも生活利便性の高いエリアに位置することから，居住誘導区域の設定についてはハード・ソフトによる防災•減災対策を実施 するなかで「居住誘導区域に含める区域」とする。

洪水浸水想定区域（浸水深，浸水継続時間，家屋倒壊等氾濫想定区域）※今回の計画改定において判断
想定最大規模（L2）$\Rightarrow$ 発生頻度は低いが想定し得る最大規模の降雨（発生頻度：1，000年以上に 1 度程度 例：汐川 24 時間総雨量 821 mm ）

[^2]本市では，下記のとおり「居住誘導区域」を設定します。

■中心拠点（田原市街地）


## ■赤羽根拠点（地域拠点）



■福江拠点（地域拠点）
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## 6 都市機能誘導区域の設定

中心拠点（田原市街地）
（1）含める区域
ア）鉄道駅から半径 1 km 圏域
イ）中心市街地の区域
ウ）田原市都市計画マスタープランの市街化区域及びその周辺の土地利用方針に おいて，「まちなか賑わい機能エリア」と「沿道賬わい機能エリア」に位置付けられている区域
（2）含まない区域（除外区域）
第一種低層住居専用地域から第二種中高層住居専用地域までの用途地域 （1）イ及びウの区域内を除く）


■赤羽根拠点（地域拠点）
1）含める区域
田原市都市計画マスタープランの市街化区域及びその周辺の土地利用方針において，「沿道賑わい機能エリア（国道 4 2 号沿い）」に位置付けられている区域 （2）含まない区域（除外区域）
第一種低層住居専用地域から第二種中高層住居専用地域までの用途地域


福江拠点（地域拠点）
（1）含める区域
ア）田原市都市計画マスタープランの市街化区域及びその周辺の土地利用方針に おいて，「まちなか賑わい機能エリア（ショップレイ周辺，カーマ周辺）」内のバス停から半径 500 m 圏域と「沿道賑わい機能エリア（国道259号い）」 に位置付けられている区域
イ）保美バス停から半径 500 m 圏域

## （2）含まない区域（除外区域）

ア）第一種低層住居専用地域から第二種中高層住居専用地域までの用途地域 $\Rightarrow$ 該当なし
イ）市道宮下沢線（旧国道）及びまちなか賑わい機能エリア（西）より北側の区域 （免々田川より西側の区域は対象外）
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## 7 防災指針 ※新規

防災指針は，「居住誘導区域にあっては住宅の，都市機能誘導区域にあっては誘導施設の立地及び立地の誘導を図るための都市の防災に関する機能の確保に関する指針（都市再生特別措置法第81条第2項第5号）」とされています。

田原市は市街化調整区域に約6割の市民が居住していることから，居住誘導区域のみならず市域全体における災害リスクを評価し，それを踏まえて実施する防災•減災対策を防災指針に示します。

## 【災害リスクの分析】

災害ハザードの情報と都市の情報を重ね合わせ，以下の視点から災害リスクを分析。

| 視点 | 内容 |
| :---: | :---: |
| （1）人口密度 | 人口密度を踏まえた災害の状兄を確忍します。 |
| （2）要援蒦者割合 | 災害時要援蒦者の割合を踏末えた災害の状兄を磪涊ます。 |
| （3）指定緊急避難偒所 と福社施䢻 | 指定緊急避難場所（田原市地域防災計画）と福祉施設の地域包括支援センター，高齢者福祉施設（通所介護，認知症対応型共同生活介護）の災害の状兄を確涊 ます。 |
| （4）垂直避難することが できるか | 洪水等により市街地の浸水が想定される際に，建物内で一時的に浸水しない階等に垂直避難することができるか建物の分布状炾して確羿します。 <br> また，垂直避難加林難な建物について当該建物の居住者数を踏まえた，指定緊急避難場所への避難に関して確恐します。 |

## ■着目する浸水深

2階部分が浸水する可能性が高まる「浸水深 3 m 以上」と，床上浸水のおそれが ある「浸水深 0.5 m 以上」に着目。

津波浸水については，家屋への影響が多くなる「浸水深 2 m 以上」と，人的被害 が生じ始める「浸水深 0.3 m 以上」に着目。


■浸水継続時間と避難生活環境
一般的に備蓄品は災害発生時から72時間分を用意することが望ましいとされて いるが，※本市においては浸水継続時間が 72 時間を超える箇所は存在しない。

## 立地適正化計画策定の手引き（国土交通省 令和5年3月改訂）

各家庭における飲料水や食料等の備蓄は，3日分以内の家庭が多いものと推察され， 3日以上孤立すると飲料水や食料等が不足し，健康障害の発生や最悪の場合は生命の危機が生じる恐れがある。

このため，浸水継続時間が長く長期の孤立が想定される地域の有無に注意する必要 がある。

Q あなたのお宅では，非常持ち出し用を含めて家族の何日分の食料を用意していますか。

| 几㜀 |  |  | VIITIA |  |  | 双 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\begin{aligned} & \text { 7日分 } \\ & \text { 以上 } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} 6 \text { 日分 } \\ 0.8 \\ \hline \end{gathered}$ | 5日分 | $\begin{gathered} 4 \text { 日分 } \\ 0.8 \end{gathered}$ | 3日分 | 2日分 | 1日分 | 用じして | 無回荅 |
| 3日以上約32\％ | 26.0 |  |  |  |  |  |  | $\mathrm{F}_{300}$ | 涛 |

Q あなたのお宅では，何日分の飲料水を備蓄していますか。 ご家族ひとり1日あたり3リツトルで計算してください。

$\mathrm{N}=1.187$

出典：水害の被害指標分析の手引き（H25 試行版）

## 田原市立地適正化計画（一部改定）

## 7 防災指針 ※新規

【災害リスクの分析結果を踏まえた主な課題】


## 田原市立地適正化計画（一部改定）

```
7 防災指針 ※新規
```

【防災•減災対策】
－対策の取組方針
防災•減災対策は，災害発生時に被害が生じないようにする「災害リスクの回避」と，災害発生時に被害を軽減•防止するための「災害リスクの低減」に分類します。また，「災害リスクの低減」対策は，施設整備などによる「ハード対策」と避難体制の整備など「ソフト対策」に分類して取組を進めます。

■防災•減災対策

| 分 類 |  |  | 対 策 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 災割スクの回避 |  | - 居住誘導区域からの除外 <br> - 居住誘導区域外での届出制度による居住誘導 <br> - 災割スク情報の積極的提供による居住誘導 |  |
| 災割スク の低減 | ハード対策 | 風水害による災害被害の低减に向けた施設整備 | - 河川•海岸•水路の整備，耐震化等の推准 <br> - 水閘門の耐震化 <br> - 雨水ポンプ場等の機能強化 <br> - 河川•海岸の水門等の自動閉鎖化•遠隔操作化等 <br> - 公共埠頭の機能強化 <br> - 田原市公共下水道事業全体計画の見直し（内水対策を含む） |
|  |  | 避難経路の確保 <br> と復旧•復興に向 <br> けた施設整備 | - 広域幹線道路網の整備促進 <br> - 幹線道路の整備 <br> - 道路の災害対策の推進 <br> - 避難路等の整備（市道） <br> - 緊急輸送道路（橋梁）の耐震化の推准 <br> - 橋梁等の長寿命化対策の実施 |
|  | ソフト対策 | ハザードの認知向上 | - 防災マップ，防災•減災お役立ちガイドブック等の周知 <br> - ハザードマップの周知 <br> - ハザードマップ（内水）の作成 <br> - 市政ほーもん講座によるハザード情報の周知 <br> - 田原市地図情報サービス「たはらeマップ」等のデジタルデー夕を活用したハザード情報の周知 |
|  |  | 避雓体制の整備 | - 関係機関をの合同訓練の実施 <br> - 情報伝達手段の多重化•多様化の推准 <br> - 家屋倒壊等氾濫想定区域における避難指示等の設定 <br> - 津波避難看板等の設置 |


| 分 類 |  | 対策 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 災割スク の低减 | ソフト対策 | 自助•共助力の強化 | - 防災リーダー研修の充実 <br> - 一剤方災訓練への参加促進 <br> - 防災教育の推准 <br> - 子ども防災教室の実施 <br> - 家庭内備蓄の周知•啓発 <br> - 自主防災会の充実•強化と災害対応力の強化 <br> - 地域コミュニティカの強化 <br> - 地域と協働で実施する防災学習プログラムの推倠 <br> - 要配慮者支援体制及び避難体制の整備 <br> - 事前復興体制づくりの推准 |

## 田原市立地適正化計画（一部改定）

## 8 誘導施設の設定

## 【都市機能誘導区域における都市機能の立地状況一覧表】（R5．4．1現在）



[^3]（ ）内は平成30年4月1日時点の数値を記載

## 【誘導施設の設定】

各拠点の都市機能誘導区域における都市機能の立地状況や必要性，集落における都市施設のあり方を踏まえ，下表に示す施設を，本計画において設定する誘導施設とし ます。

| 誘導施設 | 中心拠点 （田原市街地） | 地域拠点 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 赤羽根拠点 | 福江拠点 |
|  | －市役所 | －市民センター | －支所 |
| （1）行政施設 | - 文化会館 <br> - 博物館 <br> - 民俗資料館 <br> - 図書館 <br> - 総合体育館 | －図書館（分館） | －図書館（分館） |
| （2）教育施設 | $\begin{array}{\|l\|} \text {-専門学校 } \\ \text { •大学 } \end{array}$ | － | －市民プール |
| （3）商業施設 | $\begin{aligned} & \text {-スーパーマーケット } 500 \mathrm{~m} \text { ²以上 } \\ & \text {-ドラッグストア※ } \\ & \text { •商業施設 } 500 \mathrm{~m} \text { m上 } \end{aligned}$ | －スーパーマーケット 500 mi以上 <br> －ドラッグストア※ <br> －商業施設 500 m 以上 | －スーパーマーケット 500 m²上 <br> －ドラッグストア※ <br> －商業施設 500 m 以上 |
| （4）医療施設 | －病院（20 床以上） | － | －病院（20 床以上） |
| （5）子育て支援施設 | －地域子育て支援センター | －地域子育て支援センター | －地域子育て支援センター |
|  | - 児童センター <br> - 親子交流施設 | － | －親子交流施設 |
| （6）福祉施設 | －褔祉センター | － | －福祉センター |

※食料品を扱う店舖

## 田原市立地適正化計画（一部改定）

## 9 誘導施策

【誘導施策】


[^4]
## 田原市立地適正化計画（一部改定）

## 10 届出制度

【居住誘導区域外における届出制度】
居住誘導区域外において，以下の住宅の開発•建築行為を行う場合は，着手する日の 30 日前までに，市長への届出が必要です。

## ■開発行為

3戸以上の住宅の建築目的の開発行為


1戸又は2戸の住宅の建築目的の開発行為で，その規模が $1,000 \mathrm{~m}^{2}$ 以上のもの

－建築行為等
3戸以上の住宅を新築しようとする場合
建築物を改築し，又は建築物の用途を変更して3戸以上の住宅とする場合


【都市機能誘導区域外における届出制度】
都市機能誘導区域外において，本計画で位置付けられた誘導施設の住宅の開発•建築行為を行う場合は，着手する日の 30 日前までに，市長への届出が必要です。

■開発行為
誘導施設を有する建築物の建築目的の開発行為を行おうとする場合

## ■建築行為等

- 誘導施設を有する建築物を新築しようとする場合
- 建築物を改築し，誘導施設を有する建築物とする場合
- 建築物の用途を変更し誘導施設を有する建築物とする場合



## －都市機能誘導区域内における届出制度（休止•廃止）】

都市機能誘導区域内において，誘導施設を休止または廃止しようとする場合は，着手する日の 30 日前までに，市長への届出が必要です。

【人口に関する指標】
目標指標：（1）居住誘導区域の人口割合

| 目榣指㩆． |  | $\begin{array}{\|c\|} \text { 現況値. } \\ \text { 2015(平成27)年 } \end{array}$ | $\begin{gathered} \text { 現兄値. } \\ \text { 2020(祙相2) } 2 \text { 年. } \end{gathered}$ | $\begin{array}{c\|} \text { 推补值. } \\ \text { 2035(鞂17) 年 } \end{array}$ | $\begin{array}{\|c\|} \hline \text { 目絧值. } \\ \hline 2035(\text { 分和 17) 年 } \\ \hline \end{array}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 居住噎羊区域 の人口剅合。 | 田原市淮地， | 23．6\％． | 24．7\％ | 26．3\％ | 27．4\％ |
|  | 赤羽市市淮也 | 2．7\％ | 2．8\％ | 2．8\％ | 2．9\％ |
|  | 䄄工韦街地 | 5．5\％． | 5．8\％． | 5．4\％． | 5．7\％． |
|  | 3 年墔地合計 | 31．8\％． | 33．3\％ | 34．5\％ | 36．0\％ |

※改定版田原市都市計画マスタープランの人ロフレームに基づいた 3市街地の人口割合

## 【公共交通に関する指標】

目標指標：（1）市内公共交通の利用者数

| 目棌指榣。 | $\begin{gathered} \text { 現兌値. } \\ 2017(\text { 平成 } 29) \text { 年 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 現只値. } \\ \text { 2022(分和4)年 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 目標随. } \\ \text { 2035(分和17)年 } \\ \hline \end{gathered}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 市内公共交通の利用者数。 | 165 万人， | 126万人 | 148 万人， |

【防災•減災に関する指標】※新規
目標指標：（1）防災講習会（ほーもん講座等）の参加者数

| 目標指復。 | $\begin{gathered} \text { 現涗值 } \\ \text { 2022(分和4)年 } \\ \hline \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 目䜌值. } \\ \text { 2035(令和17)年, } \end{gathered}$ |
| :---: | :---: | :---: |
|  | 4，000人 | 5，000人 |


| 目䋔指灙。 | $\begin{gathered} \text { 現只作. } \\ \text { 2022(分和4)年. } \\ \hline \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 目顠 } \\ \text { 2035(令和17)年 } \\ \hline \end{gathered}$ |
| :---: | :---: | :---: |
| 避蜼所開設•運学訓憎を実施している自主嗾会の数。 | 67 団体。 | 103 団体． |

## 目標指標：（2）鉄道駅から 1 km 圏域の人口



## 満足度指標：「住みよさ」についての満足度の向上

| 妢果指摽． | $\begin{gathered} \text { 現汾値. } \\ \text { 2016(平成28)年 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 現貝値. } \\ \text { 202(令和4)年 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 目標値 } \\ 2035 \text { (方和17)年 } \\ \hline \end{gathered}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 田原市の住みよさ <br> 満足度（市民意誠調査） | 84\％． | 84．4\％． | 满足度UP |「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」と回答した割合

## 目標指標：（2）田原市ぐるりんバスの 1 便当たりの乗車人数

| 目線指復。 | $\begin{gathered} \text { 現涚值. } \\ \text { 2017(平成29)年. } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 現呮値 } \\ \text { 202(令和4)年 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 目禋値 } \\ \text { 2035(令和17)年 } \end{gathered}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| ぐろりんして各路線， 1便当たりの乗車人数。 |  |  | 各路線 5.0 人以上 |
|  |  | 表浜線 3.0 人 <br> 中山線 2.2 人 | 各路線 3.0 人以上 |

満足度指標：「公共交通の整備」についての満足度の向上

| 効果指標． | $\begin{gathered} \text { 現況値 } \\ \text { 2016(平成28)年 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 現㑆値. } \\ \text { 2022(令和4)年. } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \hline \text { 目㯲値. } \\ \text { 2035(平成47)年 } \end{gathered}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 公共效通の整涌。 <br> 満足度（市民意喑哃査） | －0．30． | －0．20． | 满足度UP． |

※田原市市民意識調査の中の都市整備分野の調査項目における公共交通 の整備の満足度


満足度指標：「防災•減災体制の充実」についての満足度の向上

| 効果指標． | $\begin{gathered} \text { 現㑆値. } \\ 2022(\text { 分和 } 4 \text { ) 年 } \end{gathered}$ |  |
| :---: | :---: | :---: |
|  | 0.20 ， | 満足度UP． |

※田原市市民意識調査の中の消防防災分野における防災•減災体制の充実度の満足度


[^0]:    福旔枋馀

    - 地域包括支揋センター
    - 高跲者楅社榞設（通所介淮）

[^1]:    【目標年次】
    令和17（2035）年度 ※改定版田原市都市計画マスタープランと同じ期間まで

[^2]:    想定最大規模の洪水による浸水深は3m未満で，2階の床高に概ね達しないものであり，適切な避難行動により対応することが可能と考えられる。 また，浸水継続時間は，一般的に備蓄品を用意することが望ましいとされている72時間を超える箇所は存在しない。
    家屋倒壞等汇濫想定区域は，「1，000年以上に1度程度」の発生頻度による大雨によるものであることに加え，市街地の中でも生活利便性の高いエリアに位置している。以上を踏まえ，洪水浸水予想を踏まえた居住誘導区域の設定についてはハード・ソフトによる防災•減災対策を実施するなかで「居住誘導区域に含める区域」とします。

[^3]:    ※「ドラッグストア」及び「親子交流施設」は計画改定（R6．3）で新たに追加した施設

[^4]:    ※具体的な誘導施策欄の「都市機能」及び「居住」は，各施策に関連する対象を示す。

