

**令和6年度公共施設への再生可能エネルギー等導入事業
公募型プロポーザル選定委員会における
プレゼンテーション審査結果について**

プロポーザルに参加表明いただいた1者から企画提案書の提出を受け、令和6年度公共施設への再生可能エネルギー等導入事業公募型プロポーザル選定委員会において、企画提案書、プレゼンテーション・ヒアリング、見積書により総合的に審査を行った結果、下記のとおり契約候補者を選定いたしました。

記

1 契約候補者

(1) 名称

サーラエナジー株式会社

(2) 評価ポイント

同種事業の実績が豊富な事業者であり、安定した施工と維持管理が期待できる。また、事業者としての経営状況に問題がなく、事業を円滑に執行できる体制が整っており、サービス向上につながる提案がされたことも評価された。

2 導入する施設名

施設名	住 所
六連小学校	愛知県田原市六連町栗穴43番地1
田原東部小学校	愛知県田原市豊島町西屋敷1番地3

3 審査結果

評価内容／評価採点項目	配点	配点 総数	得点	得点平均 ※得点/9
評価項目（事業主体、事業計画、施工・維持管理、技術提案、地域貢献）				
事業者として法令遵守や経営状況に問題が無く、事業を円滑に執行できる体制が整っているか。	5	45	35	3.89
同種事業の実績を十分有しているか。	5	45	38	4.22
市の基本方針や事業目的を理解し、事業における目標が適切に設定されているか。	5	45	34	3.78
事業収支の見込みや公益性等を考慮して、適切な事業計画が立てられており、当該計画が信頼できるか。	5	45	30	3.33
施設整備計画や電力シミュレーションが適切に立てられており、実行性のある計画やシミュレーションとなっているか。	10	90	60	6.67
本事業でのリスク想定がなされているか。また、その低減等に係る方策について提案されているか。	5	45	28	3.11
設備の設置、施工方法などに対し、優れた品質管理の提案があるか。（防水能力、風圧荷重等含む）	10	90	62	6.89
設備設置及び防水施工に係る保証期間並びに保証内容に対する十分な提案がされているか。事業期間中の防水施工等に関わる適切な提案があるか。また、契約予定である損害保険等の提案は適切か。	15	135	102	11.33
具体性、妥当性のある維持管理体制や緊急時対応の体制が提案されているか。	5	45	31	3.44

<p>施工中や維持管理において、施設周辺への配慮（騒音・振動対策、景観等）についての提案が妥当であるか。</p>	10	90	64	7.11
<p>施工中の施設の利便性、安全性の確保や、維持管理において、安全面が確保されているか。</p>	10	90	64	7.11
<p>事業の目的を理解し、再生可能エネルギーの地産地消に貢献する適切な規模の発電設備や再生可能エネルギー電力の供給について具体性のある提案がされているか。 対象施設の使用電力における自家消費率が適切な割合となっているか。 CO₂排出削減に取り組む提案がなされ、施設全体においてCO₂の削減効果が高いシミュレーションとなっているか。</p>	30	270	210	23.33
<p>施設において、電力の地産地消や再生可能エネルギーを有効活用するための創意工夫（独自提案）がされているか。</p>	10	90	56	6.22
<p>自立運転等の停電時の施設への電力供給について、実現性の高い提案となっているか。 また、レジリエンス向上に資する提案となっているか。</p>	10	90	64	7.11
<p>市内業者の活用や地域貢献についての提案がなされているか。</p>	5	45	30	3.33
小計	140	1260	908	100.89
価格				
提案価格（単価）	30×最低提案価格／当該提案価格			
提案価格（総額）	20×最低提案価格／当該提案価格			
小計	50	450	450	50.0
合計	190	1710	1358	150.89

4 選定委員会委員の構成

区分	役職名及び氏名	選定理由等
委員長	市民環境部長 石原 恭次	事業所管課の管理者
委員	環境政策課長 中村 和広	事業所管の課長
委員	企画課長 仲谷 和也	企画所管の課長
委員	財政課長 松井 茂明	財政所管の課長
委員	防災対策課長 河合 欽史	防災所管の課長
委員	教育総務課長 川口 崇	施設所管の課長
委員	建築課 課長補佐兼建築係長 小川 彰則	一級建築士
委員	愛知大学 名誉教授 功刀 由紀子	有識者
委員	豊橋技術科学大学 教授 滝川 浩史	有識者