

# 令和3年度第1回田原市地域公共交通会議 議事録

## 1 承認日

令和3年6月18日（金）

## 2 協議事項

- (1) 令和2年度事業実績・収支決算について
- (2) 令和3年度田原市生活交通確保維持改善計画の変更について
- (3) 令和4年度田原市生活交通確保維持改善計画（案）について

## 3 協議結果

- (1) (2) (3) とも協議資料に基づき書面協議した結果、全会一致で承認された。

## 4 報告事項

- (1) 役員の選任について
- (2) 令和2年度田原市公共交通利用者実績等について
- (3) 第2次田原市地域公共交通戦略計画（地域公共交通網形成計画）における実施計画に関する令和2年度の主な取組について
- (4) ぐるりんバス中山線バス停の一部名称変更について
- (5) ぐるりんバス路線名のナンバリングについて

## 5 意見・情報交換

協議事項（1）：特になし

協議事項（2）

[豊橋技術科学大学 松尾委員]

- ・ 2（1）の実績表の記載が平成となっている箇所があるので令和に修正。

(事務局回答)

- ・ ご指摘のとおり修正。

[豊橋技術科学大学 松尾委員]

- ・ 2（1）の目標は令和6年度までの中期的な目標かと思うが、令和3年度の年次目標はどのように考えているか。（本計画の記載上ではなく、運用上の考え方）

「少なくとも令和2年度の便あたり利用者数を維持するか少しでも増加させる」といった感じか。

(事務局回答)

- ・ お見込みのとおりです。

協議事項（3）

[名古屋大学大学院 加藤委員]

- ・ 目的に、戦略計画（網形成計画）を策定し、それに基づいてぐるりんバスが運行されていることを明記してください。

(事務局回答)

- ・いただいたご意見を基に目的を別紙のとおり加筆修正しました。

[豊橋技術科学大学 松尾委員]

- ・ 2 (1) の実績表の記載が平成となっている箇所があるので令和に修正。

(事務局回答)

- ・ ご指摘のとおり修正。

[豊橋技術科学大学 松尾委員]

- ・ 1 4 (1) に市街地線, 童浦線, サンテパーク線の収支率1%増加とあるが、これは、令和2年度の利用実績と同程度を想定した上で、1 6 (1) に記載されている費用の削減により達成できる見込みという理解で良いか。もしくは利用者増加も含めたものという理解か。もし可能であれば、実際の数字で示していただくと良いかと思えます。

(事務局回答)

- ・ 費用削減はもちろんのことであるが、利用促進等を行い、令和元年度並みの利用者数まで増加させたいと考えているため、利用者数実績を別紙のとおり記載します。

報告事項 (1) (2) (3) (4) (5) : 特になし

その他