

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原市浦南河岸小型船舶係留施設	指定期間	平成31年4月 1 日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	浦区自治会	所管課	維持管理課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1	業務の運営状況		施設稼働率の著しい減少はなく、事業計画書通りの運営がなされている。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2	業務の履行状況		事業計画書に基づく業務履行及び人員配置をしており、必要書類の提出も適切に実施されている。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	普通	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	普通	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	普通	
3	施設の維持管理状況		協定書に基づく維持管理が実施されている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	普通	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4	サービス向上への取組状況		苦情やトラブル等について、適切に対応できている。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5	効率性向上への取組状況		協定書に基づく運営がなされている。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	普通	

指定管理者の自己評価	良好	協定書に添い、適正な事業実施ができています。
総合評価	良好	協定書に基づく適正な管理運営がなされており、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	六連市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	六連コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		良好	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		良好	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		良好	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			経費削減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
経費削減についての取組み、工夫がなされているか。		普通	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		普通	

指定管理者の自己評価	良好	コロナウィルス感染の影響で、施設稼働率は低調であった。 施設の維持管理について、修繕の必要が生じた場合は生涯学習課に速やかに報告し対応している。 市民館利用者には、利用後、点検報告書を作成し維持管理に活用している。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

# 令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	神戸市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	神戸コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
<b>1 業務の運営状況</b>			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
<b>2 業務の履行状況</b>			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		良好	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		良好	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		普通	
<b>3 施設の維持管理状況</b>			仕様書等に基づき維持管理や法定点検が実施されているか、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
<b>4 サービス向上への取組状況</b>			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		普通	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		普通	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
<b>5 効率性向上への取組状況</b>			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		普通	

指定管理者の自己評価	良好	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ガラス破損、トイレ配管修理など予定外の修理事件が発生した。</li> <li>・経年劣化部分は早めの処置が経費面でも効果的と思われ対応していきたい</li> <li>・新型コロナ関係は違う取組みに移行するとは言え年配者からは、まだ慎重な意見が多い</li> </ul>
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

## 採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

# 令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	大草市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	大草コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
<b>1 業務の運営状況</b>			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
<b>2 業務の履行状況</b>			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
<b>3 施設の維持管理状況</b>			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
<b>4 サービス向上への取組状況</b>			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
<b>5 効率性向上への取組状況</b>			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	普通	

指定管理者の自己評価	良好	設備の維持管理について、修繕の必要が生じた場合は生涯学習課に速やかに報告している。サービス向上への組織として施設利用者向けに電気やエアコンスイッチ類の所に「注意書き」を貼って周知している。また、「市民館運営の手引き」に従って適切に運用しており、手引きに記載されていない不明な点があった場合は生涯学習課に相談して対応している。コロナ禍の中、イベント、各クラブ等、規模縮小、時間短縮、3密を徹底しておこなった。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

## 採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

# 令和４年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原東部市民館分館	指定期間	平成３１年４月１日～令和６年３月３１日（４年目）
指定管理者	田原東部コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
<b>１ 業務の運営状況</b>			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
<b>２ 業務の履行状況</b>			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	普通	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
<b>３ 施設の維持管理状況</b>			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
<b>４ サービス向上への取組状況</b>			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
<b>５ 効率性向上への取組状況</b>			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	事業計画書のとおりおおむね業務を履行することができた。市民館利用についてはコロナ感染症は収束しつつあるが、感染予防に努めながら利用団体が活動している。常に利用者が安全で安心して活動できる環境づくりを心がけながら施設整備に努めている。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

## 採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

# 令和４年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原東部市民館	指定期間	平成３１年４月１日～令和６年３月３１日（４年目）
指定管理者	田原東部コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
<b>１ 業務の運営状況</b>			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
<b>２ 業務の履行状況</b>			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	普通	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
<b>３ 施設の維持管理状況</b>			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
<b>４ サービス向上への取組状況</b>			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
<b>５ 効率性向上への取組状況</b>			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	事業計画書のとおりおおむね業務を履行することができた。市民館利用についてはコロナ感染症は収束しつつあるが、感染予防に努めながら利用団体が活動している。常に利用者が安全であんしんして活動できる環境づくりを心がけながら施設整備に努めている
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

## 採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原南部市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	田原南部コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検が実施されているか、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	計画書のとおり施設、設備等は管理されている。業務においても適正な処理がされている。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

# 令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	童浦市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	童浦校区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		良好	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		良好	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		良好	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			経費削減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
経費削減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		良好	

指定管理者の自己評価	良好	新型コロナウイルス感染症対策をしながら、事業を行うことが出来た。利用者も少しずつ増えてきた。電気代の増加以外は、通常通りの運営が出来た。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

## 採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要



令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原中部市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	田原中部校区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		良好	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		良好	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		良好	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			経費削減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
経費削減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		良好	

指定管理者の自己評価	良好	電気料金が高騰しておりますが、利用者に根気強く節電への協力をお願いし、かなり電気料金は抑えられたと思います。 ハード面でも少しずつですがLED化をし、電気代の節約に取り組んでいます。 また、図書室のようなものではありませんが、寄付された図書類を読みたがる人が現れてきたため、本棚を増やし冊子や本をおくようにしました。 調理室の利用率がまだ低いので、調理器具の更新や床の補修などをして利用増を目指します。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	衣笠市民館	指定期間	令和 4年 4月 1日～令和5年 3月 31日（1年目）
指定管理者	衣笠校区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		良好	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		良好	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		良好	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		普通	

指定管理者の自己評価	良好	施設の維持管理について、修繕の必要が生じた場合は生涯学習課にすみやかに報告して対応している。 サービス向上への取組として施設利用者向けに電気やエアコンのスイッチ類のところに「注意書き」を貼ってわかりやすくしている。また「市民館運営の手引き」に従って適切に運用しており、手引きに記載されていない不明な点があった場合は生涯学習課に相談して対応している。 効率性向上への取組として、経費を削減するために利用者が冷暖房を適切に使用しているか確認している。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	野田市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	野田校区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		良好	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		良好	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		普通	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		普通	

指定管理者の自己評価	良好	施設の維持管理について、修繕の必要が生じた場合は、生涯学習課に速やかに報告して対応している。
総合評価	良好	適正に処理されているため良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	高松市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	高松コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	普通	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	普通	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	普通	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	普通	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	普通	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	普通	
5 効率性向上への取組状況			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	普通	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	普通	

指定管理者の自己評価	良好	施設の維持管理について、修繕の必要が生じた場合は生涯学習課に速やかに報告して対応している。 サービス向上への取組みとして施設利用者向けに電気やエアコンのスイッチ類の所に『注意書き』を貼って分かり易くしている。【市民館運営の手引き】に従って適切に運用しており、手引きに記載されていない不明な点があった場合は生涯学習課に相談対応している。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	赤羽根市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	赤羽根校区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検が実施されているか、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			経費削減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費削減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	施設の維持管理について、修繕の必要が生じた場合は生涯学習課にすみやかに報告して対応している。 「市民館運営の手引き」に従って適切に運用しており、手引きに記載されていない不明な点があった場合は生涯学習課に相談して対応している。 効率性向上への取組として、経費を削減するために利用者が冷暖房を適切に使用しているか確認している。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

# 令和４年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	若戸市民館	指定期間	平成３１年４月１日～令和６年３月３１日（４年目）
指定管理者	若戸校区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
<b>１ 業務の運営状況</b>			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
<b>２ 業務の履行状況</b>			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
<b>３ 施設の維持管理状況</b>			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
<b>４ サービス向上への取組状況</b>			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
<b>５ 効率性向上への取組状況</b>			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	施設の維持管理について、修繕の必要が生じた場合は生涯学習課にすみやかに報告して対応している。 サービス向上への取組として施設利用者向けに電気やエアコンのスイッチ類のところに「注意書き」を貼ってわかりやすくしている。また「市民館運営の手引き」に従って適切に運用しており、手引きに記載されていない不明な点があった場合は生涯学習課に相談して対応している。 効率性向上への取組として、経費を削減するために利用者が冷暖房を適切に使用しているか確認している。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

## 採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

# 令和４年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	和地市民館	指定期間	平成３１年４月１日～令和６年３月３１日（４年目）
指定管理者	和地地区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	施設の維持管理について、修繕の必要が生じた場合は生涯学習課にすみやかに報告して対応している。 また「市民館運営の手引き」に従って適切に運用しており、手引きに記載されていない不明な点があった場合は生涯学習課に相談して対応している。 効率性向上への取組として、経費を削減するために利用者が冷暖房を適切に使用しているか確認している。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

## 採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

# 令和４年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	堀切市民館	指定期間	平成３１年４月１日～令和６年３月３１日（４年目）
指定管理者	堀切地区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	普通	

指定管理者の自己評価	良好	コロナ感染対策が緩和されたため、利用者も徐々に増えてきたと考える。業務においても適正な処理がされているため良好と判断する。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

## 採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要



令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	伊良湖市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	伊良湖地区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	普通	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			経費削減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費削減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	施設の維持管理について、修繕の必要が生じた場合は生涯学習課または、業務依頼確認をすみやかに報告して対応している。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

# 令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	亀山市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	亀山コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
<b>1 業務の運営状況</b>			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
<b>2 業務の履行状況</b>			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		良好	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		良好	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		良好	
<b>3 施設の維持管理状況</b>			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
<b>4 サービス向上への取組状況</b>			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		良好	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
<b>5 効率性向上への取組状況</b>			経費削減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
経費削減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		普通	

指定管理者の自己評価	良好	「市民館運営の手引き」に従って適切に運用しており、手引きに記載されていない不明な点があった場合はすみやかに生涯学習課に報告、相談して対応している。 経費節減への取組として、電気やエアコンのスイッチ類のところに「お願い事項」を貼ってわかりやすくしている コロナ前のように段々と活動が活発になってきているが、市民館利用が雑になってきているので今一度利用方法等を周知しようと思う。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

## 採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	中山市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	中山校区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		良好	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		普通	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		普通	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			経費削減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
経費削減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		普通	

指定管理者の自己評価	良好	施設の維持管理に関しては、修繕が必要とされた場合は生涯学習課にすみやかに報告し対応している。経費削減の取組に関しては、施設利用者に対して施設利用時の注意を促すため、電気・エアコンのスイッチ部や入口扉、トイレ等に利用上の注意を貼って利用者に適正に施設を利用してもらえるようにしている。施設利用等で、不明な点などがあった場合は、生涯学習課に相談し対応している。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

# 令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	福江市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	福江校区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
<b>1 業務の運営状況</b>			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
<b>2 業務の履行状況</b>			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
<b>3 施設の維持管理状況</b>			仕様書等に基づき維持管理や法定点検が実施されているか、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
<b>4 サービス向上への取組状況</b>			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
<b>5 効率性向上への取組状況</b>			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	計画通りに事業を行うことができています。市民館利用者数、予約状況もコロナ禍前と同様になってきています。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

## 採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	清田市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	清田校区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		良好	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		良好	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		良好	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		良好	

指定管理者の自己評価	良好	施設の維持管理について、修繕の必要が生じた場合は生涯学習課に速やかに報告し、対応している。サービス向上への取組として施設利用者向けに「お知らせ」等掲示し、解りやすくしている。また「市民館運営の手引き」に沿って適切に対応・運用しており、不明な点があった場合は生涯学習課に速やかに相談し、対応している。
総合評価	良好	適正に行われているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	泉市民館	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	泉校区コミュニティ協議会	所管課	生涯学習課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率は前年度と著しい差異はなく、また収支状況については計画と大きく変わっておらず、業務の運営状況は良好である。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類、経理処理は適切に行われ、期限内に提出されており、業務の履行状況は良好である。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づき維持管理や法定点検、修繕、備品管理が適正に実施されており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおり事業が実施されており、利用者に満足度調査を行い維持管理に活用するなどサービス向上への取組状況は良好である。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			経費縮減への取組がなされており、効率性向上への取組状況は良好である。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	施設の維持管理について、修繕の必要が生じた場合は生涯学習課に速やかに報告している。サービス向上の取組みとして、館内に意見箱を置き、利用者の意見や、提案を取り入れている。また、「市民館運営の手引き」に従って適切に運営しており、手引きに記載されていない不明な点があった場合は速やかに生涯学習課に相談して対応している。効率性向上の取組みとして、経費を削減するために不要な場合は電源をOFFにするなど日々努めている。
総合評価	良好	適正に処理されているため良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	赤羽根観光情報サービスセンター	指定期間	平成30年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	株式会社田原観光情報サービスセンター	所管課	商工観光課

※令和5年度より観光課の所管する施設となります

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			業務の運営状況は良好である。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
2 業務の履行状況			概ね計画通りに業務を履行できている。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		普通	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		良好	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		普通	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		良好	
3 施設の維持管理状況			適切な維持管理や布袋点検が行われている。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		普通	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
4 サービス向上への取組状況			サービス向上のためにご意見箱を設置し、意見を反映している。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		良好	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			自主事業により利用者の拡大を図ってる。
経費削減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		良好	

指定管理者の自己評価	良好	観光のお客様の割合が高いので、ターゲットを絞った売場構成が出来てきたと思います。
総合評価	良好	指定管理の管理状況は良好である。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	泉港	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	渥美漁業協同組合	所管課	維持管理課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率の著しい減少はなく、事業計画書通りの運営がなされている。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
2 業務の履行状況			事業計画書に基づく業務履行及び人員配置をしており、必要書類の提出も適切に実施されている。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		良好	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		普通	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		良好	
3 施設の維持管理状況			協定書に基づく維持管理が実施されている。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
4 サービス向上への取組状況			苦情やトラブル等について、適切に対応できている。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		普通	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			協定書に基づく運営がなされている。
経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		良好	

指定管理者の自己評価	良好	概ね事業計画のとおり施設の清掃、整備がされており、良好と判断する。
総合評価	良好	協定書に基づく適正な維持管理がなされており、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要



令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	姫島漁港	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	渥美漁業協同組合	所管課	維持管理課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働状況に大きな差異はなく、良好な運営がなされている。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			協定書に基づく業務履行及び人員配置がなされており、必要書類等の整備も良好に行われている。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	普通	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			協定書に基づく良好な維持管理がなされており、異常発生時における迅速な対応も行えている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			苦情、トラブル等に対して迅速かつ適切な対応が行えている。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			適切な事業運営により、維持管理の効率性の向上を達成できている。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	普通	

指定管理者の自己評価	良好	事業計画のとおり施設の清掃、整備がされており、良好と判断する。
総合評価	良好	協定書に基づく適正な維持管理がなされており、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	宇津江漁港	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	渥美漁業協同組合	所管課	維持管理課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1	業務の運営状況		施設稼働率の著しい減少はなく、事業計画書通りの運営がなされている。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2	業務の履行状況		事業計画書に基づく業務履行及び人員配置をしており、必要書類の提出も適切に実施されている。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3	施設の維持管理状況		協定書に基づく維持管理が実施されている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4	サービス向上への取組状況		苦情やトラブル等について、適切に対応できている。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5	効率性向上への取組状況		協定書に基づく運営がなされている。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	概ね事業計画のとおり施設の清掃、整備がされており、良好と判断する。
総合評価	良好	協定書に基づく適正な維持管理がなされており、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	臨海緑地	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日（3年目）
指定管理者	童浦校区コミュニティ協議会	所管課	街づくり推進課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設稼働率に著しい差異はない。 収支状況もおおむね計画通りであり、適切に履行されている。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	普通	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	普通	
2 業務の履行状況			事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されている。 必要書類についても不足なく迅速に提出されている。 新規作業員2名について、講習会を利用し技術取得と安全教育を行っている。今後も研修会で安全対策の定期的な確認を行うなど、安全管理を徹底していただきたい。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	普通	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	普通	
	個人情報、適正に管理されているか。	普通	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	普通	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	普通	
3 施設の維持管理状況			状況に応じた適正な維持管理、緑地内の清掃や植栽等の管理が適切に行われている。 作業員の拡充により業務の効率化が図られている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	普通	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	普通	
	備品が適正に管理されているか。	普通	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	普通	
4 サービス向上への取組状況			事業計画書どおりに事業が実施されている。 アンケート結果から、利用者の施設への満足度が高いことを確認した。次年度以降も実施し利用者のニーズ把握に努めていただきたい。 西浦セラピーコースに木製ベンチを配置し、利用者の利便性向上が図られている。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	普通	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	普通	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			今後も利用者が快適に利用できるよう、環境整備に努めていただきたい。
	経費削減についての取組み、工夫がなされているか。	普通	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	普通	

指定管理者の自己評価	普通	概ね計画どおりに業務を施行することができた。利用者からの苦情等も特になく、適正な管理がされていると判断し良好とする。
総合評価	普通	概ね事業計画どおりに業務を実施できており、管理についても適切に行われている。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原観光情報サービスセンター	指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（2年目）
指定管理者	株式会社田原観光情報サービスセンター	所管課	商工観光課

※令和5年度より観光課が所管する施設となります

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			業務の運営状況は良好である。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		普通	
2 業務の履行状況			概ね計画通りに業務を履行できている。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		普通	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		良好	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		良好	
3 施設の維持管理状況			適切な維持管理や布袋点検が行われている。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		良好	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		良好	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
4 サービス向上への取組状況			サービス向上のためにご意見箱を設置し、意見を反映している。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		良好	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			自主事業により利用者の拡大を図ってる。
経費削減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		良好	

指定管理者の自己評価	良好	繁忙期にお客様にストレスフリーでお買い物を楽しんでもらえる店作りを心掛ける
総合評価	良好	指定管理の管理状況は良好である。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原市田原福祉センター	指定期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日（5年目）
指定管理者	社会福祉法人田原市社会福祉協議会	所管課	地域福祉課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			利用者数は増加しており、運営状況は適切と判断する。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	普通	
2 業務の履行状況			施設の目的を理解し、計画通りの施設管理が行われていることから、概ね適切な履行状況であると判断する。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			施設の修繕や法定点検、備品管理も適切に行われており、維持管理等良好に行われている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	普通	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			苦情やトラブルには迅速に対応できており、良好であると判断する。アンケートについても年一度実施されており、サービス向上への意欲が感じられる。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	普通	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			光熱水費等経費では、電気代削減の取り組みがなされており、効率性の向上を考えて運営されていると判断する。
	経費削減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		

指定管理者の自己評価	良好	利用状況については、年間で3,719人の増加。施設利用制限が緩和され、会議室等の利用回数、利用者数共に大きく増加したが、一般利用者数が昨年度に比べ減少した。旧館部分（一般利用部分）のエアコンが故障していたため、夏季の期間（7月初旬～11月中旬）旧館部分の利用を中止していたことが主な要因。水道光熱費については、昨年度に引き続き、電気価格の高騰により大きく増加している。修繕費については、前年同様、多くの設備機器に修繕対応することとなった。今年度未対応の設備についても、老朽化等が目立つため、次年度以降も予算管理に注意しながら、市担当課と連携を密にし、適切な管理に努めていく。設備機器等の保守点検業務は計画どおり適切に実施されている。
総合評価	良好	概ね事業計画どおり業務が遂行され、管理運営も適切であり、業務に対して成果が出ているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原市赤羽根福祉センター	指定期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日（5年目）
指定管理者	社会福祉法人田原市社会福祉協議会	所管課	地域福祉課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			年間を通じての利用者数は減少しているが、一回当たりの利用者数が減少しているためであり、一定の利用者数は確保できていると判断する。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	普通	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	普通	
2 業務の履行状況			施設の目的を理解し、計画通りの施設管理が行われていることから、概ね適切な履行状況であると判断する。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			施設の修繕や法定点検、備品管理も適切に行われており、維持管理等良好に行われている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			苦情やトラブルには迅速に対応できしており、良好であると判断する。アンケートについては利用者が限られているため未実施であるが、要望等の実現に向け真摯に取り組む姿勢からはサービス向上への意気込みが感じられる。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	普通	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			光熱水費等経費削減の取り組みがなされており、効率性の向上を考えて運営されていると判断する。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		

指定管理者の自己評価	良好	利用状況については、年間で926人の減少。生活介護事業及び日中一時支援事業所の利用者数の固定化や新規利用者数が少ないこと、会議室等利用団体の1回あたりの利用者数が減少傾向にあることが主な要因。水道光熱費については、電気価格の高騰が影響し、前年度支出額を上回った。使用量については、電気、水道は前年度より節約できたため、次年度以降も引き続き、使用箇所及び時間の適正管理に努めていく。修繕については、空調設備に加え、自動ドア等の他の設備にも老朽化による不具合が出てきているため、次年度以降も予算管理に注意しながら、今後も市と連携を密にし、適切な管理に努めていく。保守点検業務は計画どおり実施されている。
総合評価	良好	概ね事業計画どおり業務が遂行され、管理運営も適切であり、業務に対して成果が出ているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要

# 令和４年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原市谷ノロ公園	指定期間	令和２年４月１日～令和７年３月３１日（３年目）
指定管理者	谷ノロ区	所管課	街づくり推進課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	前年と比較して利用者数は同程度であり、収支計画書と比較して大きな隔たりなく管理できている。
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	概ね計画通りに業務を履行できている。提出書類も期限内に提出されており、適正な履行状況である。
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	清掃、植栽等の管理が良好に履行されている。備品や設備についても必要に応じて修繕・更新が行われている。
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	普通	新型コロナウイルス感染症対策に配慮しながら自主事業が積極的に行われている。利用者へのアンケート結果から、利用者の満足度の把握に努め、一層のサービス向上に取り組まれない。
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	普通	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			
	経費削減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	月曜日営業を開始する等、利用率向上に取り組んでいる。
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	野営場の利用者数は前年比97%、利用料収入は前年比96%で前年度を下回ったが、新型コロナウイルス感染症対策の規制緩和により多目的ホールの利用やイベント開催が増加した。土日の天候が利用数に影響するので、月曜日営業の開始によってカバーできた。
総合評価	良好	施設の清掃・修繕等の維持管理が適切に実施されている。また、新型コロナウイルス感染症対策を行いながら自主事業を積極的に行い公園の良さをアピールしていることから、良好と判断する。

## 採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原市赤羽根診療所	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日（2年目）
指定管理者	愛知県厚生農業協同組合連合会渥美病院	所管課	健康課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			令和2年度から実施している発熱外来における受入数の増加により地域への定着度も安定しているといえる。また収支状況も安定していることから運営状況も良好といえる。
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		良好	
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		良好	
2 業務の履行状況			業務実施のため適切な人員配置と明瞭な経理処理が行われており、業務の履行状況は良好といえる。
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		良好	
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		良好	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		普通	
個人情報、適正に管理されているか。		普通	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		普通	
適正に経理処理がされているか。		優秀	
必要な書類が提出されているか。		良好	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		普通	
3 施設の維持管理状況			備品の管理（特に車両）に不十分な点が見受けられることから、所管課への報告体制を含め改善が求められる。
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		普通	
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		良好	
備品が適正に管理されているか。		不十分	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		良好	
4 サービス向上への取組状況			業務日誌の活用により苦情やトラブルを未然に防ぐ工夫をしている。また実際の苦情等には迅速に対応できており、サービスへの取組み状況は良好であるといえる。
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		普通	
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		良好	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			経費削減には取り組んでいるが、原材料費等の高騰が顕著な昨今はより一層の取組みが必要である。よって、効率性向上への取組状況は普通である。
経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。		普通	
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		普通	

指定管理者の自己評価	良好	収支計画に沿った運営状況です。今後は利用者の更なる増加と満足度向上に努めて参ります。
総合評価	良好	業務において成果が出ていることから年間を通じて概ね良好と判断できるが、備品の管理体制について見直しが必要と考えられる。また緊急時の連絡体制についても併せて見直しを求める。

採点基準

優秀：特に優れている    良好：適正に行われている  
普通：最低限の基準をクリアしている    不十分：改善が必要    不備：抜本的な見直しが必要



# 令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原市伊良湖温泉給湯施設	指定期間	令和 4年 4月 1日～令和 7年3月31日（1年目）
指定管理者	一般社団法人渥美半島観光ビューロー	所管課	商工観光課

※令和5年度より観光課の所管する施設となります

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			指定管理初年度のため、前年との比較はできないが、年間を通じて安定して利用されている。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	普通	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			指定管理初年度であるが、内容をよく理解し適切な業務を履行している。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	優秀	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	優秀	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	優秀	
	個人情報、適正に管理されているか。	優秀	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	優秀	
	適正に経理処理がされているか。	優秀	
	必要な書類が提出されているか。	優秀	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	優秀	
3 施設の維持管理状況			指定管理初年度であるが、内容をよく理解し適切な維持管理を行っている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	優秀	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	優秀	
	備品が適正に管理されているか。	優秀	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	優秀	
4 サービス向上への取組状況			自主事業である宿泊施設への配湯も件数が徐々に増えており、サービス向上への取組がなされている。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	優秀	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	優秀	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	優秀	
5 効率性向上への取組状況			自主事業である宿泊施設への配湯も件数が徐々に増えており、収入増への取組がなされている。
	経費削減についての取組み、工夫がなされているか。	優秀	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	優秀	業務の運営、履行、維持管理状況について、問題無く行えた。また、温泉のPR等による利用者の確保にも努めており、今後もさらなる利用者の確保に努めていきます。
総合評価	良好	指定管理初年度であるが、内容を良く理解して業務に取り組んでいる。また、温泉のPRをしつかりと行い、利用者を確保する取り組みがなされている。

## 採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要