

令和４年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	滝頭公園	指定期間	平成３１年４月１日～令和６年３月３１日（４年目）
指定管理者	田原区	所管課	街づくり推進課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			新型コロナウイルス感染症の規制緩和もあり、全体の利用者数はやや増加した。また、収支計画書に基づき適正に業務運営された。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	優秀	
2 業務の履行状況			計画書に基づいた業務が適正に履行されている。事業報告書等の提出も期限内に適正に履行されている。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	優秀	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	優秀	
	緊急時の連絡体制や、防災・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	普通	
	適正に経理処理がされているか。	優秀	
	必要な書類が提出されているか。	優秀	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			公園内の清掃や植栽等の管理が適正に履行されている。トイレも清掃が行き届き、清潔な状態が保たれている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	優秀	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	普通	
	備品が適正に管理されているか。	優秀	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	優秀	
4 サービス向上への取組状況			自主事業として桜まつりが２年ぶりに実施され、来場者を楽しませた。また、ミニ門松の作製・販売も行われた。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	優秀	
5 効率性向上への取組状況			アイスクリームや清涼飲料の販売、正月飾りの販売等、収入増加のための取組みが行われている。
	経費削減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	今年度、野球場・テニスコートの利用者数が減少している。その要因は、野球場・テニスコートの利用者が土曜日、日曜日、祝日に集中しており、天候により利用できないことが影響していると思われる。公園内散策路及び公園周辺のハイキングコースの利用者は年々増加している様に思われる。公園利用者がより回答しやすいアンケート用紙を新たに作成し、要望を聞いている。公園内の業務については、県内一きれいな公園トイレを目指して努力してきており、樹木、草花も季節に応じた手入れを続けてきている。管理業務は施設・設備の適正な管理、経費の節約、有効活用に努めているため良好と判断した。
総合評価	良好	訪れた人が安心して公園を利用できるよう清掃や修繕等の管理が積極的になされ、収入増加のための取組みも行われているため、良好と判断した。

採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和 4 年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原市緑が浜公園	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（4年目）
指定管理者	田原造園協同組合	所管課	生涯学習課・街づくり推進課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			施設利用状況については新型コロナウイルス感染症の影響を脱しておらず、令和3年度より利用者数が減となった（収入は増加）。自主事業について制限の中、予算額より増となり、努力が見受けられる。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			厳重警戒、警戒領域下で、制限の中、出来る限りの業務は概ね履行されており、書類も適切に作成されて提出されている。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			法定点検や清掃等が適切に行われている。特に芝生・樹木の剪定等は手入が行き届いており良好である。施設の簡易な修繕についても良い方法を模索して適切に行われている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	普通	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			1年を通して自主事業が数多く実施されており、集客の為の努力が伺える。コロナ禍の第7波、第8波のたびに利用者が減少し、年間を通して事業、業務に影響があり、利用者数は減少しているものの利用料の総額は増に転じている。令和5年度もまだ、コロナウイルスの影響は解決していないが、引き続き業務内容の向上に努めていただきたい。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	良好	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			年間を通して利用者は減、自主事業収入は例年より微増、それ以外の収入も概ね増加に転じている。経費については、修繕費が減額、光熱水費が増額している。修繕費については経年劣化等を考慮すると、費用の抑制に努めている。
	経費削減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	前年同様、コロナウイルス予防、対策を行う中での営業であった。数人、コロナ感染者が出たが、蔓延させず、営業を継続することができたことは良かったと思う。施設利用者が思うように増えていないので自主事業による営業強化を行ってきた。無駄やロス削減に努めた。コロナの制限も解除されるので利用者目線で管理、運営をしていきたい。
総合評価	良好	施設の管理、業務の運営ともに概ね適切に管理されており良好と判断する。令和5年度も引き続きコロナウイルスの影響が危惧されるが、利用者の安全確保と満足度の向上のために努めていただきたい。

採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和４年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	白谷海浜公園	指定期間	平成31年 4月 1日～令和 6年 3月31日（4年目）
指定管理者	白谷区	所管課	街づくり推進課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			利用者数はコロナ以前の利用状況に戻りつつあり、良好であった。収支状況もおおむね計画通りであり、適切に履行されている。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	普通	
2 業務の履行状況			計画書に基づき、業務の履行、業務上必要な研修の実施、適正な経理処置、必要書類の提出が適正に履行されている。 人員配置については、適切にシフトを組み、運営を継続している。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	普通	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	普通	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	普通	
	個人情報、適正に管理されているか。	優秀	
	緊急時の連絡体制や、防災・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	優秀	
	必要な書類が提出されているか。	優秀	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	優秀	
3 施設の維持管理状況			状況に応じた適正な維持管理、公園内の清掃や植栽等の管理が適切に行われている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	普通	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	優秀	
4 サービス向上への取組状況			自主事業については計画に沿って運営されている。実施方法等を引続きご検討いただきたい。 利用者からの要望等については臨機応変に適切、迅速な対応をいただいている。 アンケートについても引き続き設置し、利用者のニーズの把握に努めていただきたい。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	普通	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	普通	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			経費削減についての取組が実施されている。 自主事業の野菜等販売については出荷者の募集等、対策をご検討いただきたい。ロッカーや自販機の設置等、利便性向上のための工夫がなされている。
	経費削減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	普通	

指定管理者の自己評価	良好	施設の運営は全体的に良好と考えます。今年度はスポーツイベント等が開催され、陸上競技場が利用者数がコロナ禍以前並になりました。また、今年度は海水浴場が開設され、利用客が増加しました。植栽については、松くい虫対策の効果が見られ、今期の伐倒は前年同期の1/4でした。
総合評価	良好	自主事業については新型コロナウイルスの影響を受ける中、イルミネーションを行うなど、利用者の満足度向上のための工夫がみられる。その他自主事業の収支改善については、実施している旨のPR等工夫の検討をされたい。 概ね事業計画書どおり業務を実施できている、管理についても適切に行われているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和４年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原駅南公共駐車場及び田原駅公共駐輪場	指定期間	令和２年４月１日～令和７年３月３１日（３年目）
指定管理者	株式会社あつまるタウン田原	所管課	街づくり推進課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			昨年に比べて利用者数は上昇傾向にある。収支状況も増加傾向にあり、計画書は適切に履行されている。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			計画書に基づいた業務が適切に履行できている。必要書類についても不足なく提出されている。放置車両の早期発見、撤去対応に引き続き努めていただきたい。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	普通	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	良好	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			苦情やトラブルに対しても迅速に対応を行っているが、アンケートについては近年実施されていないため、利用者のニーズを把握し、満足度の向上に努められたい。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	普通	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	不十分	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			利用促進や経費削減につながる新たな取組を検討し、さらなる利用者増加に努められたい。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	普通	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	普通	

指定管理者の自己評価	良好	駐車場利用者もコロナ禍前と変わらない状況になりつつあり、目標の売上金額に近づいてきました。精算機も新しく更新され、交通系ＩＣカードが利用可能となり、お客様からも喜びの声をいただいています。安全で安心して利用して頂けるように、しっかり管理運営をしていきます。
総合評価	良好	利用者に対する満足度調査は未実施であるが、事業計画に基づく管理は概ね良好であり、業務において一定の成果が出ているため、良好と判断する。

採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	太平洋ロングビーチ観光便益施設	指定期間	令和3 年 4月 1日～令和 8年3月31日（2年目）
指定管理者	田原市サーフィン業組合	所管課	商工観光課

※令和5年度より観光課の所管施設

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			
前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。		普通	後期は流木のため、利用者が減ってしまった。
収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。		優秀	
2 業務の履行状況			
事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。		優秀	内容をよく理解し適切な業務を履行している。
業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。		優秀	
業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。		良好	
個人情報、適正に管理されているか。		良好	
緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。		良好	
適正に経理処理がされているか。		良好	
必要な書類が提出されているか。		優秀	
事業実施に必要な保険に加入しているか。		優秀	
3 施設の維持管理状況			
仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。		優秀	内容をよく理解し、工夫しながら最適な維持管理を行っている。
異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。		優秀	
備品が適正に管理されているか。		優秀	
整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。		優秀	
4 サービス向上への取組状況			
ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。		良好	利用者の意見をよく聞き、トラブルの無い取り組みを行っている。
事業計画書どおり事業が実施されているか。		良好	
利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。		普通	
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。		良好	
5 効率性向上への取組状況			
経費削減についての取組み、工夫がなされているか。		良好	清掃や草刈、砂上げ等計画的に行われており、経費削減につながっている。
利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。		普通	

指定管理者の自己評価	良好	修繕や維持管理について、適切なタイミングで業務委託し、費用を最小限にできるように努めている。今後もより良い施設にするように計画していきます。
総合評価	良好	現場の状況を良く把握し、清掃方法や臭いについて改善案を提案しながらより良い施設にするようにいつも心掛けている。

採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原市蔵王山展望台	指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日（2年目）
指定管理者	株式会社あつまるタウン田原	所管課	観光課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			概ね計画通りに業務を履行できている。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	優秀	
2 業務の履行状況			施設の目的に合わせて十分に業務の履行がされている
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	普通	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	優秀	
	適正に経理処理がされているか。	優秀	
	必要な書類が提出されているか。	普通	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	優秀	
3 施設の維持管理状況			概ね計画通りに業務を履行できている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	普通	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			十分なサービスの提供が行われている。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	普通	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	普通	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			概ね計画通りに業務を履行できている。
	経費削減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	普通	

指定管理者の自己評価	良好	年間入館者数は前年比微増でした。新型コロナウイルス感染症も2月頃から収束の状態が継続され徐々に観光客の来館も増加しました。自動ドア故障等何度か来館者に迷惑を掛けましたが、早急に修繕交換で対応することができました。観光バスも徐々に増加し来年度は多くの来館者が見込まれるので、しっかり、安心安全な管理を推進していきます。
総合評価	良好	新型コロナウイルス感染症の影響もあったが、カフェを再開したことなどにより来場者数は前年比でほぼ横ばいを維持しており、施設管理は適切に行われている。

採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている
普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和4年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原市セントファーレ駐車場	指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日（1年目）
指定管理者	株式会社あつまるタウン田原	所管課	商工観光課

※令和5年度より商工課の所管する施設となります

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			計画通りに業務を履行できている。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	普通	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			計画通りに業務を履行できおり、提出書類も期間内に提出されている。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	普通	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	良好	
	必要な書類が提出されているか。	普通	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			日常清掃等しっかり実施されており、計画通りに業務を履行できている。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	良好	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	普通	
	備品が適正に管理されているか。	良好	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	良好	
4 サービス向上への取組状況			駐車場のため、自主事業は実施が難しいと思われるが、更なる利便性向上に努めるとともに、積極的な利用者の意見収集を行うことで満足度の向上に努めてもらいたい。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	不十分	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	不十分	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	良好	
5 効率性向上への取組状況			計画通りに業務を履行できている。
	経費削減についての取組み、工夫がなされているか。	普通	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	普通	

指定管理者の自己評価	良好	お客様に対し安心、安全にご利用頂ける様管理させて頂きました。これからも、事故対応、苦情対応を迅速に実施しスムーズで利用しやすい管理運営を心掛けます。
総合評価	良好	管理、運営状態は良好で問題はありません。今後は更なる利便性向上に努めてください。

採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている
普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和４年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原市池ノ原会館	指定期間	令和４年４月１日～令和９年３月３１日（１年目）
指定管理者	公益財団法人華山会	所管課	文化財課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
1 業務の運営状況			前年度と比較して利用件数が増加した。また収支状況については、概ね計画通り運営されている。
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	良好	
2 業務の履行状況			概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類の一部が期限内に提出されないなどの一部指導が必要な部分もあるが、作成された書類は適正であり、履行状況は良好といえる。
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	優秀	
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	優秀	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
3 施設の維持管理状況			公園施設の維持管理や法定点検、備品の管理も適切に行われており、施設の維持管理状況は良好である。
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	優秀	
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	優秀	
	備品が適正に管理されているか。	優秀	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	優秀	
4 サービス向上への取組状況			当初の計画どおりに事業を実施、苦情やトラブルに対しては、適切な対応がされている。また、提言箱の設置を行い、利用者ニーズの把握に努めている。今後も公園施設の特性を活かした自主事業を開催して、より一層のサービスの向上に取り組まれない。
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	優秀	
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	優秀	
5 効率性向上への取組状況			すでに経費縮減や利用促進に対する取り組みが行われているところではあるが、さらなる改善・工夫を検討して、利用率の向上に努められたい。
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	指定管理者制度の初年度であり、必要最小限の組織体制の中で施設利用の向上に取り組んでいる。しかし、利用者数は、前年度に比べると改善傾向はみられるものの、使用料収入は、コロナ禍前に比べると、引き続き感染症に伴うBA.5対策強化宣言などの発出により減少している。そのため、事業復活支援金等の活用も図りながら、収入確保に務め、感染防止対策や老朽化に伴う施設修繕を図りながら適正な管理に努めた。今後も施設の適正管理と利用者への安全対策を始めとしたサービス向上に取り組んでいく。
総合評価	良好	BA.5対策強化宣言発出などの通常とは異なる状況下にもかかわらず、概ね事業計画どおり業務が履行され、施設の管理運営についても適正に行われている。茶室や和室の利用者は前年に比べ増加しており、コロナ禍からの回復が見られる一方、立札の利用者が横ばいとなっているため、利用者増に向けてのPR等に努められたい。施設利用にあたり、利用者への安全対策にも配慮されている。

採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要

令和４年度 指定管理者モニタリング評価表

施設名	田原市華山会館	指定期間	令和４年４月１日～令和９年３月３１日（１年目）
指定管理者	公益財団法人華山会	所管課	文化財課

評価項目及び評価基準		評価	評価内容
１ 業務の運営状況			
	前年同期と比較して利用者数、施設稼働率に著しい差異はないか。	良好	前年度と比較して利用件数が増加した。また収支状況については、概ね計画通り運営されている。
	収支計画書等と比較して大きな隔たりはないか。	普通	
２ 業務の履行状況			
	事業計画書に基づき、施設の設置目的に沿って業務が履行されているか。	良好	概ね計画どおりに業務を履行できており、提出書類の一部が期限内に提出されないなどの一部指導が必要な部分もあるが、作成された書類は適正であり、履行状況は良好といえる。
	業務実施をするために適切な人員配置がなされているか。	良好	
	業務その他必要な事項に関して教育、研修が十分実施されているか。	良好	
	個人情報、適正に管理されているか。	良好	
	緊急時の連絡体制や、防犯・防災・事故等に対する対応策が講じられているか。	良好	
	適正に経理処理がされているか。	優秀	
	必要な書類が提出されているか。	良好	
	事業実施に必要な保険に加入しているか。	良好	
３ 施設の維持管理状況			
	仕様書等に基づいた適正な維持管理や法定点検が実施されているか。	優秀	施設の維持管理や法定点検、備品の管理も適切に行われており、施設の維持管理状況は優秀である。
	異常発生時の修繕や復旧措置がされているか。	優秀	
	備品が適正に管理されているか。	優秀	
	整理整頓、清掃、植栽等について実施されているか。	優秀	
４ サービス向上への取組状況			
	ノウハウを活かし、施設の設置目的に沿った自主事業等が行われているか。	優秀	当初の計画どおりに事業を実施、苦情やトラブルに対しては、適切な対応がされている。また、提言箱の設置を行い、利用者ニーズの把握に努めている。今後も施設の設置目的に沿った自主事業等を企画して、より一層のサービス向上に取り組まれない。
	事業計画書どおり事業が実施されているか。	良好	
	利用者に対しての満足度調査（アンケート・意見箱等）を行ったか。	良好	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応できているか。	優秀	
５ 効率性向上への取組状況			
	経費縮減についての取組み、工夫がなされているか。	良好	すでに経費縮減や利用促進に対する取り組みが行われているところではあるが、さらなる改善・工夫を検討して、利用率の向上に努められたい。
	利用率向上や自主事業等による具体的な収入増への取組がなされている。	良好	

指定管理者の自己評価	良好	指定管理者制度の初年度であり、必要最小限の組織体制の中で施設利用の向上に取り組んでいる。しかし、引き続き感染症に伴うBA. 5対策強化宣言などの発出により、コロナ禍前に比べると利用者数や使用料収入は激減している。そのため、事業復活支援金等の活用も図りながら、収入確保に務め、感染防止対策や老朽化に伴う施設修繕を図りながら適正な管理に努めた。今後も施設の適正管理と利用者への安全対策を始めとしたサービス向上に取り組んでいく。
総合評価	良好	BA. 5対策強化宣言発出などの通常とは異なる状況下にもかかわらず、概ね事業計画どおり業務が履行され、施設の管理運営についても適正に行われている。利用者数や使用料収入についても前年に比べ増加しており、コロナ禍からの回復も見られる。感染対策を講じながら施設運営をしていく中で、できるかぎりの対応をしており、利用者への安全対策にも配慮している。

採点基準

優秀：特に優れている 良好：適正に行われている

普通：最低限の基準をクリアしている 不十分：改善が必要 不備：抜本的な見直しが必要