

【添付資料 14】 受入状況にかかる資料（2 月 26 日配膳室等調査対象）

No	保 8						
保育園名		北部保育園					
現況給食方式		センター		配膳室床仕様		ウエット式	
調査実施日		平成22年10月6日		連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
配膳室へ搬入された配送コンテナから運搬車へ積替えて各保育室まで職員が運んでいます。配膳室に設置されている小荷物専用昇降機を利用して2階の各教室へ台車を運びます。	
2.センター方式に移行する際必要と思われる主な改築内容	
3の検討結果による。	
3.その他検討を要する事項	
1)コンテナ搬入口及び廊下への出入口に網戸が設置されていないので、搬入口及び出入口を開放して使用する場合は、網戸を設置した方が衛生的に良いと思われます。	
4.保育園からの伝達	
5.その他	

■ 受入施設チェックリスト<訪問調査>

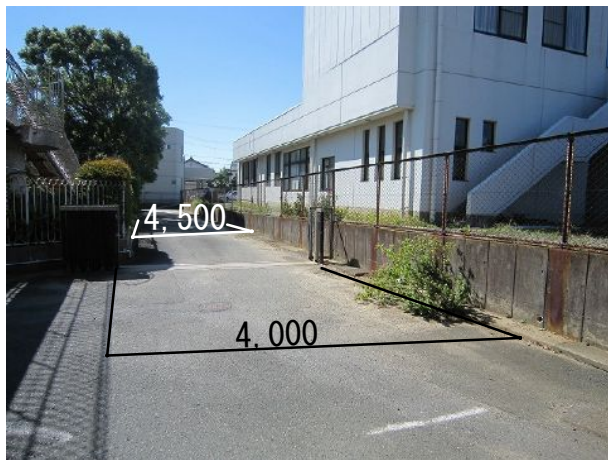
No.保 8	
保育園名	北部保育園
調査日	平成 22年 10月 6日

調査票 2-2

区分	NO	チェックポイント	判定 (○×)	状況等
敷地内 進入路	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	○	最少幅員約3.7m。
	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	○	敷地内でバックで切返せば向きは変えられる。
	3	その他		
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	○	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	○	
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	—	H76cm。
	7	雨よけの底などはあるか。	○	
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	○	
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	○	
	10	その他		
配膳室	11	便所に隣接していないか。	△	配膳室に隣接する前室を介して調理員用便所がある。
	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に区画されているか。	○	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	○	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	△	1階配膳室にはある。 2階配膳室にはない。
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した構造であるか。	○	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	△	空調設備は設置されていない。換気設備のみ。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	○	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	○	
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や防塵対策が講じられているか。	△	業者に防虫業務を委託しているが、発見されることは無い(聞取)。特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	△	納入棚に面する窓の片側に網戸が設置されていないが、保育園は開けることが無いので問題ないと認識している(聞取)。コンテナ搬入口及び廊下への出入口には網戸が設置されていない。
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	—	納入業者は中には入らないので、設置されていない。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	—	〃
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm以上の高さの置き台に置くことができるか。	△	検収台は問題ないが、納入棚の下段高さがH50cmの高さしか有りません。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	○	机が設置されている。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができているか。	○	
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	○	
	27	その他		
廊下 階段	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	○	配膳室内部に小荷物専用昇降機が設置されており、2階の各保育室まで台車を使用します。
	29	その他	○	職員が台車を使用して運んでいる。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	○	
	31	その他	△	食缶の下部とこすれて、机に黒ずみが残る。(聞取)



⑪



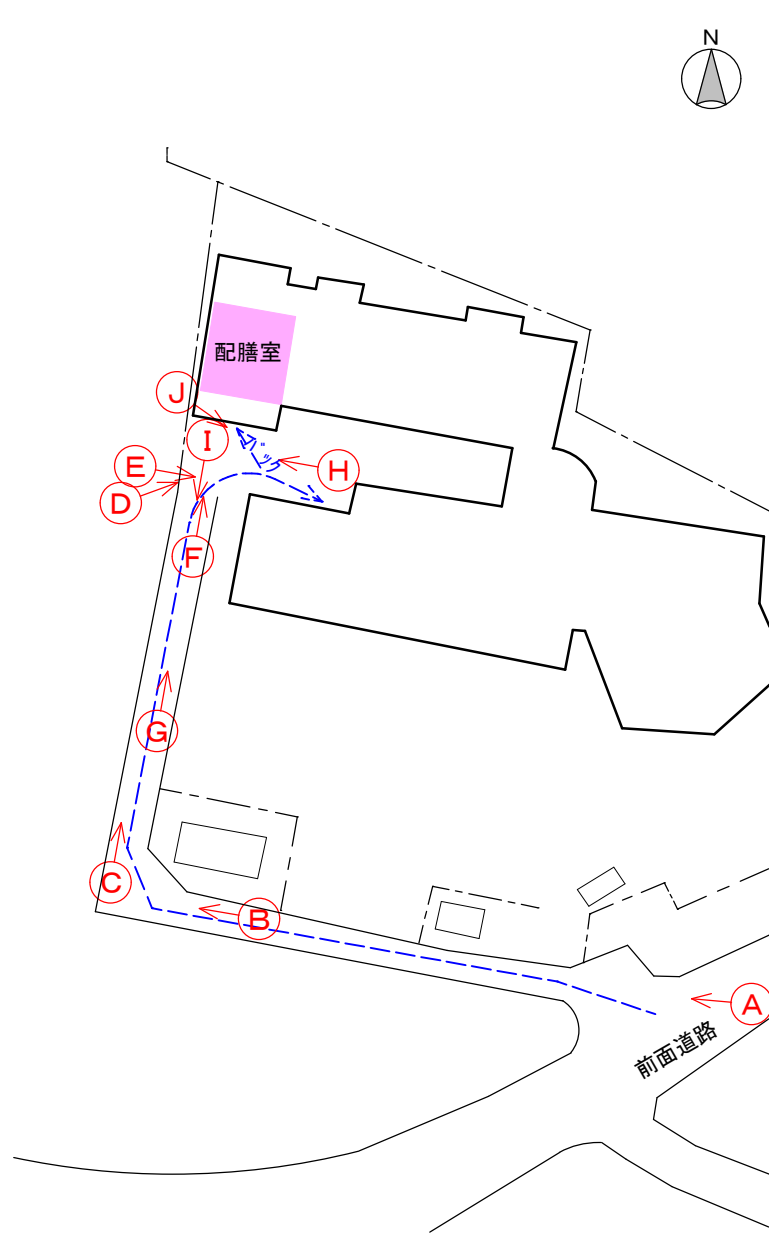
⑩



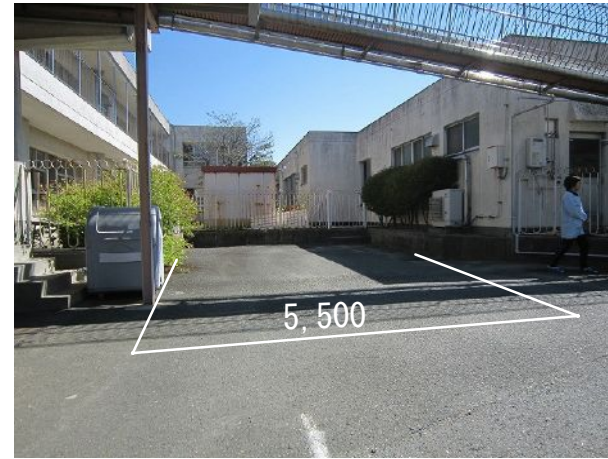
⑨



⑧



⑦



⑥



⑤



④



③

No. 保 8 北部保育園外部写真



②

- 凡例
- ① チェックリスト番号
 - ② 撮影場所
 - 配送車搬入経路

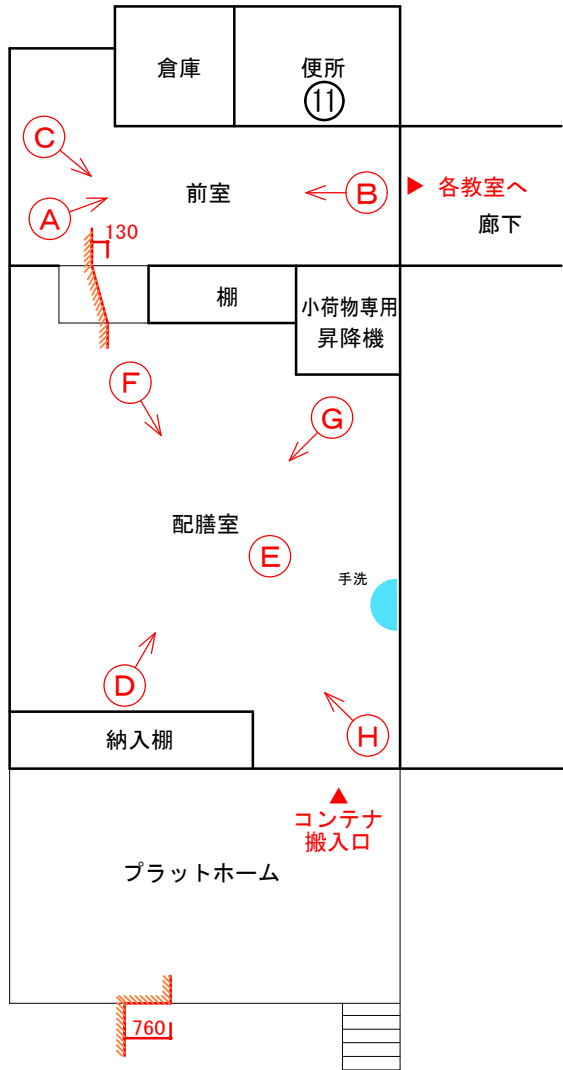




H



G



B



2階廊下



C



2階配膳室



F



E



D



A

No	6						
学校名		童浦小学校					
現況給食方式		センター		配膳室床仕様		乾式	
調査実施日		平成22年10月6日		連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
配膳室へ搬入された配送コンテナから児童が直接取出し手運びします。	
2.必要と思われる主な改築内容	
3の検討結果による。	
3.その他検討を要する事項	
1)配膳室にて配送コンテナから直接児童が食缶等を取り出していますが、15学級の生徒が同時に取りに来るには配膳室が狭いと思われます。 2)コンテナの搬入口からヘビが入ってくる時があるとの事でしたので、網戸を設置した方が良いと思われます(外部写真*1)。また、廊下への出入口に網戸が有りません。出入口扉を開放して使用する場合は網戸を設置した方が衛生的に良いと思われます。 3)建て増しをした部分の壁に隙間があり、また網戸の閉まりが悪く隙間ができる為、修繕した方が衛生的に良いと思われます。(内部写真*2) 4)手洗いとシンクが兼用の為、手洗いを設置した方が衛生的に良いと思われます。(内部写真*3) 5)職員がいない場合は、奥にある台車を業者が下足のまま中に取りに入る事がある為、靴の履き替え場所を設定し、業者用の手洗いを設置した方が衛生的に良いと思われます。 6)配膳用のトレイ等を置く棚(果物兼用)の下段高さはH15cm程度で低い為、あまり衛生面で望ましくないとされます。(内部写真*4)	
4.学校からの伝達	
・上記1)について、約12人×15学級が重なって取りに来る為、かなり狭いと感じています。 ・給食室東側の中庭に下足入れのある学年の動線と配送トラックの動線が、特に給食後の改修時間に重なる為、児童が轢かれそうになり危険だと感じています。(外部写真*5) ・児童が食缶等を運ぶ際に通る渡廊下の床に段差が有り、巾が1m程度しかない為、すれ違う際に危険です。(外部写真*6) ・各学級の配膳台の高さが、低学年には高すぎます。H55～60cm程度ですが、その上に食缶を載せると、よそい難くなります。	
5.その他	

■ 受入施設チェックリスト<訪問調査>

No. 6

調査票2-2

学校名 童浦小学校

調査日 平成22年10月6日

区分	NO	チェックポイント	判定 (○×)	状況等
敷地内 進入路	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	○	
	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	○	北側の中庭を使いバックで切返せば寄付きは可能
	3	その他		
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	○	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	○	ある。配送トラックのリフターを使用している。
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	—	H3cm
	7	雨よけの庇などはあるか。	○	
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	○	
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	○	
	10	その他		
配膳室	11	便所に隣接していないか。	○	
	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に区画されているか。	○	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	×	鍵はない。
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	△	手洗いは無い。シンクと兼用。
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した構造であるか。	○	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	×	空調、換気設備なし。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	○	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	○	乾式の為、床排水はない。
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や防塵対策が講じられているか。	×	コンテナ搬入口からヘビが侵入してくることがある。特に防塵対策は有りません。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	△	窓に網戸はあるが、建て付けが悪くしっかり閉まらない為、隙間ができます。コンテナ搬入口及び廊下への出入口に網戸が設置されていない。
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	×	原則納入業者は入らない。職員がいけない場合は奥にある台車を業者が取りに入る事があり、下足のまま中に入っている為、あまり衛生的に良くないと思われます。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	×	
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm以上の高さの置き台に置くことができるか。	△	検収用台車はH60cm以上の高さが確保されているが、配膳用のトレー等を置く棚(果物兼用)の下段高さはH15cm程度しかない。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	×	検収台車兼用。記録をしまえる引き出しのついた棚がある。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷凍等は、冷蔵庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができているか。	○	
廊下 階段	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	×	12人×15学級が殺到する為、狭い。(聞取)
	27	その他	×	果物等を載せる棚の1段辺りの高さが低い為、届いたデザートをばらして棚に入れなければならない、職員が不便を感じています。(聞取) 建て増しをした部分の壁に隙間がある。
各教室	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	×	渡り廊下に段差が有り、巾が1m程度しかない為、給食を持った状態ですれ違うことが危険です。(聞取)
	29	その他	△	児童が手運びしている。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	×	低学年には配膳台の位置が高い(H55～60cm)。
	31	その他		



(K)



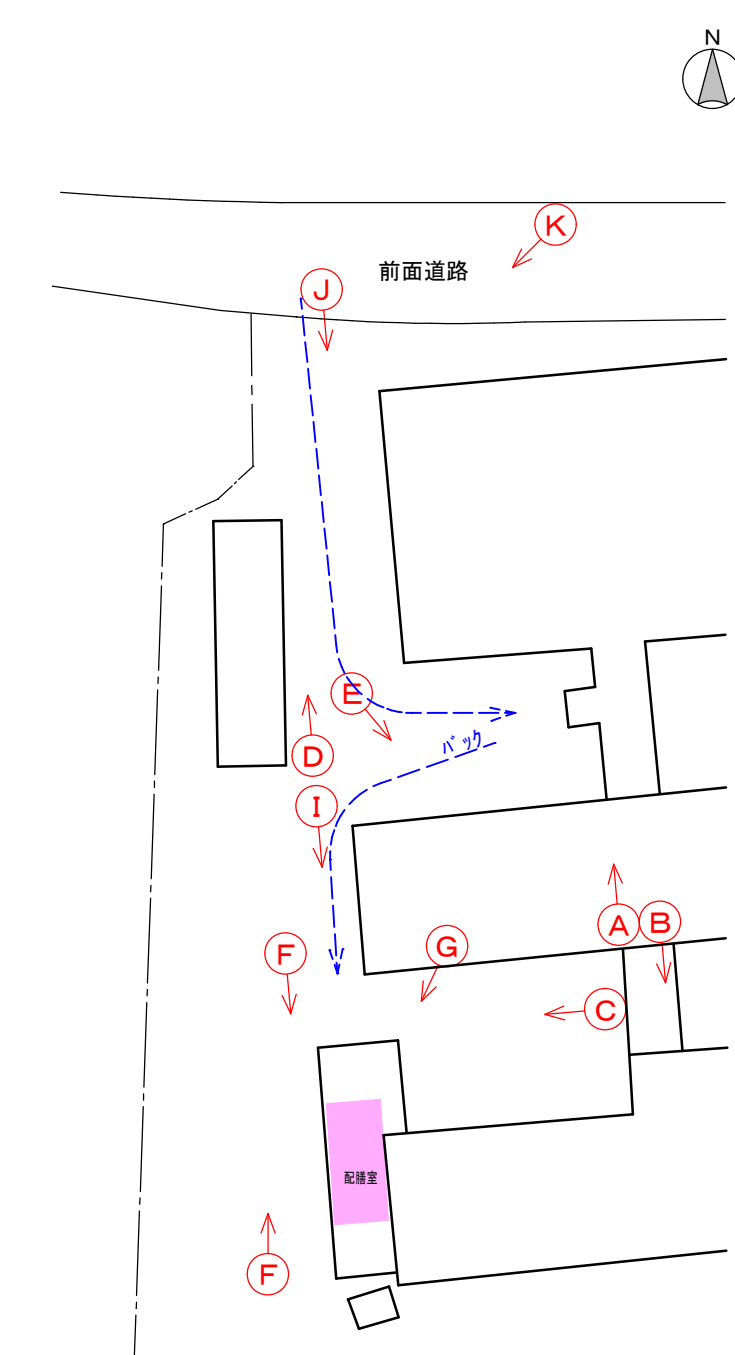
(J)



(I)



(H)



(G)



(C)



(D)



(E)

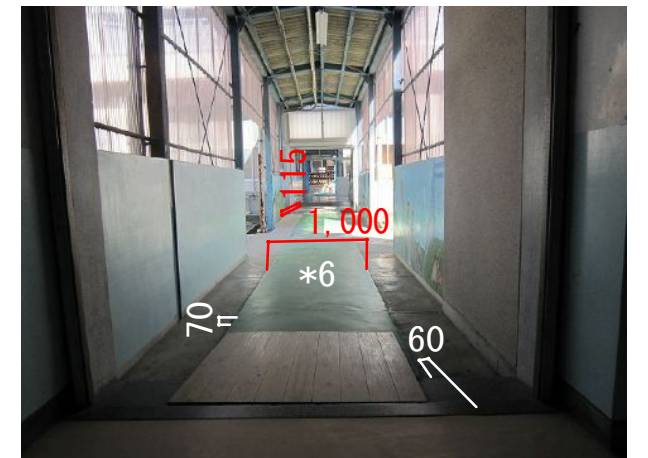


(F)

No. 6 童浦小学校外部写真

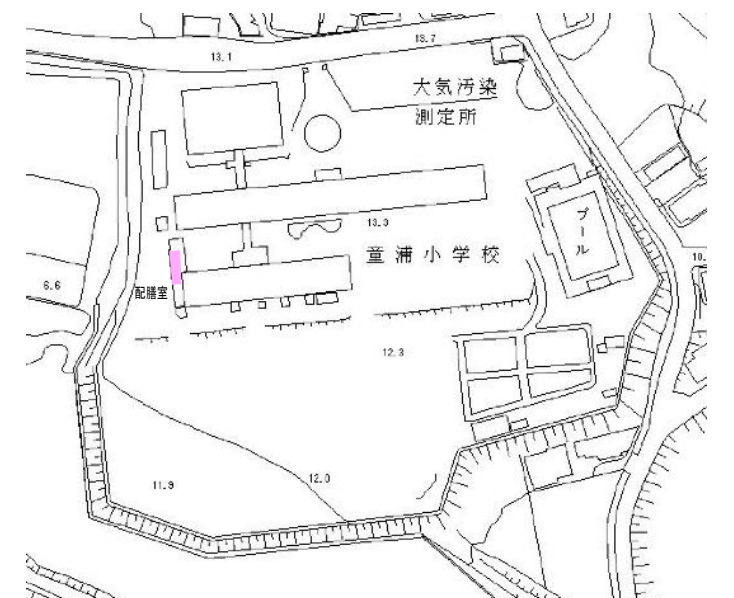


(A)



(B)

- 凡例
- ① チェックリスト番号
 - (A) 撮影場所
 - 配送車搬入経路





J



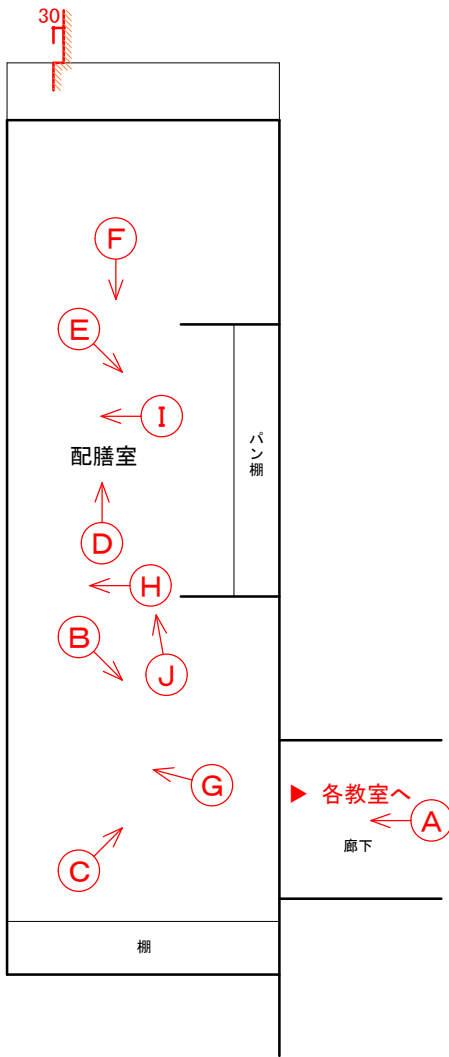
I



H



G



D



E



A



B



F



C

No	保 12							
保育園名		山北保育園						
現況給食方式		センター			調理場方式		ウエット式	
調査実施日		平成22年10月6日			連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
配送コンテナが他校と兼用なので配送トラックの中で、食缶・食器等のみ取り出し、プラットフォームを通って職員が配膳室に手運びし、運搬車へ積替えて給食室へ運んでいます。4・5人の職員が2階でたまに食事をするときは、小荷物専用昇降機は使用せず、階段を利用して一膳ずつ運んでいます。	
2.センター方式に移行する際必要と思われる主な改築内容	
3の検討結果による。	
3.その他検討を要する事項	
1) 配送トラックの中で、食缶・食器等のみ取り出している為、配車計画の検討が必要と思われます。 2) 配膳室内の壁の塗装が剥がれているところが有り衛生上補修をした方が良いと思われます。(内部写真*1) 3) 食缶等の搬入口の網戸が破れていますので修繕が必要です。また、廊下への出入口に網戸が設置されていませんので、出入口を開放して使用する場合は、網戸を設置した方が衛生的に良いと思われます。	
4.保育園からの伝達	
・配膳室FLから保育室FLが22cm程度下がっており、配膳室出入口にスロープが設置されているが、勾配がきつい為、職員が危険だと感じています。(内部写真*2)	
5.その他	

■ 受入施設チェックリスト<訪問調査>

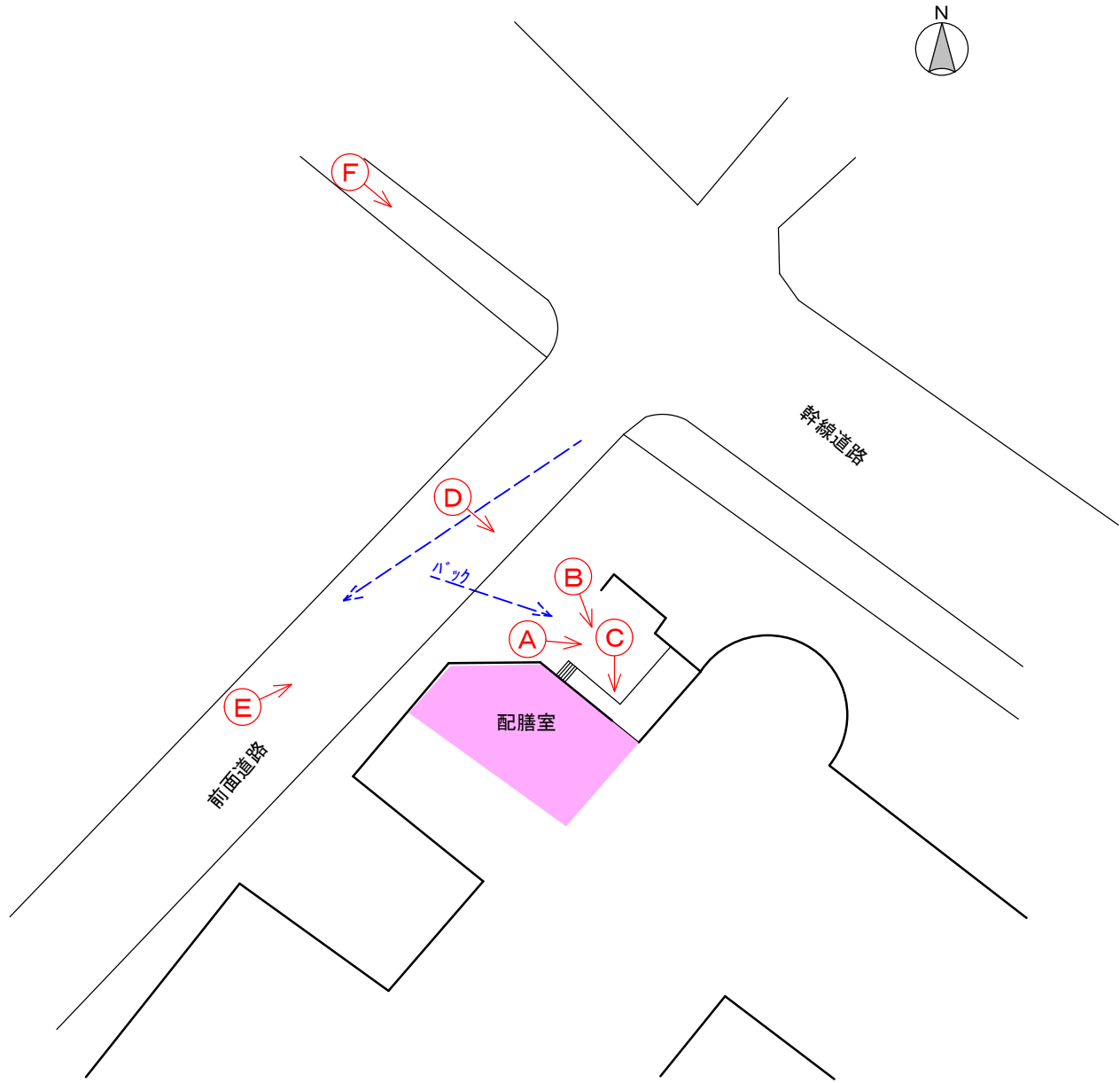
No.保 12

調査票 2-2

保育園名 山北保育園

調査日 平成 22年 10月 6日

区分	NO	チェックポイント	判定 (○×)	状況等
敷地内 進入路	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	○	
	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	○	道路にてバックで切返し方向を変えることができる。
	3	その他		
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	○	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	○	
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	—	約67cm。
	7	雨よけの底などはあるか。	○	
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	○	建具下部の沓摺が床面から1cm程度出ているが支障ないと思われます。
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	○	
	10	その他		
配膳室	11	便所に隣接していないか。	×	用務員用便所が配膳室に隣接して設置されている。
	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に区画されているか。	○	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	○	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	△	配膳室には設置されているが、前室にはない。
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した構造であるか。	○	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	△	空調設備は設置されていない。換気設備のみ。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	○	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	△	シンクの右側の水道を使用すると水漏れがあり、テープを巻いて補修している。
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や防塵対策が講じられているか。	△	業者に防虫業務を委託しているので、害虫が確認されることは無い。特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	△	食缶等の搬入口の扉の網戸が破れている。廊下への出入口に網戸が設置されていない。
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	—	納入業者は場内に入らないので設置していない。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	—	〃
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm以上の高さの置き台に置くことができるか。	△	検収台は問題ないが、納入棚の下段高さが床から50cmの高さしか有りません。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	○	机が設置されている。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができているか。	○	
廊下 階段	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	○	
	27	その他	△	配膳室の一部に壁の塗装が剥がれている部分がある。
	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	△	配膳室FLから保育室FLが22cm程度下がっており、配膳室出入口にスロープが設置されているが、勾配がきつい為、職員が危険だと感じています。(聞取)
各教室	29	その他	○	職員が台車を使用して運んでいる。
	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	○	
	31	その他		



- 凡例

① チェックリスト番号

Ⓐ 撮影場所

— 配送車搬入経路



No	幼2						
幼稚園名		蔵王幼稚園					
現況給食方式		業者から調理済み給食を納入している		調理方式		ウエット式	
調査実施日		平成22年10月27日		連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
調理室に調理器具は備えているが、業者から調理済み給食を納入させている。駐車場にてライトバンから台車に給食箱を積出し、台車にて調理室に搬入している。調理室と配膳室の間にある配膳棚に給食箱を設置し、配膳室側から職員が取出し配膳台車に載せ変えて各教室に運びます。2階へは調理室内部の小荷物専用昇降機を使用し、2階で取出す際に配膳台車に載せて各教室に運びます。	センター方式移行後も左記同様の予定です。
2.センター方式に移行する際必要と思われる主な改築内容	
配送コンテナの室内への搬入ルートは現在の搬入口が想定できますが、配送コンテナをトラックから降ろす作業については、下記の2案が想定できます。また、搬入口下部の段差の解消が必要と思われます。(現在の段差解消材では、配送コンテナの搬入には巾が狭いと思われます。) ＜A案＞ 調理室の前面に配送トラックが寄り付く場合 ・駐車場の一部を空けていただく必要があります。 ＜B案＞ 調理室に隣接するピロティにて配送コンテナを降ろす場合は、 ・調理室までの搬入ルートの段差の解消が必要です。	
3.その他検討を要する事項	
1) 底の高さがあまり高くないので、配送トラックの高さに制限が生じます。(外部写真*1) 2) 牛乳・冷菓等の冷蔵庫は設置されていません。幼稚園としては、保冷が必要なものについては納入業者が、発砲スチロールの箱にドライアイスを入れて納入しているので、問題ないと考えていますが、システムの変更等があれば、冷蔵庫の設置の検討が必要と思われます。 3) 調理室の調理方式がウエットの為、排水溝の撤去若しくは蓋の設置、排水口の封鎖が必要と思われます。 4) 調理室の調理方式がウエットの為、床に水勾配があるが、フラットにした方が良いでしょう。 5) 排水施設(排水溝・グリストラップ)及びガス設備の撤去をどこまで行なうか検討が必要と思われます。 6) 現在の調理人室・倉庫等が不要になる為、改修内容を検討する必要があります。 7) 床の塗装が全体的に剥げていますので塗替を行なった方が衛生上良いと思われます。 8) 納入業者が、調理室に入る際に靴の履き替えを行なっていないとの事ですが、行なった方が衛生的と思われます。(幼稚園は問題ないと考えています。) 9) 幼稚園はセンター方式移行後もライトバン程度の乗り入れを想定しています。また、配送コンテナの搬入を想定していないと思われますので詳細な打合を行う必要があると思われます。 10) 配膳室の廊下への出入口に網戸が設置されいせんので、出入口を開放して使用する場合は網戸を設置した方が衛生的に良いと思われます。	
4.幼稚園からの伝達	
・センター方式への移行にあたっても現況のままで問題ないと考えています。	
5.その他	

■ 受入施設チェックリスト<訪問調査>

No.幼2	調査票 2-2
幼稚園名	蔵王幼稚園
調査日	平成22年10月27日

区分	NO	チェックポイント	判定 (○×)	状況等
敷地内 進入路	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	○	
	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	○	道路にてバックで切返し方向を変えることができる。
	3	その他	△	配膳室前面に配送トラックが寄付く場合、駐車場の一部を空けてもらう必要があります。
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	△	園内のゴミ置場が搬入口に隣接している。
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	×	前面が職員駐車場になっており、現況プラットホームとしては使用できる状況にない。
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	—	〃
	7	雨よけの庇などはあるか。	△	庇の高さがあまり高くない為、配送トラックの高さによっては当る可能性があります。
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	△	搬入口下部に5cmの段差があります。現在の段差解消材では配送コンテナの搬入には巾が狭いと思われます。
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	○	調理室への搬入を想定。
	10	その他		
配膳室 ・ 調理室	11	便所に隣接していないか。	△	プラットホームに面して用務員便所が設置されている。
	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に区画されているか。	○	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	○	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	△	調理室と受入室に設置されているが、配膳台車に食缶等を載せる配膳室には無い。
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した構造であるか。	○	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	△	空調設備は設置されていない。調理室の換気扇のみ。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	○	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	○	
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や防塵対策が講じられているか。	△	特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	△	配膳室からの廊下への出入口に網戸は設置されていない。
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	×	現在、納入業者が調理室内部まで運んできているが、靴の履き替え、手洗い等は行なっていない。(幼稚園としては衛生的に問題ないと考えている。)
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	×	受入室には手洗が有るが、業者専用ではない。
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm以上の高さの置き台に置くことができるか。	△	検収台は現在の給食方式では問題ないが、配膳棚下段高さはH10cm程度しかない。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	△	特に机等の設置は無いが、ボードを使っているので、職員は不便を感じていない。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができているか。	△	冷やす必要があるものは業者が発泡スチロールの箱にドライアイスを入れてくる為、問題がないと幼稚園は考えている。
廊下 階段	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	○	調理室に配送コンテナを搬入しても広さの問題ない。
	27	その他	△	床の塗装が全体的に剥がれている。
	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	○	配膳室からは職員が台車にて各教室まで運ぶ事ができる。
各教室	29	その他	○	職員が台車を使用して運んでいる。
	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	○	
	31	その他		



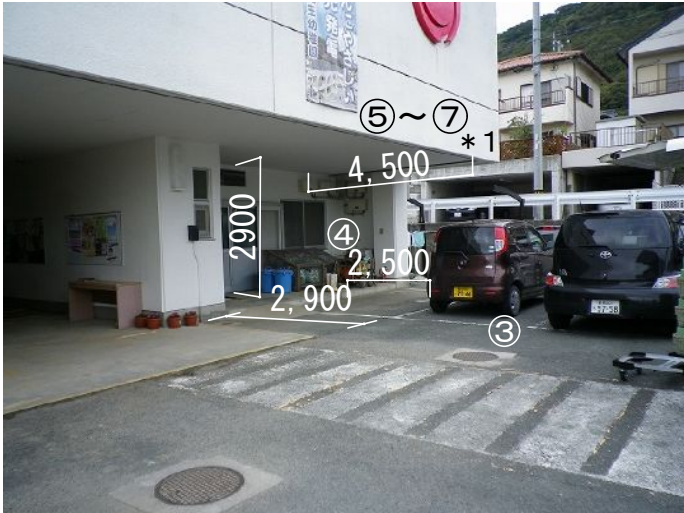
F



E



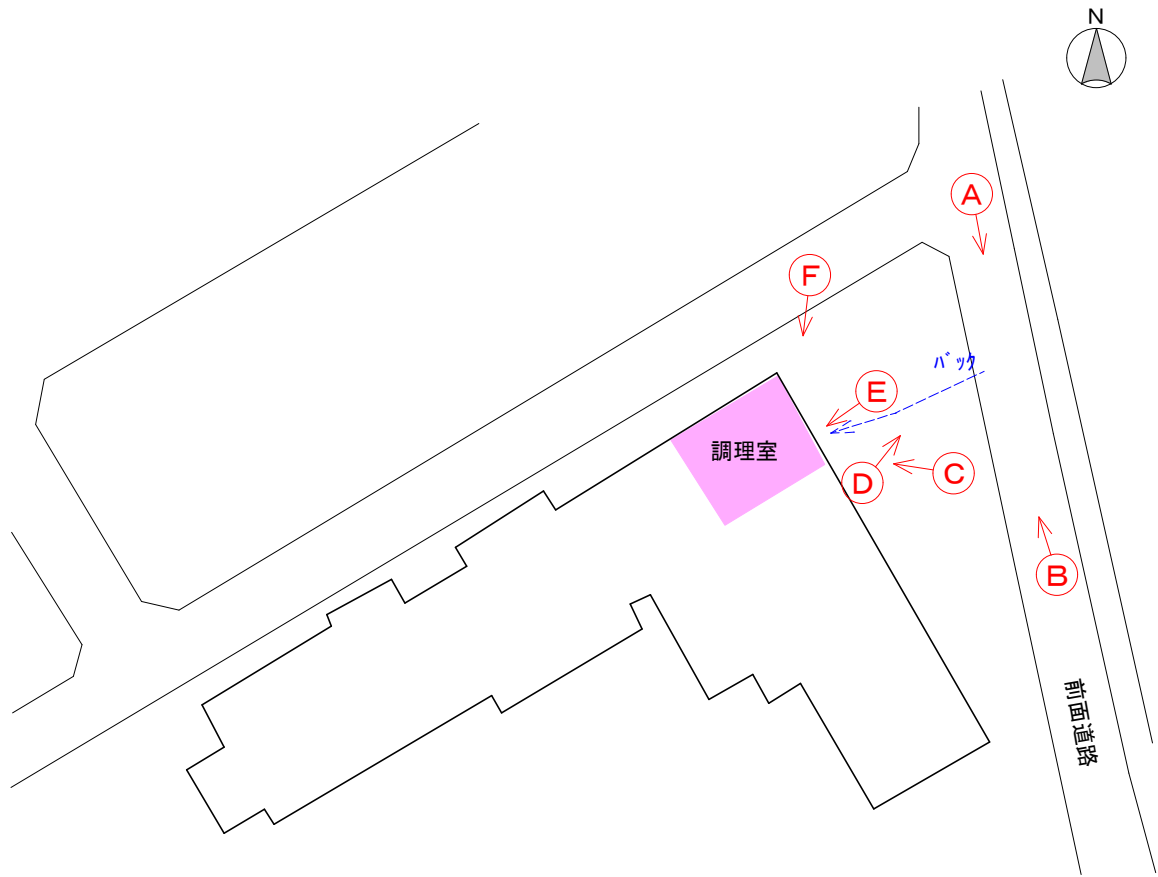
D



C

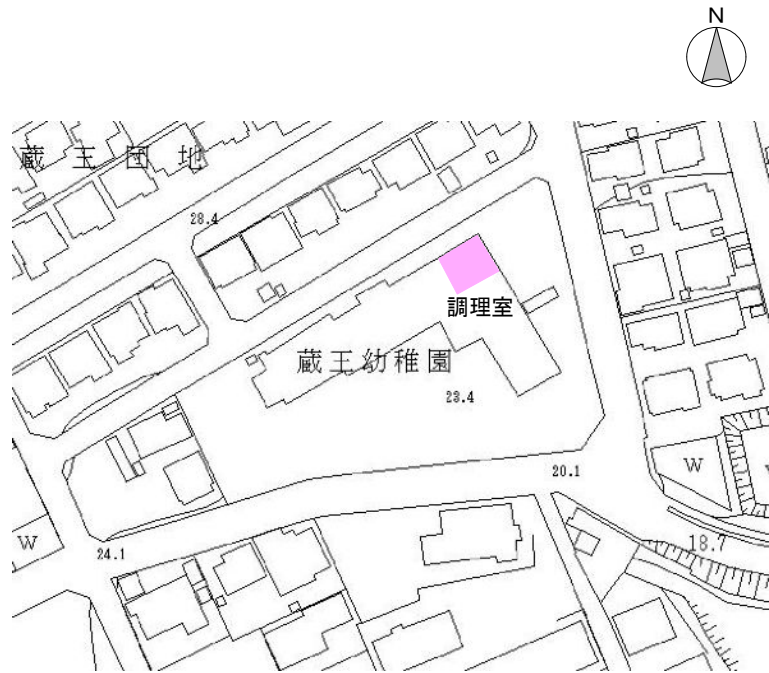


B



A

- 凡例
- ① チェックリスト番号
 - Ⓐ 撮影場所
 - 配送車搬入経路





調理室へ
W760×H1, 790

(A)



(B)



各教室へ
W990×H1, 800

(C)



配膳室へ
W760×
H1, 790

(D)



(E)



給食搬入口
W1, 500×H1, 890

(H)

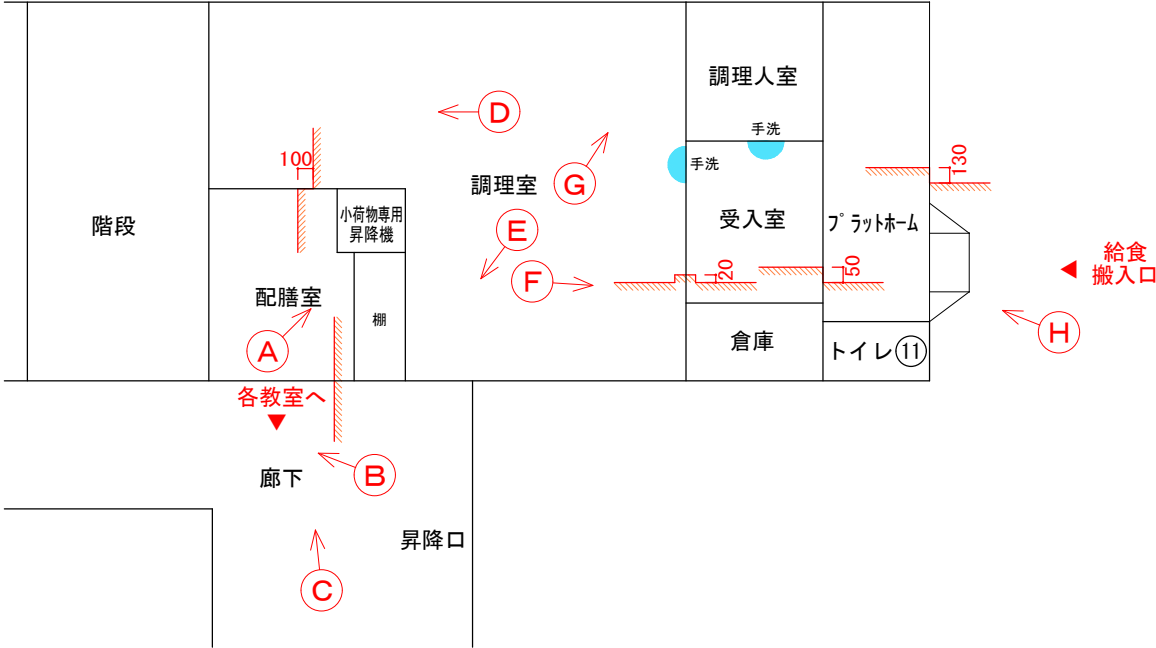


(G)



給食搬入口
W1, 500×H1, 890

(F)



No	保 7						
保育園名		中部保育園					
現況給食方式	センター			配膳室床仕様		調理室兼用	
	0-1歳児用給食:単独調理方式			調理場方式		ウエット式	
調査実施日	平成22年9月29日			連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
配膳室(0-1歳児用給食調理室兼用)へ搬入された配送コンテナから台車へ積替えて各保育室まで用務員が運んでいます。配膳室に設置されている小荷物専用昇降機を利用して2階の各教室へ台車を運びます。	
2.必要と思われる主な改築内容	
3の検討結果による。	
3.その他検討を要する事項	
1) プラットホームの底が浅く強雨の際は、雨がかかるので何らかの対応をした方が衛生的に良いと思われます。(外部写真*1) 2) 冷蔵庫下部の排水桝蓋が錆びていてやや不衛生ですので取替えた方が衛生的に良いと思われます。 3) コンテナ搬入口及び廊下への出入口に網戸が設置されていないので、搬入口及び出入口を開放して使用する場合は、網戸を設置した方が衛生的に良いと思われます。	
4.保育園からの伝達	
・どこからかダンゴ虫が入ってくることがあり、不衛生と思います。	
5.その他	

■ 受入施設チェックリスト<訪問調査>

No.保 7

調査票 2-2

保育園名 中部保育園

調査日 平成 22年 9月 29日

区分	NO	チェックポイント	判定 (○×)	
敷地内 進入路	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	○	
	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	○	道路にてバックで切返し方向を変えることができる。
	3	その他		
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	○	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	○	
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	—	H71cm。
	7	雨よけの庇などはあるか。	△	奥行きが浅い。
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	○	
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	○	
	10	その他		
配膳室 兼用 調理室	11	便所に隣接していないか。	×	調理員用便所が配膳室に隣接している。
	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に区画されているか。	○	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	△	配膳室側からの片面シリンダー鍵の為、廊下側から鍵なしで開錠します。
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	○	
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した構造であるか。	○	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	△	空調設備が設置されていない。換気扇のみ。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	○	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	△	冷蔵庫下の排水桝の蓋が錆びていてやや不衛生と思われます。
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や防塵対策が講じられているか。	×	どこからかダンゴ虫が入ってくる(聞取)。特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	△	コンテナ搬入口及び廊下への出入口には網戸が設置されていない。
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	—	納入業者は中には入らないので、設置されていない。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	—	〃
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm以上の高さの置き台に置くことができるか。	△	検収台は問題ないが、納品棚の下段高さが50cmしかない。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	○	事務机が設置されている。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷凍等は、冷蔵庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができているか。	○	
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	○	
	27	その他		
廊下 階段	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	○	配膳室内部に小荷物専用昇降機が設置されており、2階の各保育室まで台車を使用します。
	29	その他	○	用務員が台車を使用して運んでいる。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	○	
	31	その他		



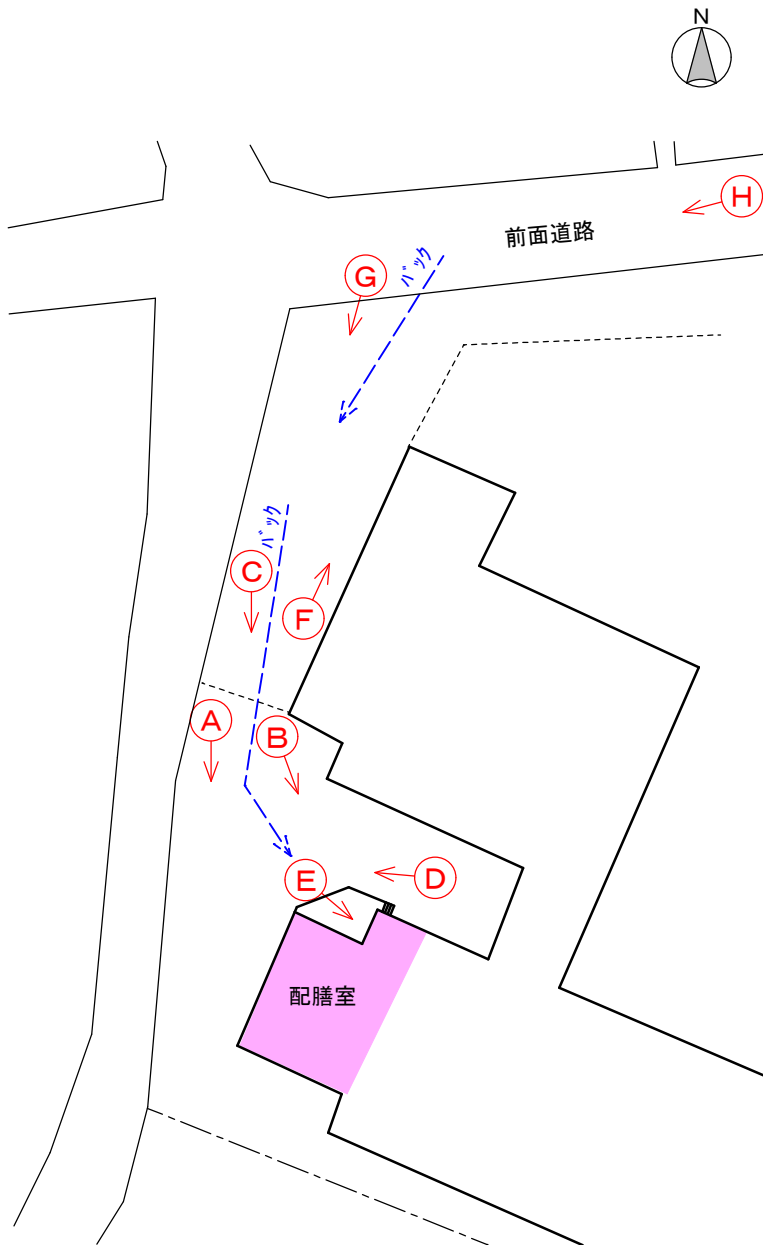
(H)



(G)



(F)



(B)



(C)



(D)



(A)





I



J



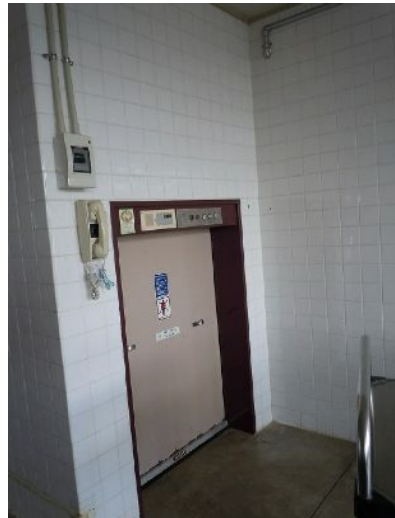
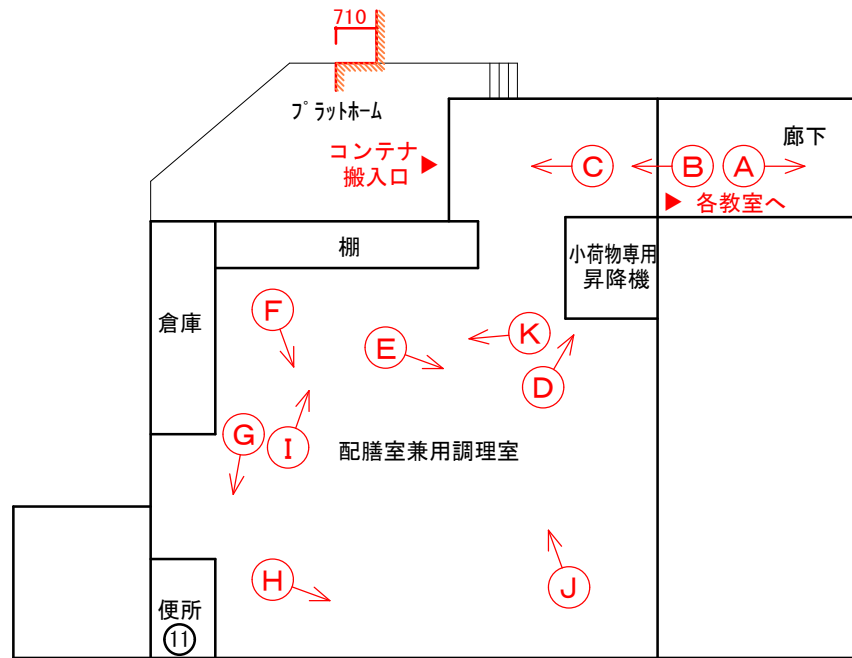
K



A



H



D



各教室へ
W1,700×H1,800

B



G



F



E



コンテナ搬入口
W1,700×H1,800

C

No	22							
学校名		田原中学校						
現況給食方式		センター			配膳室床仕様		ウエット式	
調査実施日		平成22年9月29日			連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
配膳室へ搬入された配送コンテナから生徒が直接取出し手運びしています。	
2.必要と思われる主な改築内容	
3の検討結果による。	
3.その他検討を要する事項	
1)床の排水枥から、ごきぶりの侵入が確認されています(聞取)。また、臭気が上がってきて不衛生な為、防虫網やトラップの設置等の改修をした方が良いと思われます。 (内部写真*1) 2)手洗いとシンクが兼用の為、手洗いを設置した方が衛生的に良いと思われます。	
4.学校からの伝達	
5.その他	

■ 受入施設チェックリスト<訪問調査>

No. 22

調査票2-2

学校名 田原中学校

調査日 平成 22年 9月 29日

区分	NO	チェックポイント	判定 (○×)	状況等
敷地内 進入路	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	○	
	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	○	回転はできないが、バックで切返せば寄付可能。
	3	その他		
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	○	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	○	
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	—	0cm。配送トラックがスロープで1階FLの高さまで乗入可能。配送トラックにリフターが必要。
	7	雨よけの庇などはあるか。	○	
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	○	
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	○	
	10	その他		
配膳室	11	便所に隣接していないか。	△	廊下・渡廊下を介して便所と隣接している。
	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に区画されているか。	○	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	○	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	△	手洗はない。シンクと兼用。
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した構造であるか。	○	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	○	空調設備の能力不足で冬は寒いですが、衛生的には問題ない。(聞取)
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	○	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	△	常に水が溜まっていて不衛生で、排水の臭いが上がってくる(聞取)。
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や防塵対策が講じられているか。	×	床の排水桝からごきぶりの出入りがある(聞取)。特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	○	
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	—	納入業者は中には入らないので、設置されていない。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	—	〃
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm以上の高さの置き台に置くことができるか。	△	検収台は問題ないが、配膳棚下段高さはH15cm前後しかない。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	○	事務机が設置されている。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができているか。	○	今のところ能力的にも容量的にも問題はないが、古い冷蔵庫の音が大きくなってきており、壊れそうなので、買替えの希望を出しています(聞取)。
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	○	
	27	その他		
廊下 階段	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	○	階段を使用するが現況問題ない。
	29	その他	△	生徒が手運びしている。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	○	
	31	その他		



J



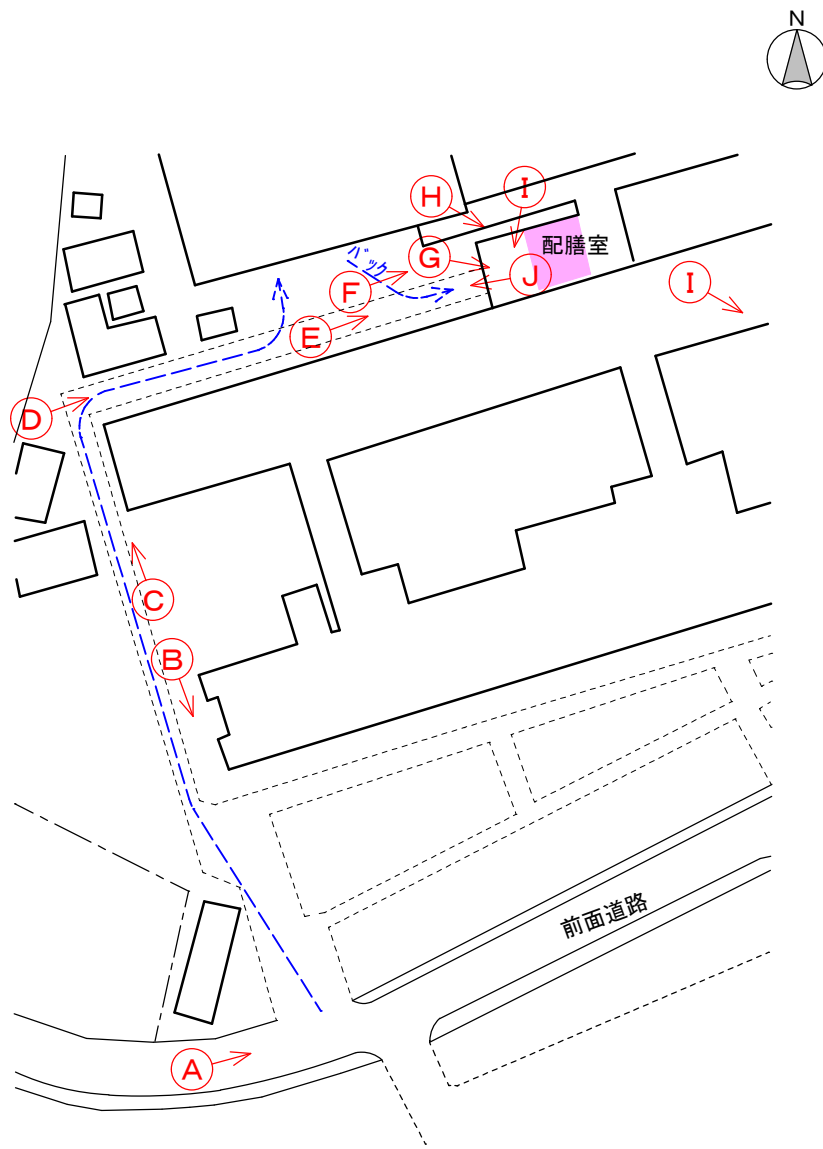
I



H



G



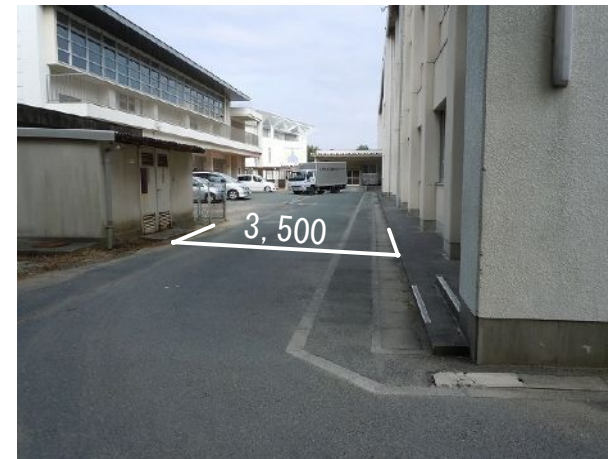
F



B



C



D



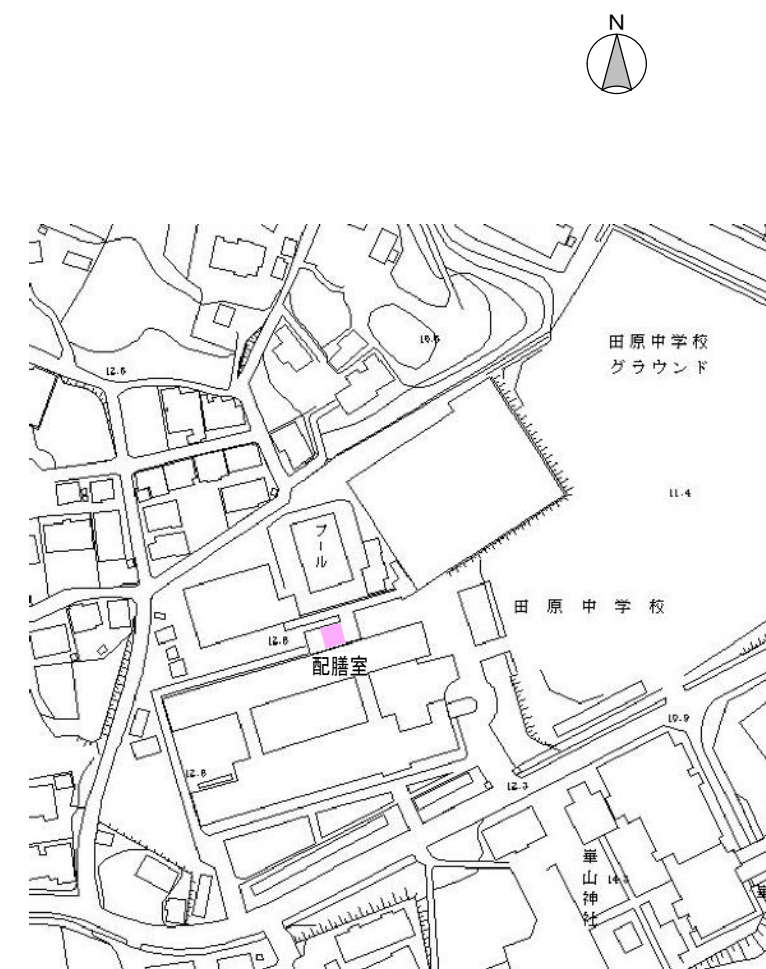
E

No. 22 田原中学校外部写真



A

- 凡例
- ① チェックリスト番号
 - Ⓐ 撮影場所
 - 配送車搬入経路





G



H



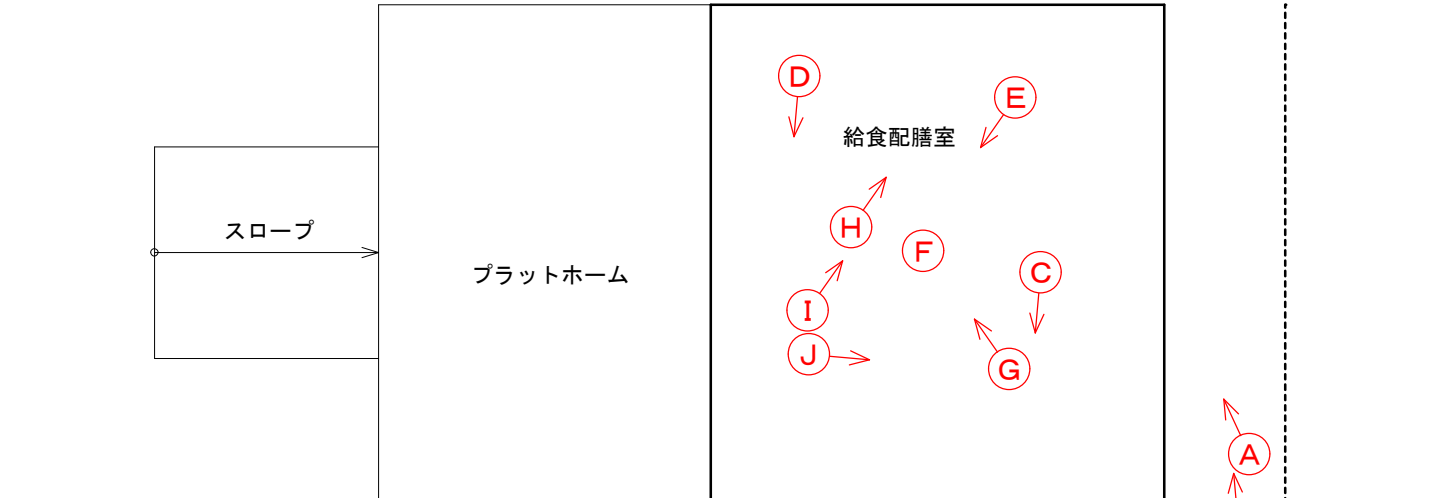
I



J



F



B



A



E



D



C



B

No	7						
学校名		田原中部小学校					
現況給食方式		センター		配膳室床仕様		乾式	
調査実施日		平成22年9月29日		連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
2階配膳室に隣接するプラットフォームにて降ろされた配送コンテナは、2階配膳室内部にある昇降機にて2階のFLに降ろされます。2・3階の教室へは、2階配膳室にて児童が直接配送コンテナから食缶・食器を取出し各教室へ手運びします。1階へは、配送コンテナのままエレベーターに乗せて1階の配膳室まで運び、そこで児童が直接配送コンテナから食缶・食器を取出し各教室へ手運びします。	
2.必要と思われる主な改築内容	
3の検討結果による。	
3.その他検討を要する事項	
1) プラットホームの巾・奥行が狭く、床面からの梁の高さが低い為、両側の壁や梁に配送トラックが当たった瑕が多々有ります。緩衝材等の設置や車止めの設置を検討した方が良いと思われます。(外部写真*1) 2) 廊下への出入口に網戸が設置されていないので、出入口扉を開放して使用する場合は、網戸を設置した方が衛生的に良いと思われます。	
4.学校からの伝達	
・敷地内への乗入れ部分が坂に面しており、配送トラックが乗入れにくいです。(外部写真*2)	
5.その他	

■ 受入施設チェックリスト<訪問調査>

No. 7	調査票2-2
学校名	田原中部小学校
調査日	平成 22年 9月 29日

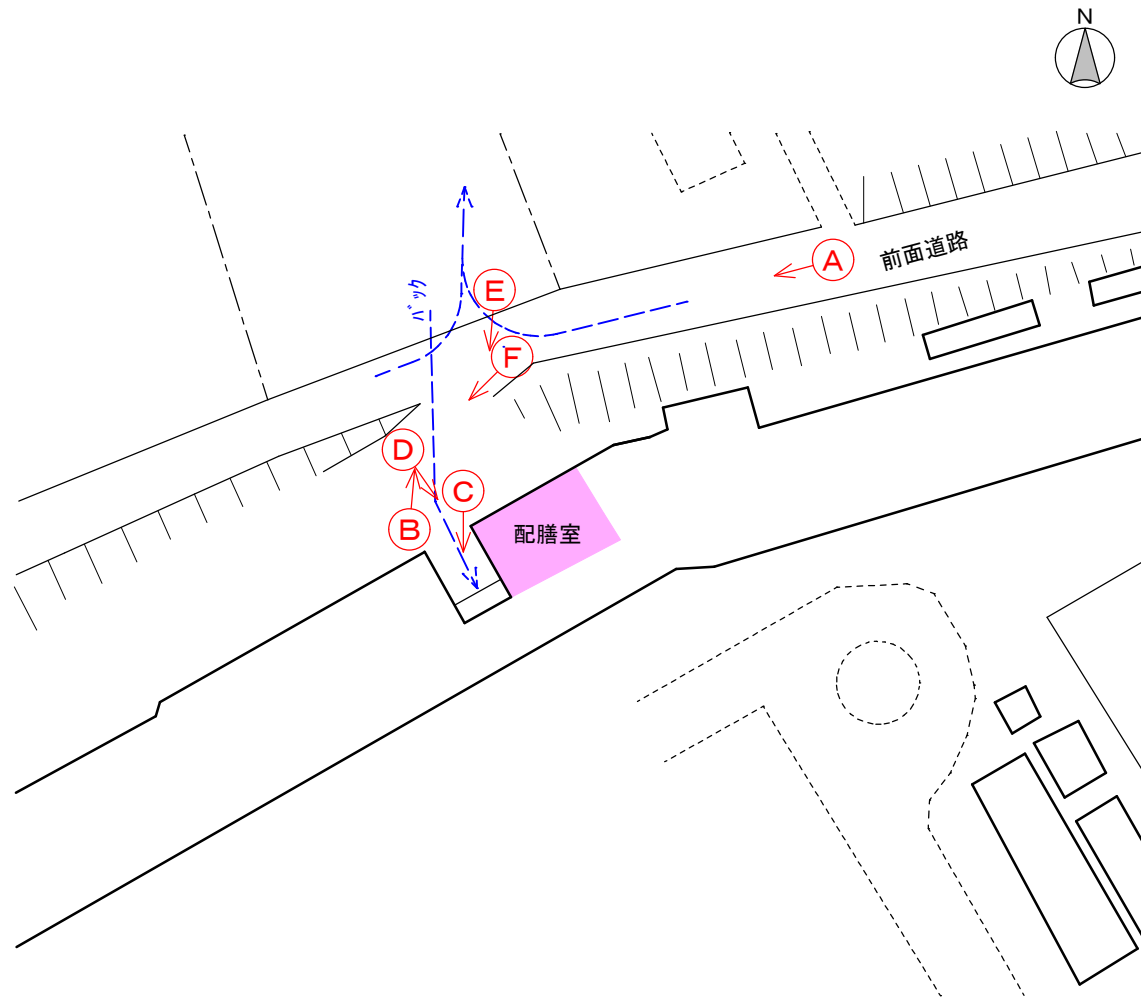
区分	NO	チェックポイント	判定 (○×)	状況等
敷地内 進入路	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	○	
	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	△	道向かいの華山会館駐車場に配送トラックを突っ込んで、バックで切返してプラットホームに駐車している。
	3	その他	△	敷地内進入路が、坂に面しており、学校が心配している。
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	○	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	△	ある。プラットホームの巾・奥行・床面からの梁の高さがやや狭く、両側の壁や梁に配送トラックが度々当る。現在壁にはコンクリートで車当たりがつくられている。配送トラックにリフターが必要。
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	—	H10cm
	7	雨よけの底などはあるか。	○	
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	○	
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	○	
	10	その他		
配膳室	11	便所に隣接していないか。	○	
	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に区画されているか。	○	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	○	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	○	
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した構造であるか。	○	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	△	空調設備は設置されていない。換気設備のみ。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	○	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	○	乾式の為、床排水はない。掃除口のみ。
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や防塵対策が講じられているか。	△	特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	△	廊下への出入口に網戸が設置されていない。
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	—	納入業者は中には入らないので、設置されていない。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	—	〃
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm以上の高さの置き台に置くことができるか。	△	検収台は問題ないが、配膳棚下段高さはH10cm程度しかない。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	×	検収台車兼用。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができていないか。	○	
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	○	
	27	その他		
廊下 階段	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	○	1階配膳室へはエレベーターを使用し、配送コンテナのまま1階配膳室へ運んでいます。
	29	その他	△	各階配膳室から児童が手運びしている。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	○	
	31	その他		



F



E



A

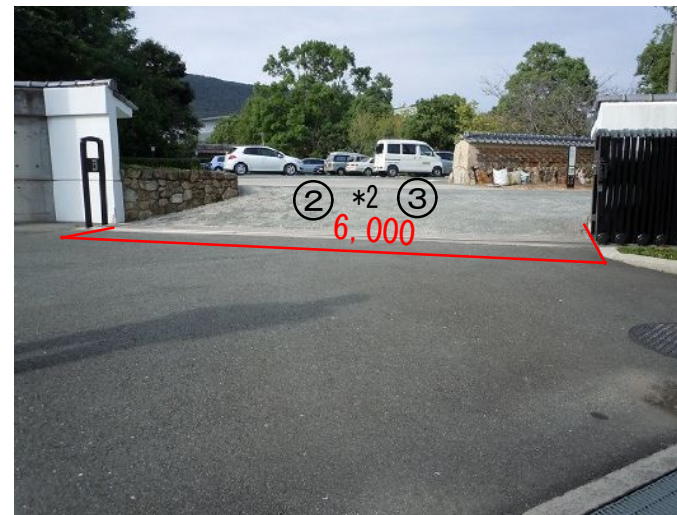
- 凡例
- ① チェックリスト番号
 - Ⓐ 撮影場所
 - 配送車搬入経路



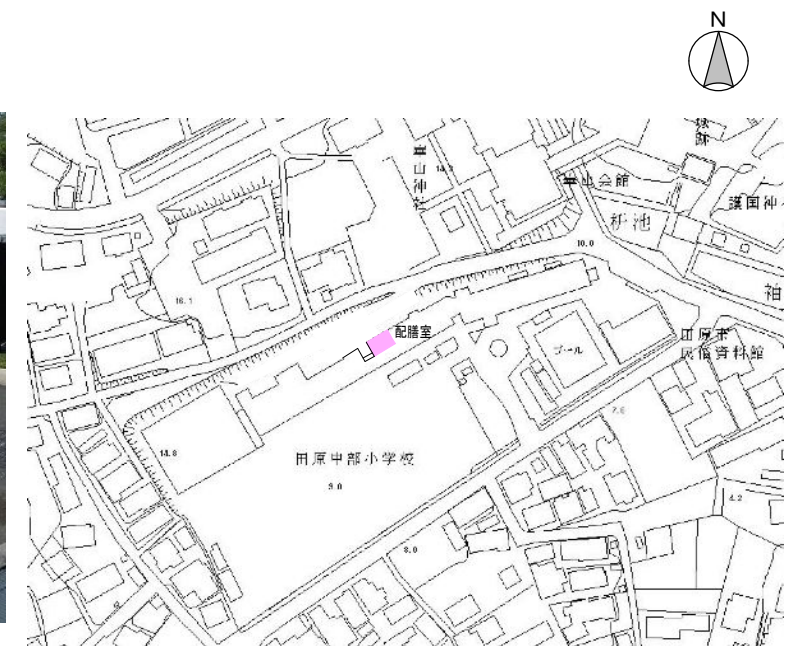
D



C



B





(E)



(F)



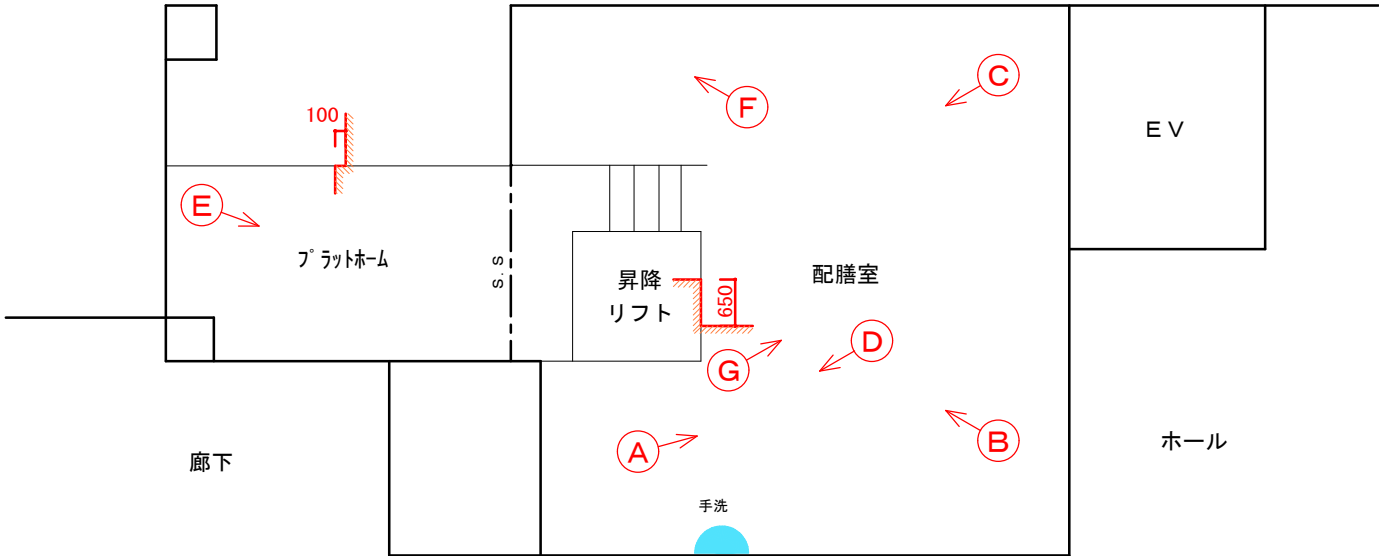
(G)



1 階配膳室



(D)



1 階配膳室



(C)



(B)



(A)

No	幼 1						
幼稚園名		田原赤石幼稚園					
現況給食方式		センター		配膳室床仕様		配膳室無し	
調査実施日		平成22年9月29日		連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
配送車を玄関に付け、玄関ホール(職員室横)に配送コンテナを搬入します。 給食時間になれば、玄関ホールで、配送コンテナから運搬車へ職員が積替えて、各教室へ運びます。	
2.必要と思われる主な改築内容	
3の検討結果による。	
3.その他検討を要する事項	
1) 玄関の底の出が浅く、配送トラックから配送コンテナを運ぶ際に雨ざらしになる為、何らかの対応が必要と思われます。 2) 玄関外部のポーチの床の段差(約20cm)と玄関内部の上がり框の段差(約10cm)が、配送コンテナの運搬に支障がないか検討が必要です。(外部写真*1)	
4.幼稚園からの伝達	
5.その他	

■ 受入施設チェックリスト<訪問調査>

No.幼1

調査票 2-2

幼稚園名 田原赤石幼稚園

調査日 平成22年9月29日

区分	NO	チェックポイント	判定 (○×)	状況等
敷地内 進入路	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	○	
	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	○	入口と出口があり、一方通行にて道路からアクセスできる。
	3	その他		
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	○	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	×	ない。
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	—	
	7	雨よけの底などはあるか。	△	設置されているが底の幅が小さく、出が浅い。
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	○	
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	○	
	10	その他	×	配送車の高さによっては、玄関の底に当たる可能性があります。
配膳室	11	便所に隣接していないか。	—	
	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に区画されているか。	×	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	×	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	×	
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した構造であるか。	×	配膳室はありません。
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	×	配送車を玄関に着け、玄関ホール(職員室横)に配送コンテナを搬入します。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	×	給食時間になれば、玄関ホールで、配送コンテナから運搬車へ職員が積替えて、各教室に配ります。
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	×	
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や防塵対策が講じられているか。	×	
	20	サッシに網戸が設置されているか。	×	配膳室があった方が衛生的ですが、スペースの確保は困難と思われます。
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	×	
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	×	
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm以上の高さの置き台に置くことができるか。	×	
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	×	
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができているか。	○	職員室に設置してある家庭用冷蔵庫にて、現況支障はありません。(聞取)
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	×	配膳室はありません。
	27	その他		
廊下 階段	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	○	2階へは階段下まで台車で運び、階段を手運びし、2階用の台車に乗せ各教室に運びます。
	29	その他	△	2階への運搬は、階段を手運びしています。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	○	
	31	その他		



F



E



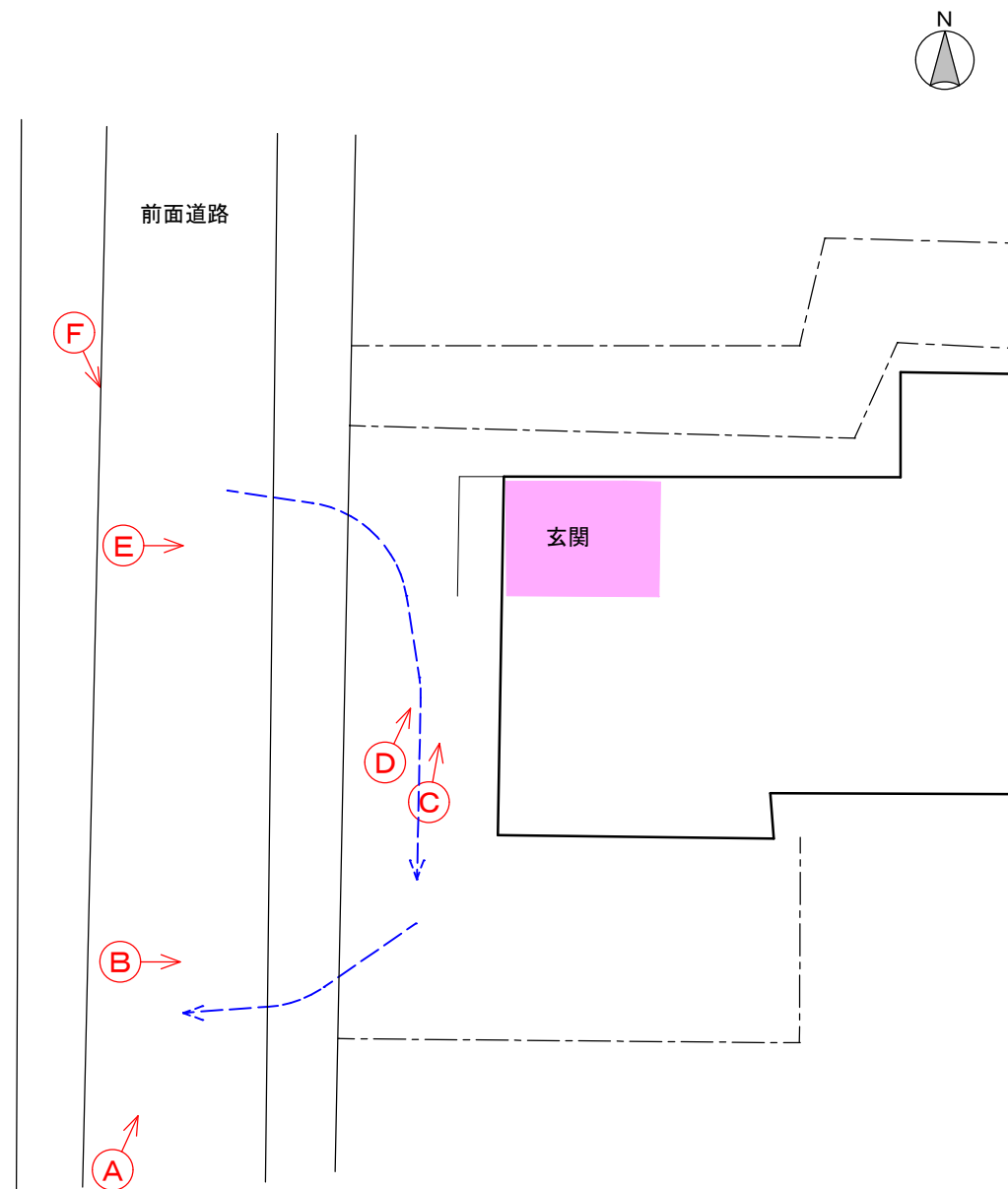
D



C



B



A

- 凡例
- ① チェックリスト番号
 - Ⓐ 撮影場所
 - 配送車搬入経路





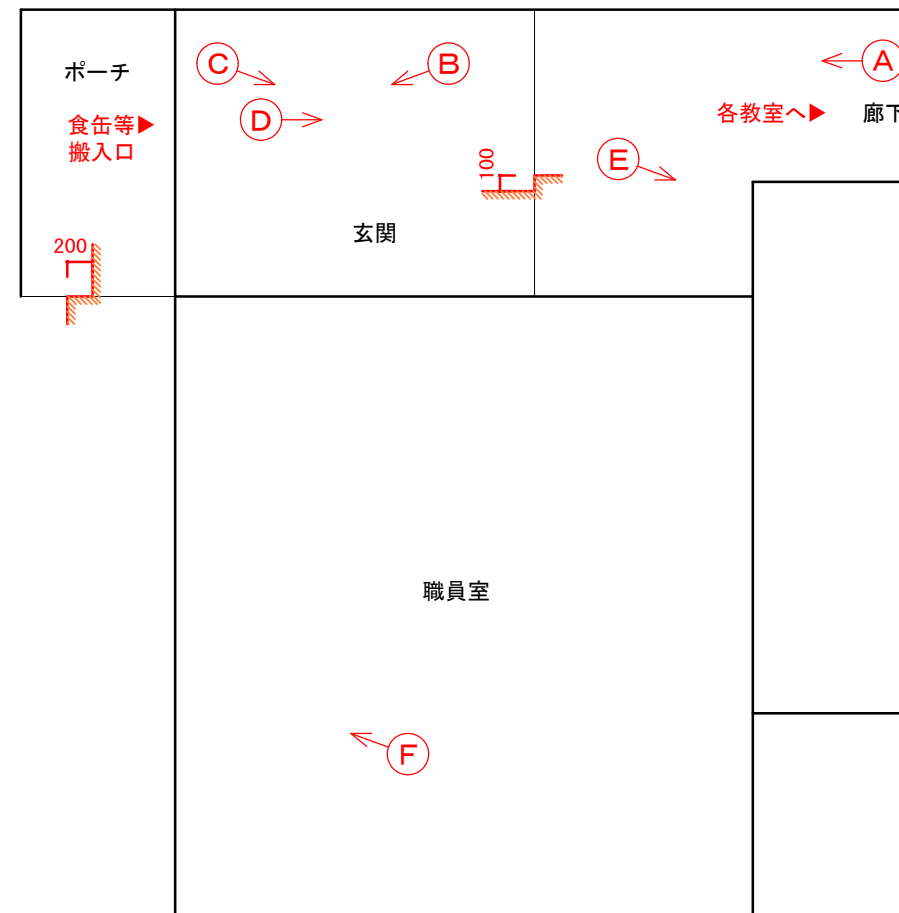
A



B



©



D



F



配膳台車 (E)