【添付資料 14】	受入状況にかかる資料	(2月11日配膳室等調査対象)	

No	15					
学校名		伊良湖	小学校			
現況給食方式		校内単独調理	調理	型場方式	ウエッ	小式
調	査実施日	平成22年8月30日	連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
校内調理室にて調理した給食を配缶し、造付けの配膳棚に並べ、そこから児童が直接出し、手運びにて各教室に運んでいます。	センター方式移行後 は全学年コンテナか ら児童が手運びを予 定しています。
2.センター方式に移行する際必要と思われる主な改築内容	
配送コンテナの室内への搬入ルートは現在のパン・牛乳搬入口が想定されます。 ・コンテナを搬入する開口部の拡大が必要です。 ・搬入部の外部床面と調理室FL若しくは配膳室FL間の段差の解消が必要です。 ・パン・牛乳搬入口まわりの間仕切壁の撤去が必要です。 ・調理器具の撤去が必要です。	鉄筋コンクリート造の開口部の拡大、壁の撤去については構造的なチェックが必要です。
3.その他検討を要する事項	
1)配送トラックの搬入口への寄付きはスペース的に困難と思われます。配送トラックから 配送コンテナを運ぶ際に雨ざらしになる為、何らかの対応が必要と思われます。 2)調理室の調理方式がウエットの為、排水溝の撤去若しくは蓋の設置、排水口の封鎖が 必要と思われます。 3)調理室の調理方式がウエットの為、床に水勾配があるが、フラットにした方が良いと思 われます。 4)排水施設(排水溝・グリストラップ)及びガス設備の撤去をどこまで行なうか検討が必要 と思われます。 5)調理室内の天井から雨漏りがあり、衛生上改修をした方が良いと思われます。 6)現在の下処理室・食品庫が不要になる為、改修内容を検討する必要があります。 7)検収スペース及び配送や検収内容の記録を行う場所の検討が必要です。 8)センター方式移行後は配送コンテナから児童が食缶等を取出すことを学校は予定して いる為、運営方法の打合が必要と思われます。 9)乗入口のスロープの幅員が狭い為、配送トラックの仕様を検討する必要があります。 (外部写真*1)	
4.学校からの伝達	
5.その他	

No.15調査票 2-2学校名伊良湖小学校調査日平成 22年 8月 30日

	1			
区分	NO	チェックポイント	判定 (〇×)	状況等
敷地内	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	0	乗入口の幅員が狭く、注意を要するが、不可能ではないと思われる。
進入路	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	Δ	敷地内でバックで数回切返せば、向きは変えられる。
	3	その他		
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	0	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	×	プラットホームが無い。
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	_	"
	7	雨よけの庇などはあるか。	Δ	設置されているが、低い位置にある。
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	Δ	下部に段差(H8cm)がある。
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	0	
	10	その他		
配膳室	11	便所に隣接していないか。	Δ	調理室に隣接する休憩室を介して調理員用便所 が設置されている。来客用便所も隣接している。
• 調理室	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に 区画されているか。	0	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	0	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	Δ	調理室・下処理室・パン搬入口にあるが、配膳室にはない。
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した 構造であるか。	0	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	Δ	空調設備は無い。調理室の換気扇のみ。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	×	天井から雨漏りがある。
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	×	下処理室・パン搬入口の床に足洗が有り、排水口からごきぶり等の侵入が予測される(聞取)。
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や 防塵対策が講じられているか。	×	定期消毒の際にマルムシが配膳室で駆除される 事がある。特に防塵対策はない。
		サッシに網戸が設置されているか。	0	
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けら れているか。	_	納入業者は場内に入らないので設置していない。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	_	II .
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm 以上の高さの置き台に置くことができるか。	Δ	現在の給食方式では検収台は問題ないが、配膳棚下段高さはH15cm程度しかない。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	Δ	検収台兼用。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵 庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができ ているか。	0	
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	0	
	27	その他		
廊下 階段	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	Δ	配膳室から渡り廊下及び段差のある玄関を通り、 各教室に運ばれる。
	29	その他	Δ	児童が手運びしている。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	0	
	31	その他		
-	•			









伊良湖小学校外部写真

No.15













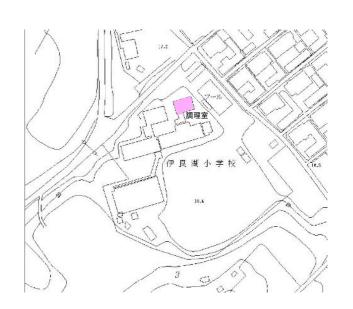


(**C**)









 \bigcirc

(K)

No. 15 伊良湖小学校内部写真

















F



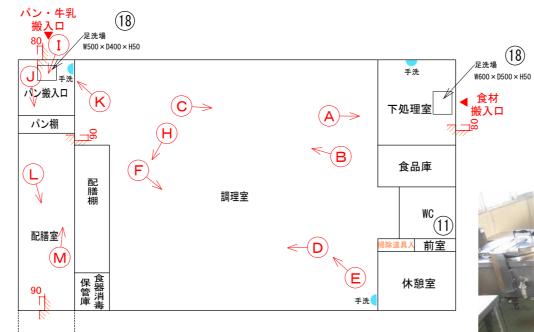


N 1 \bigvee G 渡廊下

各教室へ













No	14					
学校名		堀切小	卜学校			
現法	兄給食方式	校内単独調理	調	理場方式	ウエッ	小式 アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・
調	査実施日	平成22年8月30日	連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
校内調理室にて調理した給食を配缶し、造付けの配膳棚に並べ、そこから児童が直接出し、手運びにて各教室に運んでいます。	センター方式移行後 は全学年コンテナか ら児童が手運びを予 定しています。
2.センター方式に移行する際必要と思われる主な改築内容	
配送コンテナの室内への搬入ルートは現在の下処理室から搬入することが想定されます。 ・コンテナを搬入する開口部の拡大、又は建具の改造が必要です。 ・搬入部の外部床面と搬入口FLの段差(約15cm)の解消が必要です。 ・調理器具の撤去が必要です。	鉄筋コンクリート造の開口部の拡大、壁の撤去については構造的なチェックが必要です。
3.その他検討を要する事項	
1)搬入口の庇の出が浅く、配送トラックから配送コンテナを運ぶ際に雨ざらしになる為、何らかの対応が必要と思われます。また、庇が低い位置についている為、配送トラックの衝突防止対策又は庇の付替が必要です。 2)調理室の調理方式がウエットの為、排水溝の撤去若しくは蓋の設置、排水口の封鎖が必要と思われます。 (下処理室、パン・牛乳受渡室の床にある足洗いについても同様です。) 3)調理室の調理方式がウエットの為、床に水勾配があるが、フラットにした方が良いと思われます。 4)排水施設(排水溝・グリストラップ)及びガス設備の撤去をどこまで行なうか検討が必要と思われます。 5)現在の食品庫等が不要になる為、改修内容を検討する必要があります。 6)検収スペース及び配送や検収内容の記録を行う場所の検討が必要です。	
4.学校からの伝達	
5.その他	
3. -℃ ∨丌匝	

 No.14
 調査票 2-2

 学校名
 堀切小学校

 調査日
 平成 22年 8月 30日

区分	NO	チェックポイント	判定 (〇×)	状況等
敷地内	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	0	
進入路	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	Δ	搬入口の前面で回転はできないが、数回切り返せ ば寄付きは可能と思われる。
	3	その他		
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	0	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	×	プラットホームが無い。
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	_	搬入口外部床面から調理室FLまで約15cm。
	7	雨よけの庇などはあるか。	Δ	設置されているが、奥行きは浅い。
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	Δ	下部に段差がある。
		配膳室への出入口は施錠できるか。	0	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		その他		
配膳室		便所に隣接していないか。	Δ	 調理室に隣接する前室を介して調理員用便所がある。
11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.		外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に		明在主に隣接する前主と力して明年負用以前がある。
調理室	12	区画されているか。	0	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	0	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設け られているか。	Δ	調理室・下処理室・配膳室にあるが、配膳室は、現 在使用していない為、給水を止めている。
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した 構造であるか。	0	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	Δ	空調設備は無い。調理室の換気扇のみ。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	0	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	×	下処理室·牛乳搬入口の床に足洗が有り、排水口からごきぶり等の侵入が予測される(聞取)。
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や 防塵対策が講じられているか。	×	定期消毒の際にごきぶりが駆除される事がある。 特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	0	
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	_	納入業者は場内に入らないので設置していない。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	_	"
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm 以上の高さの置き台に置くことができるか。	Δ	牛乳・冷菓は、木製の机を使用している。下処理 室は現在の給食方式では問題ない。配膳棚下段 高さはH15cm程度しかない。
		配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	Δ	検収台兼用。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵 庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができ ているか。	0	
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	0	児童が時間差で取りに来るので問題ない。(聞取)
	27	その他		
廊下 階段	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	Δ	配膳室から段差の有る渡り廊下を通り、各教室に 運ばれる。階段を通るクラスも有り、段にぶつかり 人数の多いクラスでは汁物がこぼれる事もある。
	29	その他	Δ	児童が手運びしている。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	0	
	31	その他		
		<u>!</u>		1

No.14 堀切小学校外部写真





1 チェックリスト番号

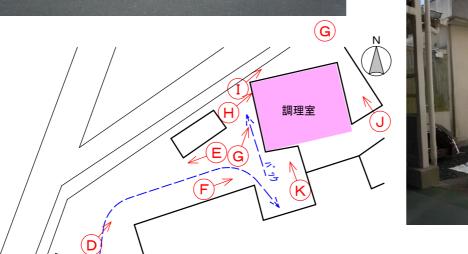
A 撮影場所

一一配送車搬入経路



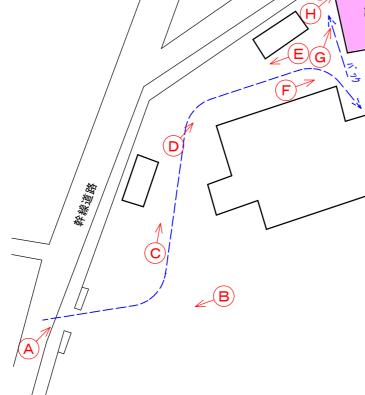


















No. 14

堀切小学校内部写真









配膳棚

E

(D)

←F 手洗





















F処理室 A

食品庫

 \bigcirc









No	保21					
1:	呆育園名	伊良湖屿	甲保育園			
TR >17 4/4 /4 -4-		センター	酉己月	配膳室床仕様		式
現況給食方式		0-1歳児用給食:単独調理方式	調理場方式		調理場方式 ウエット 「排水日皿・扉前射	
調	査実施日	平成22年10月27日	連絡先		担当教諭	

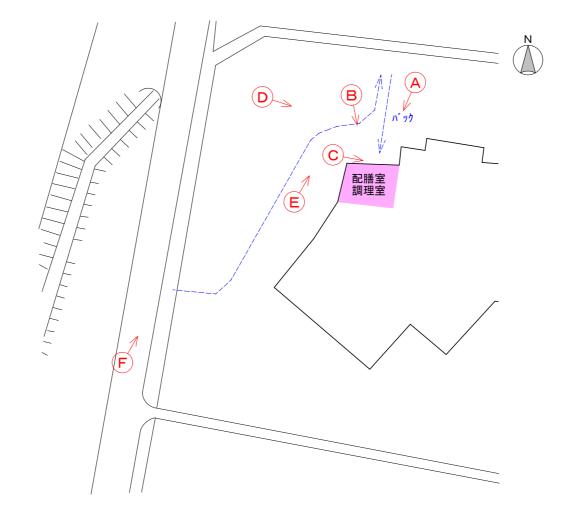
1.現況の給食方式について	備考
配膳室へ搬入された配送コンテナから職員が食缶を取出し各クラス用の容器に取分け、配膳棚に入れます。カート置場側から取出し運搬車へ積替えて各保育室まで用務員が運んでいます。	
2.必要と思われる主な改築内容	
3の検討結果による。	
3.その他検討を要する事項	
1)プラットホーム庇の配送トラックへのかぶりが浅い為、強雨時は配送コンテナが雨に濡れるとの事ですので、何らかの対応をした方が衛生的に良いと思われます。 (外部写真*1) 2)コンテナ搬入口及び廊下への出入口の扉に網戸が有りませんので、扉を開放して使用する場合は網戸を設置した方が衛生的に良いと思われます。	
4.保育園からの伝達	
5.その他	

No.保 21 調査票 2-2 保育園名 伊良湖岬保育園 調査日 平成 22年 10月 27日

		ı	m, 4 - 1	
区分	NO	チェックポイント	判定 (〇×)	状況等
敷地内	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	0	
進入路	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	0	敷地内でバックで切返せば向きは変えられる。
	3	その他		
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	0	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	0	
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	_	H42cm。配送トラックのリフターを使用している。
	7	雨よけの庇などはあるか。	Δ	設置されているが配送トラックへのかぶりが浅い。
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	Δ	扉巾に余裕がない為、搬入に注意を要する。(聞取)
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	0	
	10	その他		
配膳室	11	便所に隣接していないか。	Δ	配膳室に隣接する前室を介して調理員便所がある。
	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に 区画されているか。	0	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	0	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	0	配膳室・調理室に設置されている。
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した 構造であるか。	0	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	Δ	調理室に空調・換気設備は設置されているが、配 膳室にはどちらも設置されていない。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	0	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	0	
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や 防塵対策が講じられているか。	Δ	特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	Δ	コンテナ搬入口及び廊下への出入口に網戸は設 置されていない。
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	0	
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	Δ	納入業者専用ではないが、受入室に設置されている。
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm 以上の高さの置き台に置くことができるか。	0	検収台は問題ない。配膳棚下段高さはH20cmしか無いが、現況下段は使用していない。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されて いるか。	Δ	検収台兼用。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵 庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができ ているか。	0	
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	0	
	27	その他		
廊下 階段	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	0	
	29	その他	0	職員が台車を使用して運んでいる。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	0	
	31	その他		
		!		·

No. 保21 伊良湖岬保育園外部写真









1 チェックリスト番号 A 撮影場所

■凡例

--- 配送車搬入経路











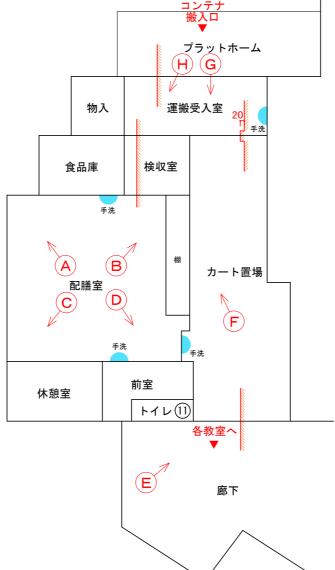
E



No. 保21 伊良湖岬保育園内部写真







(C)

A

B







E

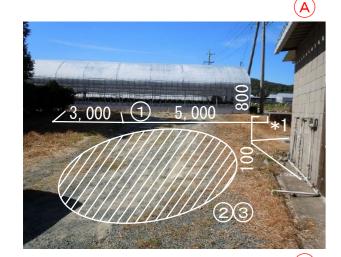
No	25					
	学校名	伊良	湖岬中学村	Ż		
現法	兄給食方式	校内単独調理	訓]理場方式	ウエ	小式
調	調査実施日 平成22年8月30日		連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
校内調理室にて調理した給食を配缶し、造付けの配膳棚に並べ、そこから生徒が直接出し、手運びにて各教室に運んでいます。	センター方式移行後 は全学年コンテナか ら生徒が手運びを予 定しています。
2.センター方式に移行する際必要と思われる主な改築内容	
配送コンテナの室内への搬入ルートは下記の2案が想定されます。 ・搬入部の外部床面と調理室FL若しくは配膳室FL間の段差の解消が必要です。 ・調理器具の撤去が必要です。 *現状は、パン・牛乳・冷菓の搬入時は配送車を道路に停めて、そこからは手で運んでいます。 (A案) 現在のパン牛乳搬入口から搬入する場合 ・乗入れする前面道路と搬入部の外部床面に約90cmの段差(外部写真*1)がある為、前面道路からの乗入れ位置を西側に移動する必要があります。・コンテナを搬入する開口部の建具の改造が必要です。 (B案) 現在の渡り廊下の西側に搬入口を新設する場合	鉄筋コンクリート造の開口部の拡大、壁の撤去については構造的なチェックが必要です。
3.その他検討を要する事項	
 1)配送トラックから配送コンテナを運ぶ際に雨ざらしになる為、何らかの対応が必要と思われます。 2)調理室の調理方式がウエットの為、排水溝の撤去若しくは蓋の設置、排水口の封鎖が必要と思われます。 3)排水施設(排水溝・グリストラップ)及びガス設備の撤去をどこまで行なうか検討が必要と思われます。 4)現在の下処理室・食品庫・前室等が不要になる為、改修内容を検討する必要があります。 5)検収スペース及び配送や検収内容の記録を行う場所の検討が必要です。 	
4.学校からの伝達	
・生徒が使用できる配膳室の出入口が1箇所しかなく、扉の有効開口(W110cm)が狭い 為、出入りする生徒が接触することが多々あり危険だと感じています。(内部写真*1)	
5.その他	
・配送車のサイズによっては進入できないおそれがあります。	

No.25調査票 2-2学校名伊良湖岬中学校調査日平成 22年 8月 30日

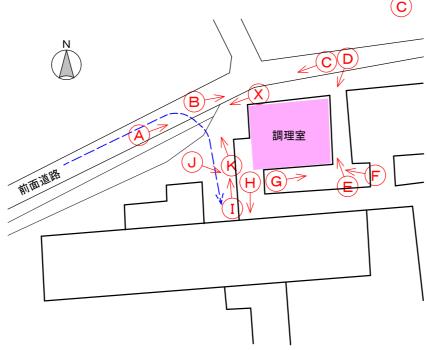
			.111-	
区分	NO	チェックポイント	判定 (〇×)	状況等
敷地内	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	×	乗入幅員が狭く、段差も大きいため入りにくい。
進入路	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障 害物など)	×	乗入口正面のスペースが狭く、回転は不可能。
	3	その他	×	車路が舗装されてなく凹凸がある為、搬入トラック 乗入時、車が跳ねる。
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していない か。	0	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	×	プラットホームが無い。
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	_	搬入口外部床面から調理室FLまで約2.5cm。
	7	雨よけの庇などはあるか。	Δ	設置されているが奥行きは浅い。
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	Δ	下部に段差(約2.5cm)がある。
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	0	
	10	その他		
配膳室	11	便所に隣接していないか。	Δ	調理室に隣接する休憩室を介して調理員便所がある。
· 調理室	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に 区画されているか。	0	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	0	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	Δ	調理室・下処理室・渡廊下にあるが、配膳室にはない。
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した構造であるか。	Δ	夏季は西日が入り、室内の温度が上がり冷蔵庫 が利きにくい。空調設備がなく、道路に面している ので、窓を開けると埃が入りやすい。
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	Δ	空調設備がない。調理室と配膳室に換気扇のみ。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	0	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	0	調理室に排水溝・排水桝が設置されている。
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や 防塵対策が講じられているか。	×	定期消毒の際にごきぶりが駆除される事がある。 特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	0	
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	_	納入業者は場内に入らないので設置していない。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	_	ıı .
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm 以上の高さの置き台に置くことができるか。	Δ	検収台は現在の給食方式では問題がないが、配 膳棚下段高さはH28cm程度しかない。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	Δ	検収台兼用。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵 庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができ ているか。	Δ	前述15のとおり、夏季は配膳室の温度が上がり、 冷蔵庫の利きが悪くなる。
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	0	
	27	その他		
廊下 階段	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	Δ	配膳室から段差の有る渡り廊下を通り、各教室に運ばれる。
	29	その他	Δ	生徒が手運びしている。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	0	
	31	その他		
		•		



















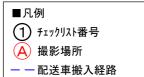


No. 25 伊良湖岬中学校外部写真

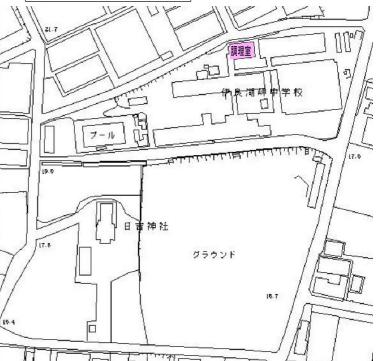


E









T







No. 25 伊良湖岬中学校内部写真



I









J



K











M

No	13					
	学校名	和地小	、学校			
現法	兄給食方式	校内単独調理	調	理場方式	ウエ	小式 マイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス ア
調査実施日		平成22年8月23日	連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
校内調理室にて調理した給食を配缶し、造付けの配膳棚に並べ、そこから児童が直接出し、手運びにて各教室に運んでいます。	センター方式移行後、コンテナから児童が直接取出すか、 配膳棚等に一度載変えて、そこから児童が取出すかについ ては学校の意向は確認できていません。
2.センター方式に移行する際必要と思われる改築内容	
配送コンテナの室内への搬入ルートは現在の食材搬入口から搬入することが想定されます。 ・コンテナを搬入する開口部の拡大が必要です。 ・搬入部の外部床面と搬入口FLとの段差の解消が必要です。 ・調理器具の撤去が必要です。	鉄筋コンクリート造の開口部の拡大、 壁の撤去について は構造的なチェッ クが必要です。
0 7 0 M M = 1 2 T = 7 T	
3.その他検討を要する事項	
 1)搬入口の庇の出が浅く、配送トラックから配送コンテナを運ぶ際に雨ざらしになる為、何らかの対応が必要と思われます。 2)調理室の調理方式がウエットの為、排水溝の撤去若しくは蓋の設置、排水口の封鎖が必要と思われます。 3)調理室の調理方式がウエットの為、床に水勾配があるが、フラットにした方が良いと思われます。 4)排水施設(排水溝・グリストラップ)及びガス設備の撤去をどこまで行なうか検討が必要と思われます。 5)現在の倉庫等が不要になる為、改修内容を検討する必要があります。 6)窓の網戸に破れている部分がありますので修繕が必要です。 7)検収スペース及び配送や検収内容の記録を行う場所の検討が必要です。 8)配送トラックの進入ルートに樹木の枝がかぶさっているので、伐採が必要と思われます。(外部写真*1) 	
4.学校からの伝達	
5.その他	
・配送トラックは坂の中腹の駐車場で向きを変え、バックの状態で10m程坂道を登る 必要があります。(外部写真*3)	

■ 受入施設チェックリスト〈訪問調査〉

No.13調査票 2-2学校名和地小学校調査日平成 22年 8月 23日

区分	NO	チェックポイント	判定 (〇×)	状況等
敷地内	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	Δ	調理室周辺の通路の幅員が狭いので、搬入口に 対して直角に配送トラックを駐車できない。
進入路	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障 害物など)	Δ	道路から調理室の間に回転スペースはあるが、調理室周辺では回転できない。
	3	その他	×	通路が舗装されていないので、雨天時のぬかるみ がコンテナ移動作業に支障ないか懸念される。
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していない か。	×	10m程の所に校内のウサギ飼育舎、5m程の所に校内のゴミの集積場がある。
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	×	プラットホームが無い。
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	_	搬入口外部床面から調理室FLまで約25cm。
	7	雨よけの庇などはあるか。	Δ	設置されているが、奥行きは浅い。
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	Δ	下部に段差がある。
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	0	
	10	その他		
配膳室	11	便所に隣接していないか。	Δ	調理室に隣接する倉庫を介して調理員用便所がある。
· 調理室	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に 区画されているか。	0	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	0	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	Δ	調理室・下処理室・倉庫に設置されているが、配膳 室に無い。
		適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した 構造であるか。	0	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	Δ	調理室·配膳室に空調設備が設置されていない。 換気設備のみ。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	0	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	0	調理室に排水溝・排水桝が設置されている。
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や 防塵対策が講じられているか。	×	ごきぶりのみ定期消毒時に駆除される事がある。 特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	×	網戸に破れがある。
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。		納入業者は場内に入らないので設置していない。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	_	"
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm 以上の高さの置き台に置くことができるか。	Δ	現在の給食方式では検収台は問題ないが、配膳棚下段高さはH25cm程度しかない。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	Δ	検収台兼用。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵 庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができ ているか。	0	
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	0	
	27	その他		
廊下	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	0	階段を使用するが現況支障は無い。
階段	29	その他	Δ	児童が手運びしている。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	0	
	31	その他		
		<u> </u>		



和地小学校内部写真 No. 13











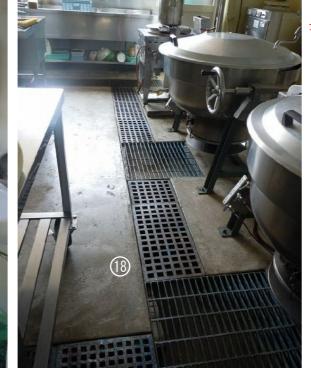


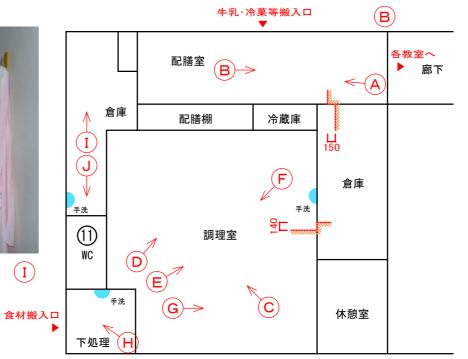




I

G







F

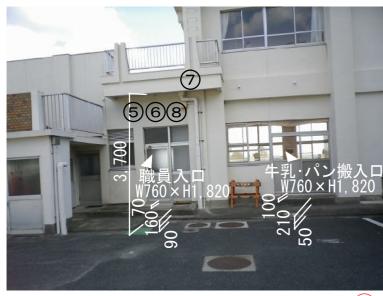
No	12					
	学校名	若戸小	、学校			
現法	兄給食方式	校内単独調理	調	理場方式	ウエッ	小式 アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・
調	査実施日	平成22年8月23日	連絡先		担当教諭	

1.現況の給食方式について	備考
校内調理室にて調理した給食を配缶し、造付けの配膳棚に並べ、隣接する食堂側から児童が直接出し食堂にて全校給食を実施しています。	センター方式移行後も配 膳室の各学年用の棚に、 予め載変え、そこから児 童が取出し手運びを予定 しています。
2.センター方式に移行する際必要と思われる主な改築内容	
配送コンテナの室内への搬入ルートは現在の職員出入口から搬入することが想定されます。 ・コンテナを搬入する開口部の拡大又は、建具の改造が必要です。 ・搬入部の外部床面と搬入口FLの段差(約7cm)の解消が必要です。 ・調理器具の撤去が必要です。 ・下処理室・調理員トイレ周りの間仕切壁の撤去が必要です。	鉄筋コンクリート造の開口部の拡大、壁の撤去については構造的なチェックが必要です。
2. 7. 0.44.4.4.4.4.7. 東西	
3.その他検討を要する事項	
 1)搬入口の庇の出が浅く、配送トラックから配送コンテナを運ぶ際に雨ざらしになる為、何らかの対応が必要と思われます。 2)調理室の調理方式がウエットの為、排水溝の撤去若しくは蓋の設置、排水口の封鎖が必要と思われます。 3)調理室の調理方式がウエットの為、床に水勾配があるが、フラットにした方が良いと思われます。 4)排水施設(排水溝・グリストラップ)及びガス設備の撤去をどこまで行なうか検討が必要と思われます。 5)現在の下処理室・食品庫等が不要になる為、改修内容を検討する必要があります。 6)食材搬入口及び廊下への出入口に網戸が設置されていないので、搬入口及び出入口を開放して使用する場合は、網戸を設置した方が衛生的に良いと思われます。 7)検収スペース及び配送や検収内容の記録を行う場所の検討が必要です。 	
4.学校からの伝達	
・センター方式移行後、配送コンテナから直接児童が食缶等を取出すとなると、込み 合って しまうので、現在使用している配膳棚に一度降ろして、そこから児童が 取出す様にさせていただきたいです。	
5.その他	
・配送トラックの校内敷地出入口の部分に、一部急な勾配があるためレベル調整を行なった方が望ましいと思います。 (外部写真*1)	

No.12調査票 2-2学校名若戸小学校調査日平成 22年 8月 23日

区分	NO	チェックポイント	判定 (〇×)	状況等
敷地内	1	配送車が通れるか。(幅員、障害物)	0	道路で方向を変えることが難しいが、車路として問 題はない。
進入路	2	配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	0	敷地内でバックで切返せば向きは変えられる。
	3	その他	Δ	進入口の部分が坂になっている。
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	0	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	×	プラットホームが無い。
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。	_	搬入口外部床面から調理室FLまで約32cm。
	7	雨よけの庇などはあるか。	Δ	設置されているが奥行きは浅い。
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	Δ	下部に段差(約7cm)がある。
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	0	
	10	その他		
食堂	11	便所に隣接していないか。	Δ	調理室に隣接する通路を介して調理員便所がある。
· 調理室	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に 区画されているか。	0	調理室一食堂間、食堂一廊下間共に区画されている。
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	0	
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設けられているか。	Δ	調理室・下処理室にはあるが、食堂には無い。
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した 構造であるか。	0	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	Δ	食堂には空調設備がない。
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	0	屋根の防水工事中。
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	0	調理室に排水溝・排水桝が設置されている。
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や 防塵対策が講じられているか。	×	定期消毒の際にごきぶりが駆除される事がある。 特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	Δ	食材等搬入口及び廊下への出入口に網戸が設置されていない。
	21	納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	_	納入業者は場内に入らないので設置していない。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	_	"
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm 以上の高さの置き台に置くことができるか。	Δ	検収台は現在の給食方式では問題ないが、食器棚下段高さはH30cm程度しかない。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	Δ	検収台兼用。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵 庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができ ているか。	0	
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	0	現在配膳室は設けておらず、食堂と兼用。
	27	その他		
廊下階段	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	0	調理室と食堂との間に段差があるが、食堂側より 児童が配膳棚の食缶・食器を取り出すには問題は 無い。
	29	その他	0	調理室に隣接する食堂で、全校給食を実施している。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	0	
	31	その他		

若戸小学校外部写真

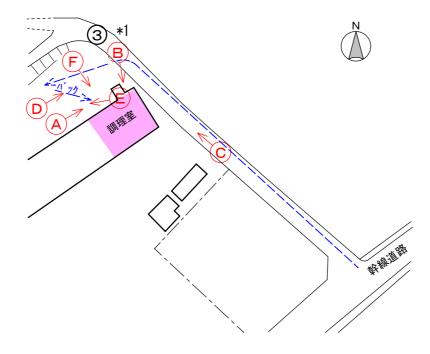






F



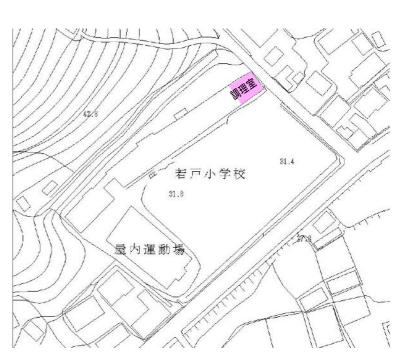


■凡例
① チェックリスト番号
A 撮影場所
≪ 一配送車搬入経路

E







N

(C)

若戸小学校内部写真 No.12

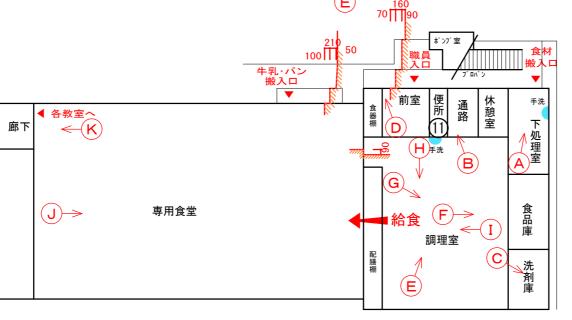
















B









G

(C)

No	保15				
1	呆育園名	若戸例			
現法	兄給食方式	園内単独調理 調理場方式 ウエット式			
調	査実施日	平成22年11月10日	連絡先	担当教諭	

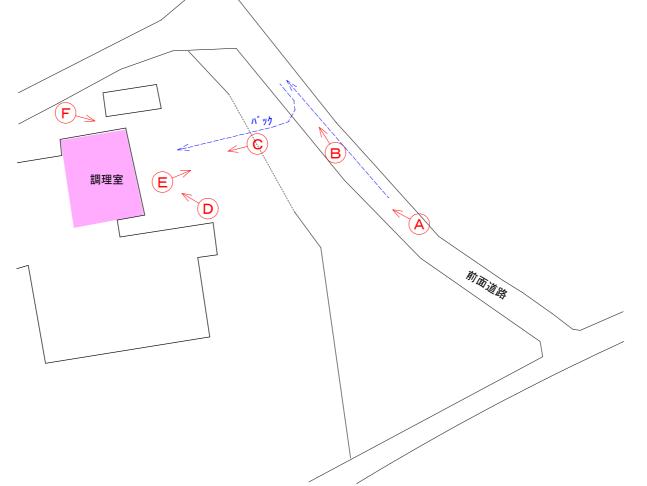
園内調理室にて調理した給食を配缶し、造付けの配膳棚に並べ、廊下側から職員が直接出し台車に載せて各保育室に運んでいます。 2.センター方式に移行する際必要と思われる主な改築内容 配送コンテナの室内への搬入ルートは現在の受入室から搬入することが想定されます。 の開口部のよい、企業の指表についます。 ・コンテナを調理室に搬入する受入室の建具の改造が必要です。・搬入部の外部床面と調理室FLの段差の解消が必要です。・調理器具の撤去が必要です。 ・調理器具の撤去が必要です。 3.その他検討を要する事項 1) 庇が小さく、配送トラックから配送コンテナを運ぶ際に雨ざらしになる為、何らかの対応が必要と思われます。 2) 調理室の調理方式がウエットの為、排水溝の撤去若しくは蓋の設置、排水口の封鎖が必要と思われます。(現在排水管が詰まって流れない事があり、臭気が上がってくる。また、ゴキブリが排水口から入ってくる事があるとの事です。)	車運 <u>ト大いエ</u> 造、てッ
配送コンテナの室内への搬入ルートは現在の受入室から搬入することが想定されます。 ・コンテナを調理室に搬入する受入室の建具の改造が必要です。 ・搬入部の外部床面と調理室FLの段差の解消が必要です。 ・調理器具の撤去が必要です。 ・調理器具の撤去が必要です。 3.その他検討を要する事項 1) 庇が小さく、配送トラックから配送コンテナを運ぶ際に雨ざらしになる為、何らかの対応が必要と思われます。 2) 調理室の調理方式がウエットの為、排水溝の撤去若しくは蓋の設置、排水口の封鎖が必要と思われます。(現在排水管が詰まって流れない事があり、臭気が上がってくる。	大、 いて ^{エツ}
・コンテナを調理室に搬入する受入室の建具の改造が必要です。 ・搬入部の外部床面と調理室FLの段差の解消が必要です。 ・調理器具の撤去が必要です。 ・調理器具の撤去が必要です。 1) 庇が小さく、配送トラックから配送コンテナを運ぶ際に雨ざらしになる為、何らかの対応が必要と思われます。 2) 調理室の調理方式がウエットの為、排水溝の撤去若しくは蓋の設置、排水口の封鎖が必要と思われます。(現在排水管が詰まって流れない事があり、臭気が上がってくる。	大、 いて ^{エツ}
1) 庇が小さく、配送トラックから配送コンテナを運ぶ際に雨ざらしになる為、何らかの対応 が必要と思われます。 2) 調理室の調理方式がウエットの為、排水溝の撤去若しくは蓋の設置、排水口の封鎖が 必要と思われます。(現在排水管が詰まって流れない事があり、臭気が上がってくる。	
が必要と思われます。 2)調理室の調理方式がウエットの為、排水溝の撤去若しくは蓋の設置、排水口の封鎖が 必要と思われます。(現在排水管が詰まって流れない事があり、臭気が上がってくる。	
3) 調理室の調理方式がウエットの為、床に水勾配があるが、フラットにした方が良いと思われます。 4) 排水施設(排水溝・グリストラップ)及びガス設備の撤去をどこまで行なうか検討が必要と思われます。 5) 食品庫内の壁の塗装が下地から剥がれているところ、調理室サッシの錆びている部分が有り衛生上補修をした方が良いと思われます。(内部写真*1) 6) 現在は造付の配膳棚から、廊下にて食缶等を取出し台車に載せていますが、廊下を塞いでしまう為、現在の調理室を配膳室とし、その作業を行える様にした方が効率的に良いと思われます。その為には、現在の調理室と配膳室の段差の解消及び、開口部の拡大が必要です。 7) 現在の受入室・食品庫が不要になる為、改修内容を検討する必要があります。 8) 材料搬入口に網戸が有りませんので、搬入口扉を開放して使用する場合は網戸を設置した方が衛生的に良いと思われます。 9) 検収スペース及び配送や検収内容の記録を行う場所の検討が必要です。	
4.保育園からの伝達	
5.その他	

No.保 15 調査票 2-2 保育園名 若戸保育園 調査日 平成 22年 11月 10日

区分	NO	チェックポイント	判定 (〇×)	状況等
	1	 配送車が通れるか。(幅員、障害物)	0	
敷地内 進入路		配送車が回転できるか。(幅員、大きな段差、障害物など)	0	道路にてバックで切返せば向きは変えられる。
	3	その他		
プラット ホーム	4	家畜飼育場、廃棄物集積場等が隣接していないか。	0	
	5	プラットホームはあるか。使用上問題ないか。	×	プラットホームが設置されていない。
	6	プラットホームの地盤面からの高さは何cmか。		<i>''</i>
	7	雨よけの庇などはあるか。	Δ	食材搬入口の庇は巾・奥行が少ない為、配送コンテナの搬入の際は雨に濡れる。
	8	配膳室への出入口は使用上問題ないか。	Δ	食材搬入口下部に段差(H20cm)がある。
	9	配膳室への出入口は施錠できるか。	0	
	10	その他		
調理室	11	便所に隣接していないか。	Δ	調理室に隣接する受入室を介して調理員用便所がある。
	12	外部からの異物混入を防ぐため廊下等と明確に 区画されているか。	0	
	13	廊下等への出入口は施錠できるか。	Δ	シリンダー錠の設置はあるが、鍵が保管されていない。
	14	手洗設備は衛生的でかつ使いやすい位置に設け られているか。	Δ	受入室と調理室に設置されている。食缶を取出し台車に載せる作業を行なう廊下に設置されていない。
	15	適切な温度、湿度管理ができ、衛生面に配慮した 構造であるか。	0	
	16	空調、換気設備は使用上問題ないか。	0	
	17	天井、壁、床は外部から漏水していないか。	0	
	18	床の排水処理は使用上問題ないか。	×	排水管が詰まって流れないことが度々ある。臭気が上がってくる。排水口からごきぶりが入ってくることがある(聞取)。
	19	鼠、はえ、ごきぶり等の害虫の侵入防止措置や 防塵対策が講じられているか。	×	同上。特に防塵対策はない。
	20	サッシに網戸が設置されているか。	Δ	上方の窓には設置されていないが、空けないので 問題ない。材料搬入口には網戸は設置されていない。
		納入業者専用の下足入、履き替え場所が設けられているか。	Δ	納入業者は調理室に入らないので設置していない。受入室には土足のまま入っている。
	22	納入業者専用の手洗設備が設けられているか。	Δ	専用ではないが、下処理室に設置がある。
	23	検収時の食品や器具類は、常に床面から60cm 以上の高さの置き台に置くことができるか。	×	検収台高さH50cm、配膳棚下段高さは廊下FL +H13cm程度しかない。
	24	配送や検収内容を記録できる場所が確保されているか。	Δ	検収台兼用。
	25	業者から直接納入される牛乳、冷菓等は、冷蔵 庫等により温度管理ができ、衛生的な保管ができ ているか。	Δ	現況冷菓と材料が同じ冷蔵庫に入っているが、調理員としては同じ冷蔵庫に入れることは好ましくないと考えている。
	26	配膳室の広さは使用上問題ないか。	×	配膳室がない。
	27	その他	Δ	食品庫の壁面の塗装が剥がれている。窓が錆びている。
廊下 階段	28	安全に生徒が手運びできるか。(段差、壁の凹凸など)	0	
	29	その他	0	職員が台車を使用して運んでいる。
各教室	30	配膳台等の大きさや高さは使用上問題ないか。	0	
	31	その他		









■凡例

1 チェックリスト番号A 撮影場所

---- 配送車搬入経路











E

No. 保15 若戸保育園内部写真





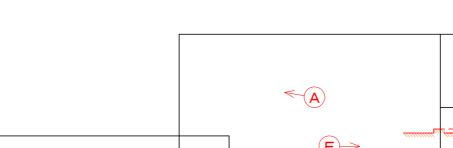


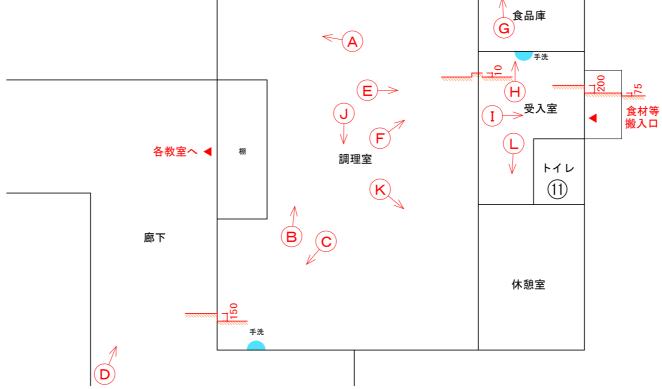








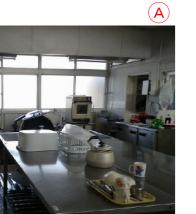


















 \bigcirc





