# 田原市 男女共同参画推進に関する 市民アンケート調査 調査結果報告書

平成 23 年 10 月 田 原 市

# 目 次

	-	調金の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
	1	調査の目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
	2	調査対象・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
	3	調査期間・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
	4	調査方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
	5	回収状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
	6	調査結果の表示方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
Π		アンケート調査結果から見た田原市の特性・・・・・・・・・・・ 3
	1	国の調査結果との比較・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・3
	2	全体集計における特徴的事項・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	3	男女別集計における特徴的事項・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	4	年代別集計における特徴的事項・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・8
Ш	Ē	調査結果 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	1	回答者属性・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・11
	2	男女平等について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・14
		男女平等に関する回答結果のまとめ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	3	結婚、家庭生活について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・34
		結婚、家庭生活に関する回答結果のまとめ・・・・・・・・・・・・・・・・・61
	4	子育て、子どもの教育について・・・・・・・・・・・・・・・・・・62
		子育て、子どもの教育に関する回答結果のまとめ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	5	働くことについて・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・68
		働くことに関する回答結果のまとめ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 86
	6	地域活動・社会活動について・・・・・・・・・・・・・・・・・ 87
		地域活動・社会活動に関する回答結果のまとめ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	7	介護について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 103
		介護に関する回答結果のまとめ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・107
	8	人権について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 108
		人権に関する回答結果のまとめ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・118

		男女共同参画の施策について・・・・・・・・・・・・・・・・・ 119 自由回答・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 123
1	O	
IV	フ	アンケート調査票・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 124

# I 調査の概要

### 1 調査の目的

本調査は、本市が『田原市男女共同参画推進プラン (平成 19 年度策定)』に基づき、市民すべてが男女共同参画の十分な理解と意識を持ち、性別に関係なく、あらゆる社会的な活動に意欲を持って参加でき、男女がお互いに人権を尊重し、自分らしく輝ける魅力的なまちとなることを目指し、様々な事業に取り組むために市民の考えを調査し、効果的な事業推進を行うことを目的として実施しました。

### 2 調査対象

市内在住の20歳以上の男女1,000名を無作為抽出

### 3 調査期間

平成 23 年 9 月 15 日~9 月 29 日

### 4 調査方法

郵送による配布・回収

# 5 回収状況

配布数	有効回収数	有効回収率
1,000 通	411 通	41.1%

# 6 調査結果の表示方法

- ・回答は各質問の回答者数 (N) を基数とした百分率 (%) で示してあります。また、小数点以下第 2 位を四捨五入しているため、内訳の合計が 100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と 単純集計(全体)の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計と は、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並 べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計 方法です。
- ・調査結果を図表にて表示していますが、グラフ以外の表は、最も高い割合のものを で網かけをしています。(無回答を除く)

- ・ 調査回答者を属性で区分した件数は実数として表示し、回答率は属性別の件数を 100%ベースとして算出しています。また、性別不明な回答があったため、男女計 は全体数を下回っています。
- ・ 本報告書の表、グラフ等の見出し及び文章中での回答選択肢は、本来の意味を損なわない程度に省略して掲載している場合があります。
- ・ 調査結果の分析においては、前回の田原市の調査と比較しています。各比較調査の 詳細は以下の通りです。

調査主体	調査名	調査時期
国(内閣府)	男女共同参画に関するアンケート調査	平成 21 年 10 月
愛知県	男女共同参画意識に関する調査	平成 20 年 9 月
田原市	田原市男女共同参画推進プランに関する 市民アンケート調査	平成 20 年 8 月
田原市	田原市男女共同参画推進計画推進計画 策定にあたっての市民アンケート調査	平成 18 年 3 月

# Ⅱ アンケート調査結果から見た田原市の特性

### 1 国の調査結果との比較

- ●次の5つの項目において、国と田原市の調査結果を比較しました。
- (1) 社会全体の男女平等感 (問 13、P21)

……男女平等と回答した率 (国 23.2%:田原市 8.5%)

※留意 田原市は「わからない」の回答率が高い (国 1.6%:田原市 8.3%)

(2) 家庭生活の男女平等感 (問 14、P23)

……男女平等と回答した率 (国 43.1%:田原市 25.8%)

※留意 田原市は「わからない」の回答率が高い (国 1.9%:田原市 4.6%)

(3) 夫は外で働き、妻は家庭を守るべき (問 20、P52)

……反対と回答した率 (国 23.8%:田原市 16.8%)

※留意 田原市は「わからない」の回答率が高い (国 3.6%:田原市 12.9%)

(4) 女性が職業を持つことに対する考え (問 27、P71)

……子どもができてもずっと職業を続けるほうがよいと回答した率

(国 45.9%:田原市 31.6%)

※傾向 田原市は「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業をもつほうがよい」の回答率が高い(国 31.3%:田原市 39.7%)

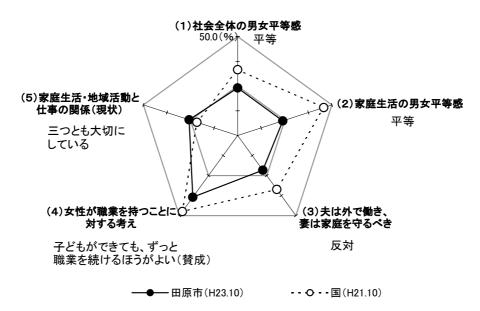
(5) 家庭生活・地域活動と仕事の関係(現状) (問33、P82)

……家庭生活・地域活動と仕事の三つとも大切にしていると回答した率

(国 4.6%:田原市 11.2%)

※傾向 田原市は「仕事を優先している」の回答率が高い

(国 25.8%:田原市 37.1%)



《傾向分析》家庭生活・地域生活と仕事の関係以外の項目で国の調査を下回っている。

### 2 全体集計における特徴的事項

### 男女共同参画社会の推進に関する回答状況

- ・「取り組みを知っていた」が約3割。 <前回調査より減少(平成20年度37.5%:平成23年度35.3%)>
- ・女性 20 歳代、30 歳代、男性 30 歳代で「取り組みを知らなかった」が他の年代より高い。
  - < 前回調査より増加(20歳代女性平成20年度44.8%: 平成23年度60.0%、30歳代女性平成20年度37.8%: 平成23年度48.1%、30歳代男性平成20年度35.0%: 平成23年度50.0%)>
- ・必要と考える理由は、「能力・個性を発揮した多様な生き方が選択できる社会づく り」が約6割。
  - <前回調査より増加(平成20年度59.8%:平成23年度62.3%)>
- ・阻害要因は、「家事・育児・介護などを女性の役割とする意識がある」が約3割。
- ・推進策は、「保育・介護サービスの充実」が4割、「女性差別・暴力根絶」や「女性 の政策決定の場への積極的な登用」、「男女平等」が2割。

### 男女平等に関する回答状況

- ・「男性優遇と感じる」が8割。
- ・平等は、「学校教育」が5割、「法律や制度」が4割。
- ・男性優遇は、「慣習やしきたり」が7割、「家庭生活」と「職場」が6割。

#### 望ましい生き方に関する回答状況

- ・希望として、男女とも「家庭生活・地域活動と仕事を両立」が3割台。
- ・男性は「仕事優先」、女性は「家庭生活、地域活動と仕事を両立」の傾向が強い。
- ・「結婚しても必ずしも子どもを持つ必要はない」に賛成3割、反対5割。
- ・「相手に満足できなければ離婚すればよい」に賛成・反対の割合はともに4割。

#### 男女の役割分担に関する回答状況

- ・「家事は男女同程度又は女性が主で男性手伝い」、「近所づきあいは男女同程度」を 理想とするが、「家事は女性」が現実。
  - <家庭の役割では、「すべて女性が担当する」が前回調査より減少>
- ・男性が家事・育児・介護に携わるためには、「社会全体の仕組みを改める」と「充 分な話し合い」が必要。
- ・「女性は結婚したら家庭中心に生活した方がよい」に賛成・反対の割合はほぼ同数。
- ・「夫は外で働き、妻は家庭を守るべき」に賛成・反対の割合はほぼ同数。

#### 子どもの育て方に関する回収状況

- ・「男らしく、女らしくがよい」、「男も女も区別しない方がよい」がともに4割。 <「男も女も区別しない」が前回調査より増加(平成20年度31.6%:平成23年度36.0%)>
- ・学校教育の必要性では、「生活や進路で男女の別ない指導」が6割、「異性を思いやる気持ちを教える」、「男女ともに家事・育児・介護を学習」が5割。

### 就労環境に関する回答状況

- ・就業理由の5割が「生計を立てるため」、2割が「家計の足しにするため」。
- ・女性の6割が退職の経験を持ち、その理由は結婚が4割、出産が1割。 <前回調査より「介護退職」の割合が増加(平成20年度1.4%:平成23年度4.3%)>
- ・育児のために職に就けない女性が2割(働けない理由として最も高い)。 <前回調査より介護・家事・育児により働けない女性が減少>
- ・女性が働ける環境を整える手段は、「夫・家族の理解・協力」、「職業・家庭両立への職場の理解」がともに5割、「育児・保育への支援充実」が3割。 <前回調査より「育児・保育への支援充実」が増加(平成20年度29.1%:平成23年度31.6%)>
- ・職場において、「男女差別はない」が7割、「不当な差別がある」が1割。
- ・女性が不当差別を感じるのは「昇進、昇格の差別」が最も高く、「賃金の差別」が 続く。

#### その他の回答状況

- ・ボランティア活動への参加意欲は男女ともに高いが、自治会活動・青少年活動等への参加意欲は低く、その理由は仕事などで忙しいこと。
- ・施策づくりの場に、「女性代表者が増えるとよい」が5割、「半分は女性代表者が占めるべき」が1割。
  - <前回調査より「半分は女性代表者が占めるべき」が増加(平成 20 年度 11.6%:平成 23 年度 13.4%)>
- ・委員会への女性登用率が低い理由は、「女性の社会進出条件が不十分」、「女性自身 が社会進出に消極的」がともに4割。
- ・介護の理想は、「介護保険制度利用」が4割、「家族全員での世話」が3割、「介護 施設利用」が2割。
- ・一般的知識として、セクシャル・ハラスメントの認知度は6割。
- ・一般的知識として、ドメスティック・バイオレンスの認知度は5割で、2割以上が 配偶者からドメスティック・バイオレンスを受けた経験があるが、そのことを他人 に相談した経験はうち3割に留まる。

### 3 男女別集計における特徴的事項

### 男女共同参画社会の推進に関する回答状況

- ・男性回答 男女共同参画社会への取り組みを知っていた割合は女性より高い。
- ・女性回答 必要と考える理由に「労動力人口が減少する中で、多様な人材が求められ、女性の能力を充分に活かすことか必要になること」を挙げる割合は男性より高い。
- ・男性回答 男女共同参画社会の実現の阻害要因に「男女共同参画の考え方が市民に 広く浸透していない」と「家庭や地域社会より仕事を重視する意識が男性や女性に あること」を挙げる割合は女性より高い。
- ・女性回答 推進策は、「保育・介護サービスの充実」が5割あり、男性より1割以上高い。
- ・男性回答 推進策として、「政策決定の場への女性登用」と「職場における男女の 均等な取扱いについて周知徹底を行う」を挙げる割合は女性より高い。

### 男女平等に関する回答状況

- ・女性回答 「男性の方が優遇されている」と感じる割合は男性より高い。
- ・女性回答 すべての項目において、男性より平等感が低い。
- ・「法律や制度は男女平等と認識している」のは、男性が5割、女性が3割(差が大きい)。

#### 望ましい生き方に関する回答状況

- ・女性回答 家庭生活・地域活動と仕事のバランスの理想は、女性には「両立」(4割) 男性には「仕事優先」(3割)と「両立」(4割)を求める割合が高い。
- ・男性回答 家庭生活・地域活動と仕事のバランスの理想は、女性には「家庭・地域を優先」(2割)と「両立」(3割) 男性には「仕事優先」(5割)と「両立」(4割)を求める割合が高い。
- ・女性回答 「離婚すると女性の方が不利である」に賛同する割合は男性より高い。

### 男女の役割分担に関する回答状況

- ・家庭の役割では、女性は男性よりも「すべて女性が担当」と回答する割合が高く、 男性は「女性よりも男女同じ程度」と回答する割合か高い(意識差がある)。
- ・男性回答 家庭での役割の理想で、食事関係をすべて女性に求めている割合は女性 より高い。

- ・男性回答 男性が家事・育児・介護に携わるためには、「社会全体の仕組みを改める」の割合は女性より低い。
- ・女性回答 男性が家事・育児・介護に携わるためには、「家庭での教育の必要性」の 割合は男性より高い。
- ・男性は「女性は結婚したら家族中心の生活」に賛成の割合が高く、女性は反対の割 合が高い。
- ・男性は「夫は外で働き妻は家庭を守るべき」に賛成の割合が高く、女性は反対の割合が高い。
- ・男性は女性より、「結婚しても必ずしも子どもを持つ必要はない」に反対が2割程度多い。

### 子どもの育て方に関する回答状況

- ・男性回答 「男らしく、女らしくがよい」が約5割と、女性よりも2割高い。
- ・女性回答 学校教育では「男女ともに家事・育児・介護を学習」の必要性は男性より高い。

## 就業環境に関する回答状況

- ・「生計を立てるために働いている」は男性で7割、女性で3割。
- ・職場において「不当な差別が多い」と感じる割合は、男性よりも女性の方が高い。

### その他の回答状況

- ・女性回答 自治会活動する参加(参加意志)の割合は男性より低い。
- ・「施策づくりに女性代表者が参加すべき」という考えは女性よりも男性の方が多い。
- ・セクシャル・ハラスメントは、女性の1割が体験。

### 4 年代別集計における特徴的事項

#### 20歳代

- ・男性が家事・育児・介護に携わるために必要な取り組みは、「勤務体制の改善」の 割合が年代間で最も高い。
- ・「女性の幸福は結婚」と考える割合が年代間で最も低い。
- ・「女性は結婚したら家庭中心に生活した方がよい」に賛成の割合が年代間で最も低い(3割)。
- ・「結婚しても必ずしも子どもを持つ必要はない」に賛成の割合が年代間で最も高い (6割)。
- ・「離婚すると女性の方が不利」に賛同の割合が年代間で最も高い(4割)。
- ・学校教育では、「管理職に女性を増やしていく」を必要とする割合が年代間で最も 高い(2割)。
- ・子どもの育て方は、「男も女も区別しない方がよい」の割合が年代間で最も高い。
- ・女性が働き続けるために必要な支援は、「給与や仕事内容、昇進などの男女差の解消」「育児・介護休養制度の定着」「産前・産後・生理休暇などを取りやすくする」 の割合が年代間で最も高い(8割)。
- ・希望として、「家庭生活・地域活動と仕事の両立」の割合は高いが、現実は仕事優 先が5割を超える。
- ・施策づくりに「今よりもう少し女性の代表者が増えるとよい」の割合か年代間で最 も高い(6割)。
- ・女性登用率が低い理由は、「女性の社会進出条件が不十分」の割合が年代間で最も 高い(5割)。
- ・望ましい介護形態は、「家族全員で世話をする」の割合が年代間で最も高い(6割)。 女性 男女共同参画社会への取り組みを知らない割合が最も高い。

女性 自らの理想の生き方として、「仕事にも携わるが家庭生活・地域活動を優先」の割合が最も高い。

男性 自らの理想の生き方として、「家庭生活・地域活動と仕事の両立」の割合が最も高い。

女性 退職理由の3割は出産。

#### 30歳代

- ・男女共同参画の推進理由は「男女とも、その能力と個性を充分に発揮し、多様な生 き方を選択できるようにする」の割合が年代間で最も高い。
- ・約8割が「男性の方か優遇されている」。

- ・男性が家事・育児・介護に携わるために必要な取り組みは「社会全体の仕組みを改める」の割合が年代間で最も高い。
- ・子どもの育て方は「男らしく、女らしくがよい」の割合が年代間で最も高い。
- ・女性が働き続けるために必要な支援は、「職場の理解」(7割)「育児・保育の支援充実」(4割)の割合が年代間で最も高い。
- ・施策づくりに「半分は女性の代表者が占めるべき」の割合が年代間で最も高い(2 割)。
- ・男女共同参画社会推進に必要な取り組みは、「保育・介護サービスの充実」、「職場における男女の均等な取扱いの周知徹底」、「女性の就労の機会を増やす」の割合が 年代間で最も高い。

### 40歳代

- ・「男女の平等に基づく人権を確立する」を男女共同参画推進の理由とする割合か年 代間で最も高い。
- ・男女共同参画の阻害要因は「家庭において家事・育児・介護などを女性の役割とす る意識がある」の割合が年代間で最も高い。
- ・「相手に満足できなければ離婚すればよい」に賛成の割合が年代間で最も高い(4 割)。
- ・女性が働き続けるために必要な支援は、「夫や家族が理解し協力」の割合が年代間 で最も高い(6割)。
- ・希望として、「家庭生活・地域活動と仕事の両立」を望む割合が年代間で最も高い。
- ・男女平等の意識を育てるために、学校で「生活指導や進路指導において男女の別なく能力を活かせるように配慮する」が年代間で最も高い(7割)。

女性 「結婚退職」割合が年代間で最も多い(退職者の7割)。

#### 50歳代

- ・約7割が「男性の方が優遇されている」。
- ・女性登用率が低い理由は、「女性自身が社会進出に消極的」の割合が年代間で最も 高い(5割)。
- ・女性は「職場で不当な差別が多い」の割合が年代間で最も高い。
- ・望ましい介護形態としては、「介護保険制度などの利用」、「配偶者が世話」の割合 が年代間で最も高い。

女性 8割は退職経験を持ち、50歳代・40歳代の女性の6割は現在就業中。

### 60歳以上

- ・「結婚する・しないは自由」に反対する割合が年代間で最も高い(5割)。
- ・「女性の幸福は結婚」と考える割合が年代間で最も高い(6割)。
- ・「女性は結婚したら家庭中心に生活した方がよい」に賛成の割合が年代間で最も高い(6割)。
- ・「夫は外で働き、妻は家庭を守るべき」に賛成の割合が年代間で最も高い(5割)。
- ・「結婚しても必ずしも子どもを持つ必要はない」に反対の割合が年代間で最も高い (6割)。
- ・子どもの育て方は、「男らしく、女らしくがよい」が4割。
- ・希望として、「仕事を優先したい」割合が年代間で最も高い。
- ・男性が家事・育児・介護に携わるために必要な取り組みは、「家庭での教育」の割合が年代間で最も高い。
- ・望ましい介護形態としては、「介護保険サービス利用」、「介護施設利用」の割合が 年代間で最も高く、「家族全員で世話をする」の割合は年代間で最も低い。

男性 自らの理想の生さ方として、「家庭生活・地或活動よりも仕事に専念」の割合が年代・性別間で最も高い。

# Ⅲ 調査結果

## 1 回答者属性

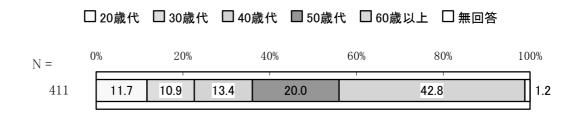
# 問1 あなたの性別についてお答えください。(1つに〇印)

「女性」の割合が54.3%、「男性」の割合が45.3%となっています。



### 問2 あなたの年齢についてお答えください。(1つに〇印)

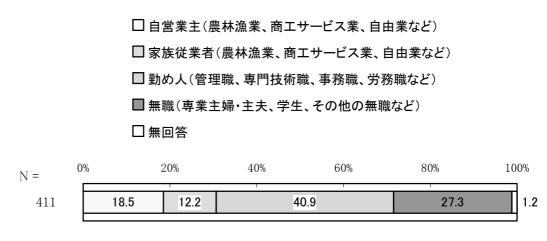
「60 歳以上」の割合が 42.8%と最も高く、次いで「50 歳代」の割合が 20.0%、「40 歳代」の割合が 13.4%となっています。



### 問3 職業についてお答えください。(1つに〇印)

(2つ以上仕事をお持ちの方は、主なものを1つお答えください。ここで働いているとは、 週に1時間以上働いていることとします。出産休暇、育児休業中の人は働いているも のとみなします。)

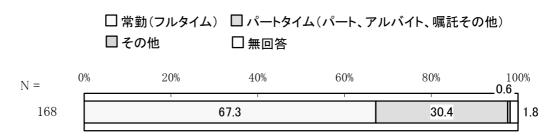
「勤め人(管理職、専門技術職、事務職、労務職など)」の割合が40.9%と最も高く、次いで「無職(専業主婦・主夫、学生、その他の無職など)」の割合が27.3%、「自営業主(農林漁業、商工サービス業、自由業など)」の割合が18.5%となっています。



#### 問4は、問3で「勤め人」と答えた方のみにお聞きします

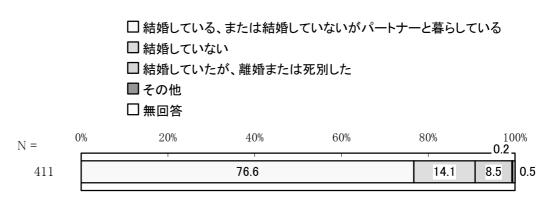
## 問4 その仕事は常勤(フルタイム)ですか、パートタイムですか。(1つに〇印)

「常勤 (フルタイム)」の割合が 67.3%、「パートタイム (パート、アルバイト、嘱託その他)」の割合が 30.4%となっています。



### 問5 あなたは現在結婚していますか。(1つに〇印)

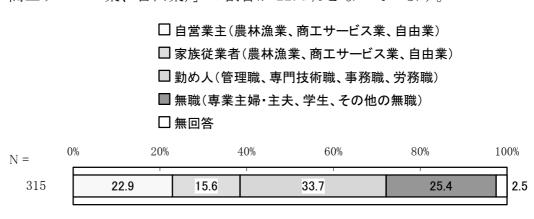
「結婚している、または結婚していないがパートナーと暮らしている」の割合が76.6%と最も高く、次いで「結婚していない」の割合が14.1%、「結婚していたが、離婚または死別した」の割合が8.5%となっています。



問6、問7は、問5で「結婚している、または結婚していないがパートナーと暮らしている」と答えた方のみにお聞きします

# 問6 あなたの配偶者またはパートナーの勤務形態についてお答えください。 (1つに〇印)

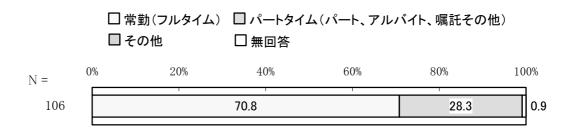
「勤め人(管理職、専門技術職、事務職、労務職)」の割合が33.7%と最も高く、次いで「無職(専業主婦・主夫、学生、その他の無職)」の割合が25.4%、「自営業主(農林漁業、商工サービス業、自由業)」の割合が22.9%となっています。



### 問7は、問6で「勤め人」と答えた方のみお答えください

### 問7 その仕事は常勤(フルタイム)ですか、パートタイムですか。(1つに〇印)

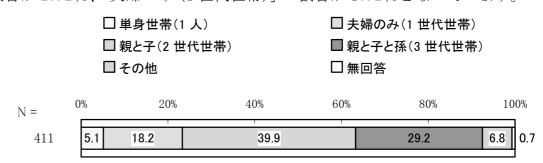
「常勤 (フルタイム)」の割合が 70.8%、「パートタイム (パート、アルバイト、嘱託その他)」の割合が 28.3%となっています。



	問フ	アマスタ 配偶者が	配偶者が勤め人の場合の職業形態					
	全 体	常勤	パート タイム	その他	無回答			
全 体	106	70.8	28.3	_	0.9			
女性	64	90.6	7.8	_	1.6			
男性	41	41.5	58.5	-	_			

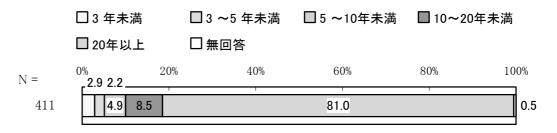
#### 問8 あなたの家族構成についてお答えください。(1つに〇印)

「親と子(2世代世帯)」の割合が39.9%と最も高く、次いで「親と子と孫(3世代世帯)」の割合が29.2%、「夫婦のみ(1世代世帯)」の割合が18.2%となっています。



### 問9 田原市に住んでから何年になりますか。(1つに〇印)

「20 年以上」の割合が 81.0% と最も高く、次いで「10~20 年未満」の割合が 8.5%、「5~10 年未満」の割合が 4.9% となっています。



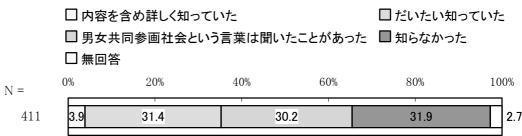
### 2 男女平等について

### 全員の方にお聞きします

問 10 政府は、男女共同参画推進本部を設置し、男女共同参画社会の実現を目指し、積極的に取組んでいることを以前からご存知でしたか。(1つに〇印)

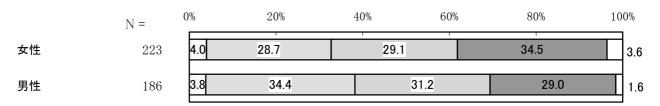
# ~男女共同参画への取り組みを"知っていた"と回答したのは 35.3%~

「内容を含め詳しく知っていた」と「だいたい知っていた」をあわせた "知っていた" の割合が 35.3%となっています。一方、「知らなかった」の割合が 31.9%となっています。



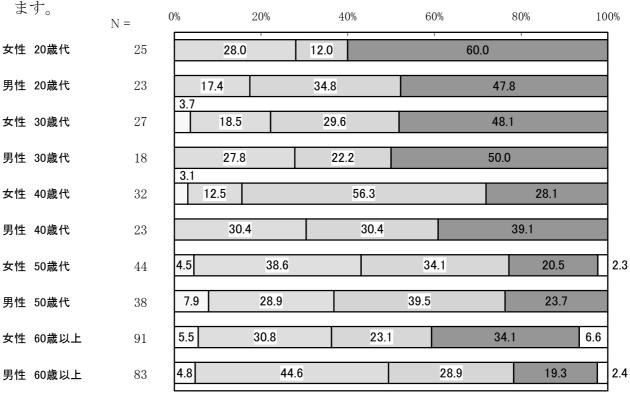
### 【性別】

性別でみると、女性よりも男性の方が"知っていた"の割合が高くなっています。



### 【性・年代別】

性別・年代別でみると、20歳代女性の「知らなかった」の割合が最も高くなってい



### 【経年比較】

# ~ "知っていた" と回答した人の割合が前回調査よりも低下~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、認知度は平成17年度から20年度にかけてわずかに増加していますが、平成23年度では2.2ポイント減少しています。

単位:%

	たく知ってい	てだい たい 知っ	とがあった 葉は聞いた言	知らなかった	無回答
田原市(H23.10)	3.9	31.4	30.2	31.9	2.7
女性	4.0	28.7	29.1	34.5	3.6
男性	3.8	34.4	31.2	29.0	1.6
田原市(H20.8)	4.9	32.6	29.9	29.9	2.7
女性	2.8	31.3	31.8	31.3	2.8
男性	2.7	33.0	28.0	29.1	2.2
田原市(H18.3)	2.7	34.5	28.7	34.1	_
女性	1.2	31.3	32.3	35.2	_
男性	4.7	38.9	23.9	32.6	_

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

# ~若い年代で"知らなかった"と回答した人が増加~

前回調査の性・年代別と比較すると、女性 20 歳代、30 歳代、男性 30 歳代で「知らなかった」が前回調査よりも 10 ポイント以上増加しており、若い世代の男女共同参画への関心の低下がうかがえます。 単位:%

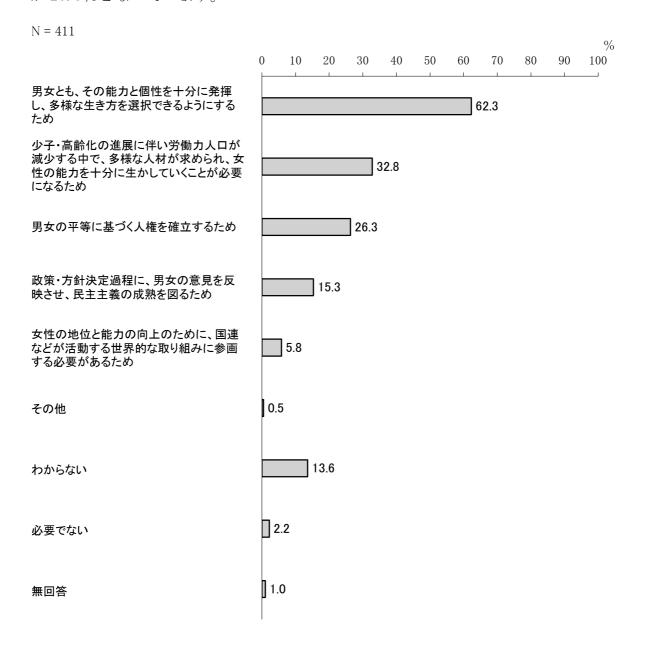
		た しく知ってい い詳	てだいた いたい知っ	とがあった 葉は聞いたこ 言	知らなかった	無回答
_	女性 20 歳代	_	28.0	12.0	60.0	_
田原市	男性 20 歳代	-	17.4	34.8	47.8	_
原	女性 30 歳代	3.7	18.5	29.6	48.1	_
	男性 30 歳代	_	27.8	22.2	50.0	_
H	女性 40 歳代	3.1	12.5	56.3	28.1	_
23	男性 40 歳代	_	30.4	30.4	39.1	_
23	女性 50 歳代	4.5	38.6	34.1	20.5	2.3
10	男性 50 歳代	7.9	28.9	39.5	23.7	_
	女性 60 歳以上	5.5	30.8	23.1	34.1	6.6
	男性 60 歳以上	4.8	44.6	28.9	19.3	2.4
	女性 20 歳代	-	34.5	20.7	44.8	_
田原市	男性 20 歳代	3.1	21.9	21.9	53.1	_
	女性 30 歳代	2.7	27.0	32.4	37.8	_
	男性 30 歳代	15.0	15.0	35.0	35.0	_
H	女性 40 歳代	4.5	31.8	25.0	36.4	2.3
20	男性 40 歳代	13.0	21.7	26.1	34.8	4.3
20	女性 50 歳代	2.6	38.5	38.5	17.9	2.6
0	男性 50 歳代	2.6	35.9	35.9	20.5	5.1
8	女性 60 歳以上	3.0	28.4	35.8	26.9	6.0
	男性 60 歳以上	9.1	43.9	25.8	19.7	1.5
V <del>A+</del> Jol			\	. ) === /-	T \ aa H a H \	

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

問 11 あなたは、田原市において男女共同参画社会が必要な理由は何だと思いますか。 (2つまで〇印)

# ~「男女とも、その能力と個性を十分に発揮し、 多様な生き方を選択できるようにするため」が 6 割以上~

「男女とも、その能力と個性を十分に発揮し、多様な生き方を選択できるようにするため」の割合が 62.3%と最も高く、次いで「少子・高齢化の進展に伴い労働力人口が減少する中で、多様な人材が求められ、女性の能力を十分に生かしていくことが必要になるため」の割合が 32.8%、「男女の平等に基づく人権を確立するため」の割合が 26.3%となっています。



### 【性別・年代別】

# ~女性で「少子・高齢化の進展に伴い労働力人口が減少する中で、多様な人材が求められ、女性の能力を十分に生かしていくことが必要になるため」が高い~

性別でみると、女性の方が男性より「少子・高齢化の進展に伴い労働力人口が減少する中で、多様な人材が求められ、女性の能力を十分に生かしていくことが必要になるため」の割合が約9ポイント上回っています。一方、男性の方が女性より「政策・方針決定過程に、男女の意見を反映させ、民主主義の成熟を図るため」の割合が約13ポイント、「男女の平等に基づく人権を確立するため」の割合が約11ポイント上回っています。

# ~40 歳代は「多様な生き方の選択」、 30 歳代は「女性の能力を生かしていくことが必要になるため」~

年代別でみると、40歳代では「男女とも、その能力と個性を十分に発揮し、多様な生き方を選択できるようにするため」の割合が最も高く、76.4%となっています。また、30歳代では「少子・高齢化の進展に伴い労働力人口が減少する中で、多様な人材が求められ、女性の能力を十分に生かしていくことが必要になるため」の割合が最も高く、46.7%となっています。

単位:%

区分		有効回答数(件)	男女の平等に基づく人権を確立するため	映させ、民主主義の成熟を図るため政策・方針決定過程に、男女の意見を反	るためし、多様な生き方を選択できるようにす男女とも、その能力と個性を十分に発揮	かしていくことが必要になるためで、多様な人材が求められ、女性の能力を十分に生少子・高齢化の進展に伴い労働力人口が減少する中	する必要があるためなどが活動する世界的な取り組みに参画女性の地位と能力の向上のために、国連	その他	わからない	必要でない	無回答
性 別	女性	223	21.5	9.4	62.3	36.8	4.9	0.4	17.9	1.3	1.3
別	男性	186	32.3	22.6	62.4	27.4	7.0	0.5	8.6	3.2	0.5
	20 歳代	48	27.1	10.4	58.3	33.3	6.3		16.7	_	_
左	30 歳代	45	26.7	11.1	64.4	46.7	6.7	2.2	8.9	_	_
年代別	40 歳代	55	30.9	10.9	76.4	27.3	3.6	_	9.1	_	_
万川	50 歳代	82	30.5	17.1	61.0	32.9	6.1		14.6	2.4	_
	60 歳以上	176	23.3	18.2	59.7	31.3	5.7	0.6	15.3	4.0	1.1

### 【経年比較】

# ~「多様な生き方の選択」「女性の能力を生かしていくことが 必要になるため」が増加~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、「男女とも、その能力と個性を十分に発揮し、多様な生き方を選択できるようにするため」と「少子・高齢化の進展に伴い労働力人口が減少する中で、多様な人材が求められ、女性の能力を十分に生かしていくことが必要になるため」が男女とも年々増加しています。また、「政策・方針決定過程に、男女の意見を反映させ、民主主義の成熟を図るため」が平成17年度調査に比べ女性で20ポイント程度、男性で9ポイント程度減少しています。

単位:%

	ための平等に基づく人権を確立する	ため、民主主義の成熟を図るを反映させ、民主主義の成熟を図るの策・方針決定過程に、男女の意見	ようにするため発揮し、多様な生き方を選択できる男女とも、その能力と個性を十分に	十分に生かしていくことが必要になるためる中で、多様な人材が求められ、女性の能力を少子・高齢化の進展に伴い労働力人口が減少す	みに参画する必要があるため国連などが活動する世界的な取り組女性の地位と能力の向上のために、	その他	わからない	必要でない	無回答
田原市(H23.10)	26.3	15.3	62.3	32.8	5.8	0.5	13.6	2.2	1.0
女性	21.5	9.4	62.3	36.8	4.9	0.4	17.9	1.3	1.3
男性	32.3	22.6	62.4	27.4	7.0	0.5	8.6	3.2	0.5
田原市(H20.8) 女性	25.8	19.8	58.5	34.6	3.7	1.4	12.9	0.5	2.3
男性	29.1	19.2	61.0	26.9	6.6	0.5	12.1	0.5	1.1
田原市(H18.3) 女性	21.3	30.1	52.8	27.9	4.2	1.5	13.2	6.4	-
男性	31.5	31.5	49.3	24.8	8.7	1.3	7.7	8.1	-

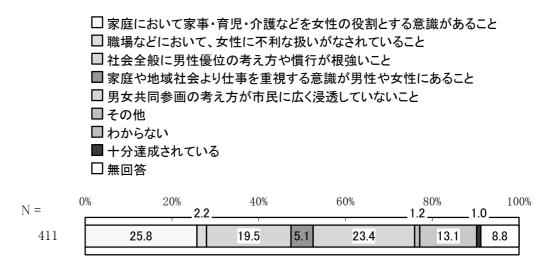
資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

#### 全員の方にお聞きします

# 問 12 現在、田原市において、男女共同参画社会の実現が十分達成されていない主な要因は何であるとお考えでしょうか。(1つに〇印)

「家庭において家事・育児・介護などを女性の役割とする意識があること」の割合が 25.8%と最も高く、次いで「男女共同参画の考え方が市民に広く浸透していないこと」の割合が 23.4%、「社会全般に男性優位の考え方や慣行が根強いこと」の割合が 19.5%となっています。

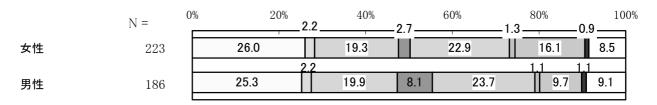
# ~「家事・育児・介護などを女性の役割とする意識があること」が2割強~



### 【性別】

# ~男性で「仕事を重視する意識が男性や女性にあること」が高い~

性別でみると、女性の方が男性より「わからない」の割合が約6ポイント上回っています。一方、男性の方が女性より「家庭や地域社会より仕事を重視する意識が男性や女性にあること」の割合が約5ポイント上回っています。



### 【年代別】

# ~「家事・育児・介護などを女性の役割とする意識があること」は 30 歳代が 40.0% ~

年代別でみると、30歳代では「家庭において家事・育児・介護などを女性の役割とする意識があること」の割合が最も高く 40.0%となっています。また、50歳代では「男女共同参画の考え方が市民に広く浸透していないこと」の割合が最も高く 30.5%となっています。一方、「十分達成されている」と回答した人は 20歳代、40歳代、50歳代においては1人もいません。

区分	有効回答数(件)	割とする意識があること 児・介護などを女性の役家庭において家事・育	なされていること女性に不利な扱いが職場などにおいて、	強いこと の考え方や慣行が根	女性にあることを重視する意識が男性や家庭や地域社会より仕事	カが市民に広く浸透 方が市民に広く浸透	その他	わからない	十分達成されている	無回答
20 歳代	48	33.3	I	18.8	6.3	14.6	2.1	12.5	1	12.5
30 歳代	45	40.0	2.2	22.2	2.2	11.1	6.7	6.7	2.2	6.7
40 歳代	55	30.9	ı	18.2	5.5	29.1	ı	12.7	ı	3.6
50 歳代	82	22.0	4.9	18.3	3.7	30.5	ı	13.4	ı	7.3
60 歳以上	176	20.5	2.3	19.9	6.3	24.4	0.6	14.8	1.7	9.7

### 【経年比較】

# ~「家事・育児・介護などを女性の役割とする意識があること」は減少 「男女共同参画の考え方が市民に広く浸透していないこと」は増加~

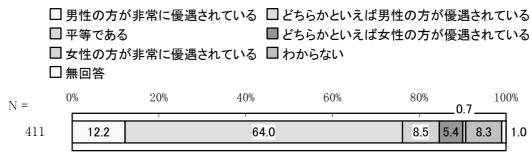
市の平成20年度、17年度調査と比較すると、男女とも「家庭において家事・育児・介護などを女性の役割とする意識があること」が前回調査よりも減少しています。一方、女性で「男女共同参画の考え方が市民に広く浸透していないこと」が5ポイント程度増加しています。

	割とする意識があること児・介護などを女性の役家庭において家事・育	なされていること、職場などにおいて、	強いこと 社会全般に男性優位	女性にあることを重視する意識が男性や家庭や地域社会より仕事	していないこと 方が市民に広く浸透 男女共同参画の考え	その他	わからない	十分達成されている	無回答
田原市(H23.10)	25.8	2.2	19.5	5.1	23.4	1.2	13.1	1.0	8.8
女性	26.0	2.2	19.3	2.7	22.9	1.3	16.1	0.9	8.5
男性	25.3	2.2	19.9	8.1	23.7	1.1	9.7	1.1	9.1
田原市(H20.8) 女性	38.7	4.6	16.6	3.7	17.5	1.4	14.3	0.0	3.2
男性	26.4	4.4	19.2	6.6	23.6	2.2	13.2	2.2	2.2
田原市(H18.3) 女性	33.9	2.4	27.0	5.5	18.6	0.5	12.1		-
男性	22.3	3.2	33.1	6.5	20.9	3.2	10.8	_	_

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月) 問 13 社会全体で見た場合は、男女の地位は平等になっていると思いますか。 (1つに〇印)

# ~「平等である」と回答したのは 8.5%~

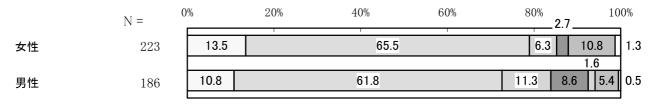
「男性の方が非常に優遇されている」と「どちらかといえば男性の方が優遇されている」をあわせた"男性が優遇されている"の割合が 76.2%、「女性の方が非常に優遇されている」と「どちらかといえば女性の方が優遇されている」をあわせた"女性が優遇されている"の割合が 6.1%となっています。一方、「平等である」の割合が 8.5%となっています。



### 【性別】

# ~女性で"男性が優遇されている"が高い~

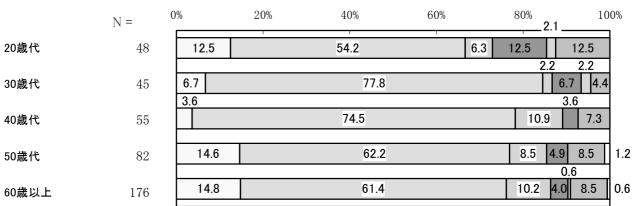
性別でみると、男性よりも女性の方が"男性が優遇されている"の割合が高くなっています。また、「平等である」の割合は、女性が 6.3%になっており、男性の 11.3% に比べて低くなっています。



### 【年代別】

# ~ "男性が優遇されている" は 30 歳代で 8 割強~

年代別でみると、"男性が優遇されている"の割合は30歳代で最も高く84.5%となっています。



### 【国·県の調査の比較と経年比較】

# ~「平等である」の回答率は国が 23.2%、田原市は 8.5%~

国の調査と比較すると、「平等である」が国の調査よりも約15ポイント程度低くなっています。また、県の調査と比較すると約6ポイント低くなっています。

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、「平等である」が年々減少しています。 一方、"男性の方が優遇されている"割合が前回調査と比べ6.6 ポイント増加しています。

単位:%

	<b>男性の方が非常に優</b>	いる 性の方が優遇されて どちらかといえば男	平等である	いる 性の方が優遇されて どちらかといえば女	遇されている 女性の方が非常に優	わからない	無回答
田原市(H23.10)	12.2	64.0	8.5	5.4	0.7	8.3	1.0
女性	13.5	65.5	6.3	2.7	I	10.8	1.3
男性	10.8	61.8	11.3	8.6	1.6	5.4	0.5
田原市(H20.8)	11.6	58.0	6.9	6.4	0.7	12.8	3.5
女性	10.1	63.6	4.1	3.2	ı	14.7	4.1
男性	13.2	51.1	10.4	10.4	1.6	11.0	2.2
愛知県(H20.9)	14.3	58.4	14.4	3.2	0.9		8.9
女性	20.0	59.4	9.2	2.0	0.3		9.0
男性	7.5	57.2	20.6	4.5	1.5		8.7
国(H21.10)	9.7	61.9	23.2	3.4	0.3	1.6	-
女性	11.6	66.1	18.0	2.3	0.2	1.9	-
男性	7.5	57.0	29.2	4.6	0.4	1.2	-

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

愛知県「男女共同参画意識に関する調査」(平成20年9月調査)

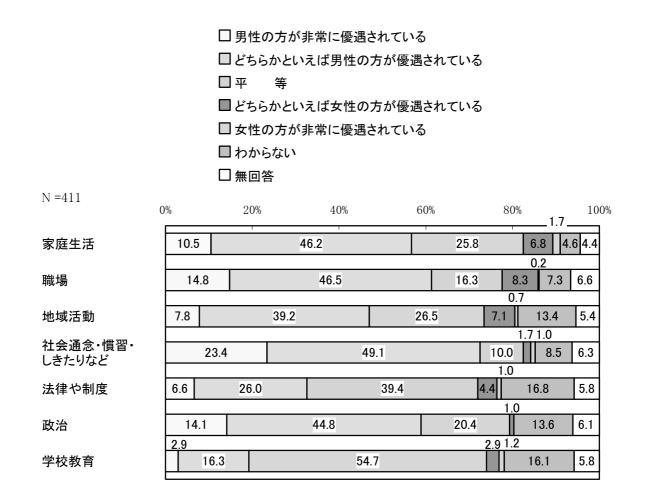
国(内閣府)「男女共同参画に関するアンケート調査」(平成21年10月調査)

#### 全員の方にお聞きします

問 14 次のような分野において、現在、男女は平等になっていると思いますか。 (①から⑦までそれぞれ 1 つずつ〇印)

学校教育で「平等」の割合が高く、5 割を超えています。一方、職場、社会通念・慣習・しきたりなどで、「男性の方が非常に優遇されている」と「どちらかといえば男性の方が優遇されている」をあわせた"男性の方が優遇されている"と思う人の割合が高く、6 割を超えています。

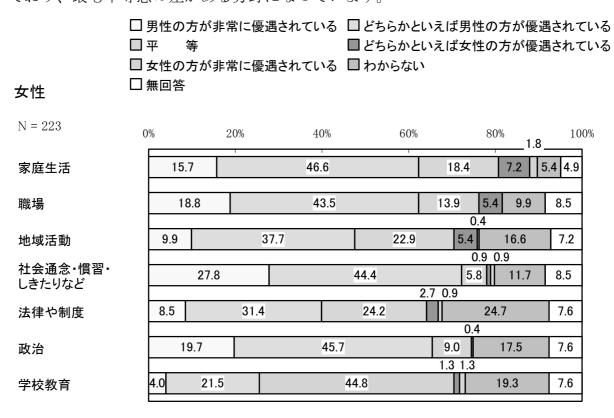
# ~「学校教育」は平等、「社会通念・慣習・しきたりなど」は男性が優遇~



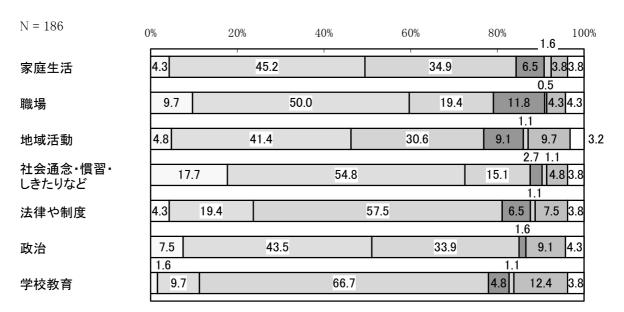
#### 【性別】

# ~男性よりも女性の方が「平等である」の回答率が低い~

性別でみると、社会通念・慣習・しきたりなどの分野以外のいずれの分野でも、「平等である」の割合が、男性より女性の方が低くなっています。また、法律や制度の分野に関しては、「平等である」の割合が、女性は24.2%に対し、男性が57.5%となっており、最も平等感の差がある分野になっています。



### 男性



### 【国・県の調査の比較と経年比較】

# ~国・県の調査結果と比べ、地域活動の場に大きな差~

各分野において「平等である」の割合を国の調査結果と比較すると、「地域活動の場」においては国の結果よりも 25 ポイント程度低くなっています。その他のすべての分野についても、「平等である」の割合が低くなっています。また、「平等である」の割合を県の調査結果と比較すると、「地域活動の場」においては県の結果よりも 11 ポイント程度低くなっています。

各分野の市の平成 20 年度、17 年度調査との比較は、以下の通りです。各分野で大きな数値の差は見られず、同じような傾向になっています。

単位:%

		優遇されている	れている男性の方が優遇さどちらかといえば	+ **	れている 女性の方が優遇さどちらかといえば	優遇されている	わからない	無回絡
	田原市(H23.10)	10.5	46.2	25.8	6.8	1.7	4.6	4.4
	女性	15.7	46.6	18.4	7.2	1.8	5.4	4.9
	男性	4.3	45.2	34.9	6.5	1.6	3.8	3.8
	田原市(H20.8)	15.3	51.4	17.3	6.4	0.5	6.7	2.5
	女性	20.3	53.0	11.5	6.0	0.5	6.0	2.8
①家庭生活の場	男性	9.9	49.5	24.2	6.6	0.5	7.7	1.6
一庭	田原市(H18.3)	16.3	55.0	18.6	3.7	1.2	5.1	-
生	女性	20.8	55.3	16.7	2.1	0.5	4.6	_
活	男性	9.7	54.9	21.3	6.1	2.2	5.8	_
伊	愛知県(H20.9)	16.4	40.4	26.6	7.0	2.3		7.2
-91	女性	23.1	42.9	19.8	4.9	1.7		7.5
	男性	8.5	37.5	34.8	9.4	3.0		6.8
	国(H21.10)	7.8	38.7	43.1	6.7	1.7	1.9	-
	女性	10.2	44.2	36.0	6.0	1.7	1.9	_
	男性	5.0	32.5	51.3	7.5	1.7	2.0	_
	田原市(H23.10)	14.8	46.5	16.3	8.3	0.2	7.3	6.6
	女性	18.8	43.5	13.9	5.4	1	9.9	8.5
	男性	9.7	50.0	19.4	11.8	0.5	4.3	4.3
	田原市(H20.8)	16.3	45.2	16.5	5.2	1.2	10.1	5.4
	女性	20.3	45.2	13.8	3.7	0.5	11.5	5.1
	男性	12.1	45.1	19.2	7.1	2.2	8.8	5.5
2	田原市(H18.3)	16.3	49.5	16.3	5.6	0.9	11.4	_
職	女性	18.3	49.6	15.7	3.1	0.3	13.1	_
場	男性	13.6	49.1	17.2	9.2	1.8	9.2	_
	愛知県(H20.9)	23.7	44.5	14.1	5.8	1.9		9.9
	女性	27.8	43.7	11.4	3.9	0.8		12.5
	男性	18.9	45.5	17.3	8.1	3.2		6.9
	国(H21.10)	15.6	46.5	24.4	4.4	0.9	8.1	_
	女性	18.3	46.9	20.4	2.7	0.7	11.0	_
	男性	12.5	46.1	29.0	6.5	1.1	4.8	_

単位:%

								单位./0
		で常男 に他の 遇方	いる 優男 さ と と と と と と と も の の の の の の の の の の の の の	<u> </u>	いがえばち る 遇女 さ 性か	で常生 でに優の 遇方	わからな	無回答
		さが	れのと	等	れのと	さが	い	
		れ非	て方い		て方い	れ非		
	田原市(H23.10)	7.8	39.2	26.5	7.1	0.7	13.4	5.4
	女性	9.9	37.7	22.9	5.4	0.4	16.6	7.2
	男性	4.8	41.4	30.6	9.1	1.1	9.7	3.2
	田原市(H20.8)	8.1	39.8	27.7	6.9	0.7	12.3	4.4
<u></u>	女性	10.1	40.6	22.6	6.9	0.5	14.3	5.1
③ 地	男性	6.0	39.6	33.0	6.6	1.1	10.4	3.3
域活動	田原市(H18.3)	12.2	43.0	25.8	4.4	0.5	14.1	_
活動	女性	14.4	45.8	20.4	3.4	0.3	15.7	-
りの	男性	9.1	38.9	33.5	5.8	0.7	0.7	
の場	愛知県(H20.9)	7.2	29.5	37.8	8.5	1.4		15.6
	女性	10.2	34.1	31.7	6.3	0.7		16.9
	男性	3.5	24.1	45.0	11.0	2.3	7.0	14.1
	国(H21.10)	6.5	28.2	51.0	6.4	0.6	7.3	
	女性	8.6 4.1	32.8 22.8	45.3 57.5	5.1 7.9	0.5	7.7 6.8	
	男性							-
	田原市(H23.10)	23.4	49.1	10.0	1.7	1.0	8.5	6.3
<b>(4</b> )	女性	27.8 17.7	44.4	5.8	0.9 2.7	0.9	11.7	8.5
④社会通念	男性	20.5	54.8 <b>50.1</b>	15.1	3.0	1.1 0.7	4.8 11.1	3.8 <b>4.4</b>
会通	田原市(H20.8) 女性	25.3	48.4	10.1 6.9	1.8	0.7	11.1	5.5
念		14.8	52.7	14.3	3.3	0.5	11.5	2.7
ı.	田原市(H18.3)	24.8	51.3	10.7	2.3	0.3	10.8	2.1
慣習	女性	29.5	51.0	6.2	1.3	0.0	11.9	_
•	男性	18.0	51.8	16.9	3.6	0.4	9.4	_
ل ل	愛知県(H20.9)	30.0	46.6	10.9	2.4	1.1	5,1	9.0
しきたり	女性	37.1	43.3	7.5	1.6	0.6		9.9
ij	男性	21.5	50.6	14.9	3.4	1.6		7.9
など	国(H21.10)	18.7	53.2	20.6	3.4	0.5	3.6	_
_	女性	21.4	54.2	17.5	2.7	0.3	4.0	_
	男性	15.7	52.0	24.2	4.2	0.7	3.2	-
	田原市(H23.10)	6.6	26.0	39.4	4.4	1.0	16.8	5.8
	女性	8.5	31.4	24.2	2.7	0.9	24.7	7.6
	男性	4.3	19.4	57.5	6.5	1.1	7.5	3.8
	田原市(H20.8)	6.2	30.9	40.2	3.2	1.2	14.1	4.2
	女性	8.3	38.2	30.0	1.8	_	16.1	5.5
5	男性	3.3	22.5	52.2	4.9	2.7	12.1	2.2
法律	田原市(H18.3)	8.1	32.0	35.5	6.3	1.1	17.1	_
⑤法律や制度上	女性	10.4	37.6	26.4	5.2	0.3	20.2	-
	男性	4.7	24.5	48.2	7.9	2.2	12.9	-
	愛知県(H20.9)	13.0	29.2	35.5	5.7	1.2		15.4
	女性	18.3	33.4	26.6	2.1	0.3		19.3
	男性	6.7	24.2	45.9	10.1	2.2		10.9
	国(H21.10)	7.8	33.5	44.4	6.5	0.9	6.9	_
	女性	9.8	38.6	37.5	5.3	0.3	8.6	_
	男性	5.6	27.8	52.5	7.8	1.5	4.9	_
	ノリーエ	0.0	21.0	04.0	1.0	1.0	1.3	

単位:%

		ている 常に優遇され 男性の方が非	いる びょういん が優遇されて とちらかとい	平等	いる が優遇されて だちらかとい	ている 常に優遇され 女性の方が非	わからない	無回答
	田原市(H23.10)	14.1	44.8	20.4	1.0	_	13.6	6.1
	女性	19.7	45.7	9.0	0.4	_	17.5	7.6
	男性	7.5	43.5	33.9	1.6	-	9.1	4.3
	田原市(H20.8)	20.2	39.3	22.2	-	0.2	14.1	4.0
	女性	25.8	41.9	12.9	-	_	15.2	4.1
<b>6</b>	男性	12.6	37.4	33.0	_	0.5	13.2	3.3
一談	田原市(H18.3)	22.7	39.2	21.5	1.2	0.6	14.7	_
政治	女性	27.6	41.2	13.9	0.5	0.3	16.5	_
の場	男性	15.6	36.6	32.2	2.2	1.1	12.3	_
场	愛知県(H20.9)	36.3	40.0	10.9	1.2	0.6		11.1
	女性	44.4	36.3	6.7	0.7	0.1		11.9
	男性	26.6	44.5	15.9	1.8	1.1		10.2
	国(H21.10)	23.7	48.1	21.0	1.9	0.3	5.1	_
	女性	27.4	49.7	16.1	1.5	0.2	5.1	_
	男性	19.5	46.3	26.6	2.3	0.3	5.0	_
	田原市(H23.10)	2.9	16.3	54.7	2.9	1.2	16.1	5.8
	女性	4.0	21.5	44.8	1.3	1.3	19.3	7.6
	男性	1.6	9.7	66.7	4.8	1.1	12.4	3.8
	田原市(H20.8)	4.0	20.0	52.1	3.7	0.2	16.3	3.7
	女性	5.5	22.6	47.9	2.8	0.5	16.1	4.6
	男性	2.2	17.6	56.0	4.9	_	17.0	2.2
⑦学校教育	田原市(H18.3)	3.0	17.0	56.8	5.9	1.2	16.1	_
教	女性	3.4	20.4	53.9	4.1	0.8	17.5	_
育の場	男性	2.5	12.4	60.7	8.4	1.8	14.2	_
	愛知県(H20.9)	3.6	13.9	57.8	3.9	0.8		20.0
	女性	5.1	16.1	54.7	2.3	0.8		21.0
	男性	1.8	11.2	61.4	5.9	0.9		18.8
	国(H21.10)	1.9	12.0	68.1	3.9	0.9	13.1	_
	女性	2.3	14.4	66.1	3.5	0.6	13.2	-
	男性	1.6	9.3	70.3	4.4	1.3	13.1	

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

愛知県「男女共同参画意識に関する調査」(平成20年9月調査)

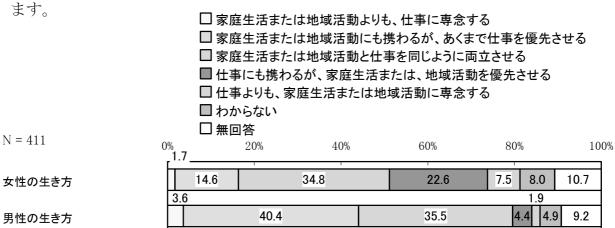
国 (内閣府)「男女共同参画に関するアンケート調査」(平成21年10月調査)

問 15 仕事と、家庭生活または地域活動について、人の生き方として、あなたが望ましいと思うのは、どのような生き方でしょうか。(男女それぞれ 1 つずつを選び、〇印)

# ~女性の生き方は家庭生活、地域活動と仕事を両立 男性の生き方は家庭生活よりも仕事を優先~

女性の生き方については、「家庭生活または地域活動と仕事を同じように両立させる」の割合が34.8%と最も高く、次いで「仕事にも携わるが、家庭生活または、地域活動を優先させる」の割合が22.6%、「家庭生活または地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる」の割合が14.6%となっています。

男性の生き方については、「家庭生活または地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる」の割合が40.4%と最も高く、次いで「家庭生活または地域活動と仕事を同じように両立させる」の割合が35.5%、「わからない」の割合が4.9%となっていませ



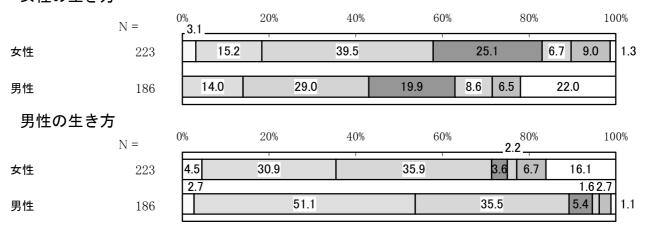
### 【性別】

# ~女性は「家庭生活、地域活動と仕事を両立させる」、男性は「仕事優先」~

女性の生き方については、性別でみると、「家庭生活または地域活動と仕事を同じように両立させる」の割合が男性よりも女性で10ポイント以上高くなっています。

男性の生き方については、性別でみると、「家庭生活または地域活動にも携わるが、 あくまで仕事を優先させる」の割合が女性よりも男性で 20 ポイント以上高くなって います。

### 女性の生き方

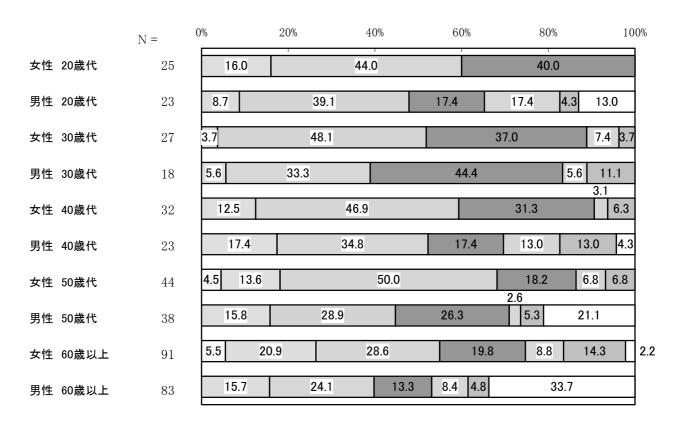


# 【性・年代別】 女性の生き方

# ~30 歳代女性は「家庭生活と地域活動を両立」 30 歳代男性は「家庭生活または地域活動を優先」~

性別・年代別でみると、30歳代の女性では「家庭生活または地域活動と仕事を同じように両立させる」の割合が最も高いのに対し、30歳代の男性では「仕事にも携わるが、家庭生活または、地域活動を優先させる」の割合が最も高くなっています。

□ 家庭生活または地域活動よりも、仕事に専念する
□ 家庭生活または地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる
□ 家庭生活または地域活動と仕事を同じように両立させる
□ 仕事にも携わるが、家庭生活または、地域活動を優先させる
□ 仕事よりも、家庭生活または地域活動に専念する
□ わからない
□ 無回答

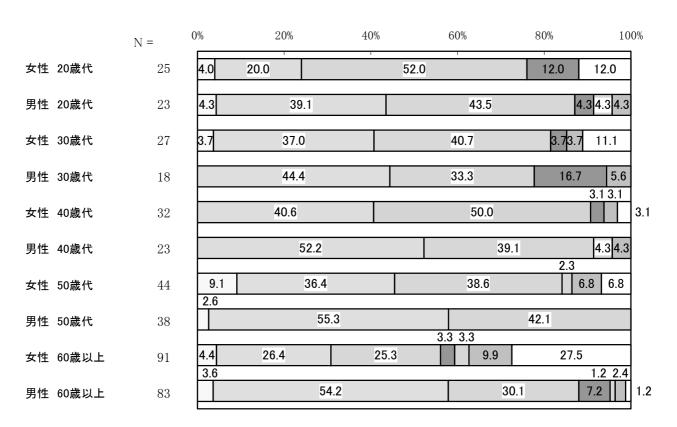


### 男性の生き方

# ~50 歳代女性で「仕事に専念」が約1割~

性別・年代別でみると、50歳代の女性で「家庭生活または地域活動よりも、仕事に 専念する」の割合が9.1%となっており、どの性・年代よりも高くなっています。

□家庭生活または地域活動よりも、仕事に専念する
□家庭生活または地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる
□家庭生活または地域活動と仕事を同じように両立させる
■仕事にも携わるが、家庭生活または、地域活動を優先させる
□仕事よりも、家庭生活または地域活動に専念する
□わからない
□無回答



### 【経年比較】

### 女性の生き方

# ~女性で「仕事を優先」が年々増加~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、女性で「家庭生活または地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる」が年々増加しています。

単位:%

	専念する ・ 大事に ・ 大事に ・ 大事に ・ 大事に	家庭生活または地域 あくまで仕事を優先 させる	うに両立させる家庭生活または地域	域活動を優先させる域活動を優先させるが、	専念する専念する、家庭生	わからない	無回答
田原市(H23.10)	1.7	14.6	34.8	22.6	7.5	8.0	10.7
女性	3.1	15.2	39.5	25.1	6.7	9.0	1.3
男性	ı	14.0	29.0	19.9	8.6	6.5	22.0
田原市(H20.8) 女性	0.9	14.3	40.1	27.6	8.8	3.7	4.6
男性	1.1	7.7	29.7	23.1	5.5	4.4	28.6
田原市(H18.3) 女性	2.2	11.1	43.7	32.1	5.7	6.8	_
男性	1.2	10.0	35.7	36.5	9.6	6.8	_

### 男性の生き方

# ~「仕事を優先」が女性は年々減少、男性は前回調査より増加~

市の平成 20 年度、17 年度調査と比較すると、女性で「家庭生活または地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる」が年々減少していますが、男性では約 10 ポイント増加しています。また、男性で「家庭生活または地域活動と仕事を同じように両立させる」が前回調査に比べ約 7 ポイント減少しています。

単位:%

	専念する ・ は事に ・ は事に ・ は事に ・ は事に ・ は事に ・ はい は ・ はい は ・ はい は ・ は ・ は ・ は ・ は ・	家庭生活または地域 あくまで仕事を優先	うに両立させる家庭生活または地域	域活動を優先させる家庭生活または、地仕事にも携わるが、	専念する特別では、家庭生は事よりも、家庭生	わからない	無回答
田原市(H23.10)	3.6	40.4	35.5	4.4	1.9	4.9	9.2
女性	4.5	30.9	35.9	3.6	2.2	6.7	16.1
男性	2.7	51.1	35.5	5.4	1.6	2.7	1.1
田原市(H20.8) 女性	1.8	36.9	35.5	7.4	0.5	1.8	16.1
男性	7.1	41.2	42.3	3.8	1.1	4.4	
田原市(H18.3) 女性	4.9	48.4	39.7	3.2	0.3	3.5	
男性	6.1	49.6	35.2	4.2	1.1	3.8	_

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

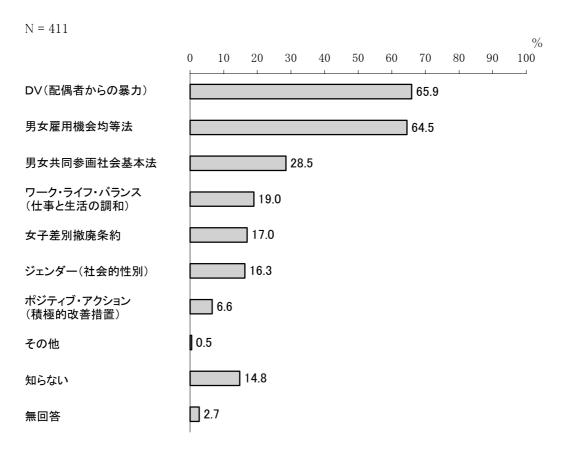
田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

### 全員の方にお聞きします

問 16 あなたは、次にあげる男女共同参画社会に関する言葉を知っていますか。 (該当する項目すべてに〇印)

# ~「DV(配偶者からの暴力)」「男女雇用機会均等法」が6割強~

「DV (配偶者からの暴力)」の割合が 65.9%と最も高く、次いで「男女雇用機会 均等法」の割合が 64.5%、「男女共同参画社会基本法」の割合が 28.5%となっています。



- ●男女共同参画の取り組みを"知っていた"と回答した人の割合が前回調査よりも低下
- ●20 代、30 代で "知らなかった" と回答した人の割合が前回調査よりも増加
- ●女性・男性ともに男女共同参画が必要な理由として最も回答が多かったのは「男女とも、 その能力と個性を十分に発揮し、多様な生き方を選択できるようにするため」
- ●男女共同参画社会の実現が充分達成されない要因として、「男女共同参画の考え方が市民 に広く浸透していないこと」と回答した割合が前回調査よりも増加
- ●社会全体から見た場合、男女が「平等である」と回答したのは国の調査結果よりも低い
- ●各分野の男女平等意識に関して、男性よりも女性の方が「平等である」の回答率が低い
- ●女性の生き方は「家庭生活、地域活動と仕事を両立」と回答する割合が最も高く、女性 自身による回答はより強い傾向を示している
- ●男性の生き方は「家庭生活または地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる」 と回答する割合が最も高く、男性自身による回答はより強い傾向を示している
- ●女性が、女性の生き方について「家庭生活または地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる」が平成 20 年度、平成 17 年度調査よりも年々増加している
- ●「DV(配偶者からの暴力)」「男女雇用機会均等法」を知っていると回答した人は全体 の半数以上

#### 3 結婚、家庭生活について

配偶者またはパートナーと暮らしている方にお聞きします

問 17 あなたのご家庭での役割について、現状をお答えください。 (①から⑩でそれぞれ 1 つずつ〇印)

## 〜全体的に "女性が担当" している傾向 近所づきあいは男女同じ程度〜

掃除、洗濯、食事のしたく、食事の後片付け、食器洗いで、「すべて女性が担当」と「主に女性が担当し男性は手伝う程度」をあわせた女性が担当している割合が高く、8割を超えています。一方、近所づきあいで、「男女同じ程度」の割合が高く、約5割となっています。

□ すべて女性が担当
□ 主に女性が担当し男性は手伝う程度
□ 男女同じ程度
■ 主に男性が担当し女性は手伝う程度
□ すべて男性が担当
□ 該当する人がいない・該当する選択肢がない
□ 無回答

0% 20% 40% 60% 80% 100% 2.2.0.3 11.7 39.4 42.5 0.3 0.3 7.6 5.1 63.8 22.9 1.3 1.0 60.6 27.3 4.8 5.1 1.0 0.6 11.1 54.6 27.0 5.7 0.3 4.8 34.6 19.7 14.9 10.8 14.9 2.2 1.3 49.8 7.0 18.7 15.6 5.4 0.3 20.3 30.5 6.0 27.0 15.9 0.60.3 8.6 28.3 27.9 21.0 13.3 1.3 0.6 13.0 20.0 10.2 41.0 14.0 0.6 38.7 21.6 17.8 7.3 7.3 6.7

掃除 洗濯 食事のしたく 食器 当の後い ゴ 近所 できあい 乳幼児の世話 子 介護

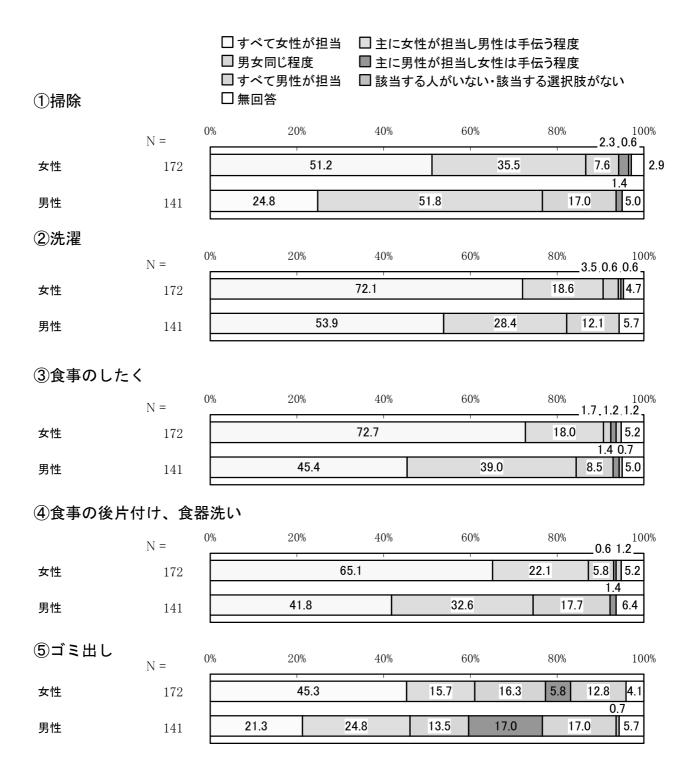
家計の管理

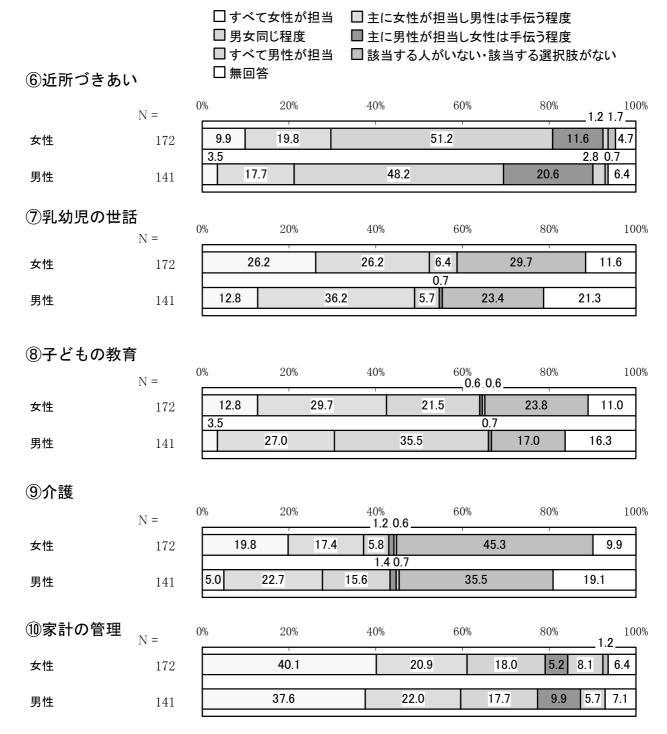
N = 315

#### 【性別】

## 〜家庭での役割に男女間で意識差 女性はすべて女性が担当している意識が強く、男性は手伝いをしている意識が強い〜

性別でみると、女性の方は、「すべて女性が担当」の割合がすべてにおいて男性よりも高くなっています。一方、男性の方は、「主に女性が担当し男性は手伝う程度」の割合が「近所づきあい」と「子どもの教育」を除き女性よりも高くなっており、男女間で家庭での役割の現状に意識差があることがうかがえます。



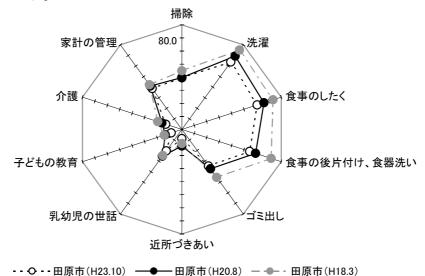


#### 【経年比較】

### ~すべて女性が担当の回答率が減少~

#### 《家庭の役割における「すべて女性が担当」の回答率》

家庭の役割における「すべて女性が担当」の回答率を市の平成 20 年度、17 年度調査と比較すると、「近所づきあい」と「乳幼児の世話」を除くすべての項目において、年々減少傾向にあります。



市の平成20年度、17年度調査と比較すると、すべての項目において、「すべて女性が担当」と答えた人の回答率が減少している傾向になっています。また、食事の後片付け、食器洗いで「男女同じ程度」が前回調査に比べ約5ポイント増加しています。

単位:%

								単位・/0
		担当なて女性が	伝う程度 当し男性は手 上に女性が担	男女同じ程度	伝う程度 当し女性は手 は手	担当で男性が	ない する選択肢が いない・該当	無回答
	田原市(H23.10)	39.4	42.5	11.7	2.2	_	0.3	3.8
	女性	51.2	35.5	7.6	2.3	_	0.6	2.9
	男性	24.8	51.8	17.0	1.4	-	_	5.0
(1)	田原市(H20.8)	39.7	45.7	11.0	0.7	-	0.3	2.7
① 掃	女性	48.4	39.1	8.7	0.6	-	-	3.1
除	男性	29.4	52.9	14.0	0.7	-	0.7	2.2
	田原市(H18.3)	44.9	45.9	7.9	1.1	_	ı	_
	女性	54.2	36.6	8.5	0.3	-	-	_
	男性	31.9	58.8	7.1	2.2	-	-	_
	田原市(H23.10)	63.8	22.9	7.6	_	0.3	0.3	5.1
	女性	72.1	18.6	3.5	_	0.6	0.6	4.7
	男性	53.9	28.4	12.1	_	_	l	5.7
<b>(2</b> )	田原市(H20.8)	69.3	21.3	6.0	0.7	0.3	-	2.3
② 洗 濯	女性	74.5	18.0	4.3	_	0.6		2.5
濯	男性	62.5	25.7	8.1	1.5	_	l	2.2
	田原市(H18.3)	75.0	19.1	4.5	1.5	_	-	_
	女性	82.1	13.0	4.2	0.7	-		_
	男性	65.0	27.4	4.9	2.7	_	l	_
	田原市(H23.10)	60.6	27.3	4.8	1.3	1.0	-	5.1
	女性	72.7	18.0	1.7	1.2	1.2	_	5.2
(3)	男性	45.4	39.0	8.5	1.4	0.7	_	5.0
食事の	田原市(H20.8)	66.0	26.3	4.3	0.7	-	0.3	2.3
	女性	73.3	22.4	1.9	_	-		2.5
Ļ	男性	56.6	31.6	7.4	1.5	_	0.7	2.2
たく	田原市(H18.3)	73.4	23.5	2.6	0.6	-	-	_
`	女性	80.7	16.3	2.9	_	_	_	_
	男性	63.1	33.3	2.2	1.3	-	_	_
	田原市(H23.10)	54.6	27.0	11.1	1.0	0.6	_	5.7
4	女性	65.1	22.1	5.8	0.6	1.2	_	5.2
食 <sub>会</sub> 事	男性	41.8	32.6	17.7	1.4	-	-	6.4
品の	田原市(H20.8)	59.3	29.0	6.3	2.3	-	1	3.0
器洗い 後片付	女性	65.2	24.8	6.2	1.2	-	_	2.5
だ点	男性	52.2	33.8	6.6	3.7	_	_	3.7
1i) け	田原市(H18.3)	71.8	22.0	5.1	0.6	0.4	0.2	_
1 ,	女性	81.0	14.1	4.6	0.3	-	_	_
	男性	59.1	32.9	5.8	0.9	_	_	_
	田原市(H23.10)	34.6	19.7	14.9	10.8	14.9	0.3	4.8
	女性	45.3	15.7	16.3	5.8	12.8		4.1
<b>⑤</b>	男性	21.3	24.8	13.5	17.0	17.0	0.7	5.7
ゴ	田原市(H20.8)	37.3	26.0	12.0	11.3	11.0	-	2.3
111	女性	43.5	24.8	10.6	8.7	9.9		2.5
出	男性	29.4	27.9	14.0	14.0	12.5	-	2.2
L	田原市(H18.3)	45.4	23.7	16.1	9.2	5.4	0.2	_
	女性	50.2	22.1	14.7	8.5	4.2	0.3	_
	男性	38.9	25.7	18.1	10.2	7.1	_	_

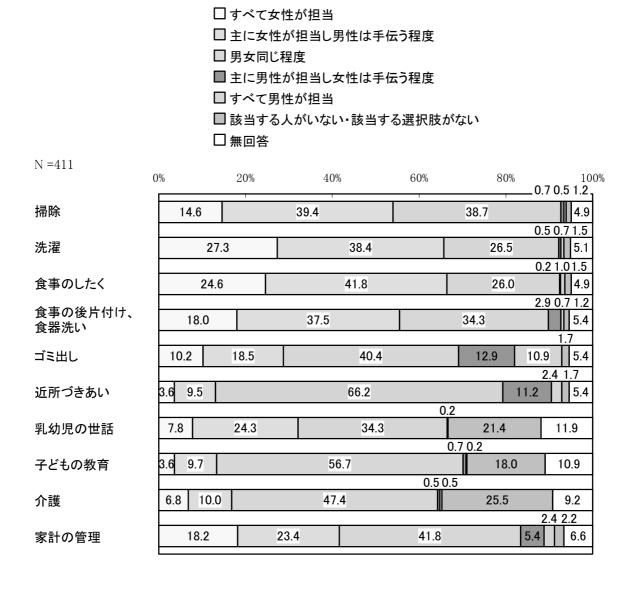
単位:%

								単位:%
		担当て女性が	伝う程度 当し男性は手 は手が担	男女同じ程度	伝う程度 当し女性は手 上が担	担当て男性が	ない する選択肢が いない・該当	無回答
	田原市(H23.10)	7.0	18.7	49.8	15.6	2.2	1.3	5.4
	女性	9.9	19.8	51.2	11.6	1.2	1.7	4.7
6 3fr	男性	3.5	17.7	48.2	20.6	2.8	0.7	6.4
丨旂	田原市(H20.8)	12.7	20.0	46.7	13.3	3.3	0.7	3.3
近所づきあ	女性	16.8	26.7	39.8	11.8	0.6	0.6	3.7
きょ	男性	7.4	12.5	54.4	15.4	6.6	0.7	2.9
りい	田原市(H18.3)	10.8	20.2	53.5	12.1	2.1	1.3	_
*	女性	13.5	23.2	50.7	9.9	0.7	1.7	_
	男性	6.7	16.0	57.3	15.1	4.0	0.9	_
	田原市(H23.10)	20.3	30.5	6.0	0.3	-	27.0	15.9
	女性	26.2	26.2	6.4	_	_	29.7	11.6
7 乳幼児	男性	12.8	36.2	5.7	0.7	_	23.4	21.3
幼	田原市(H20.8)	25.3	29.0	9.7	_	_	26.3	9.7
	女性	30.4	28.0	9.9	_	_	25.5	6.2
<b>の</b>	男性	19.9	30.1	9.6	_	_	27.2	13.2
世話	田原市(H18.3)	24.7	38.5	8.9	_	-	27.9	
"-	女性	25.2	39.3	6.9	_	_	28.6	_
	男性	23.3	37.6	11.9	_	_	27.2	_
	田原市(H23.10)	8.6	28.3	27.9	0.6	0.3	21.0	13.3
	女性	12.8	29.7	21.5	0.6	0.6	23.8	11.0
8	男性	3.5	27.0	35.5	0.7	_	17.0	16.3
نخ	田原市(H20.8)	13.3	31.0	26.7	1.0	_	19.7	8.3
ŧ	女性	16.1	38.5	19.9	1.2	_	18.6	5.6
の	男性	10.3	22.8	33.8	0.7	_	21.3	11.0
8子どもの教育	田原市(H18.3)	14.1	37.4	30.8	0.4	-	17.3	_
''	女性	17.2	38.5	26.8	-	_	17.5	_
	男性	9.3	35.8	36.8	1.0	_	17.2	_
	田原市(H23.10)	13.0	20.0	10.2	1.3	0.6	41.0	14.0
	女性	19.8	17.4	5.8	1.2	0.6		9.9
	男性	5.0	22.7	15.6	1.4	0.7	35.5	19.1
9	田原市(H20.8)	16.0	21.3	11.3	0.3	0.3	41.0	9.7
9 介 護	女性	19.3	20.5	7.5	_	_	46.6	6.2
謢	男性	11.8	22.8	15.4	0.7	0.7	35.3	13.2
	田原市(H18.3)	19.4	22.0	9.6	0.6	_	48.3	_
	女性	21.4	19.7	7.5	0.3	_	51.2	_
	男性	16.8	25.2	12.4	_	_	44.6	_
	田原市(H23.10)	38.7	21.6	17.8	7.3	7.3	0.6	6.7
	女性	40.1	20.9	18.0	5.2	8.1	1.2	6.4
10 家計	男性	37.6	22.0	17.7	9.9	5.7	-	7.1
豕	田原市(H20.8)	41.0	22.7	20.7	9.0	3.7	-	3.0
の	女性	44.1	23.0	18.0	8.7	3.7	_	2.5
の管理	男性	36.8	22.8	23.5	9.6	3.7	_	3.7
理	田原市(H18.3)	42.2	23.0	19.0	10.0	5.3		_
	女性	44.9	22.6	17.4	10.5	4.3	0.3	_
	男性	38.4	23.7	21.0	9.4	6.7	0.9	-
次业1.	田原市「田原市男女共	1日 42 画 144	オプニハル則	ナス古兄ア、	/ ケー 1 細木 1	(亚比 90 年	O 日 )	

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月) 問 18 あなたのご家庭での役割について、理想をお答えください。 (それぞれ 1 つずつ〇印)

### ~家庭での男女の役割の理想は、「男女同じ程度」~

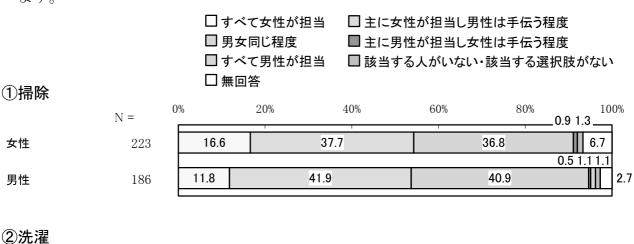
掃除、洗濯、食事のしたく、食事の後片付け、食器洗いで、「すべて女性が担当」と「主に女性が担当し男性は手伝う程度」をあわせた女性が担当している割合が高く、5割を超えています。一方、近所づきあい、子どもの教育で、「男女同じ程度」の割合が高く、5割を超えています。



#### 【性別】

### ~男性は食事のしたくを「すべて女性が担当」することが理想~

性別でみると、男女ともに結果には同じ傾向がみられます。その中で、「食事のしたく」においては女性よりも男性の方が「すべて女性が担当」の割合が高くなっています。



40%

37.2

40.3

60%

80%

24.2

29.0

100%

6.3

3.8

0.4 0.4 1.8

0.5 1.1 1.1

20%

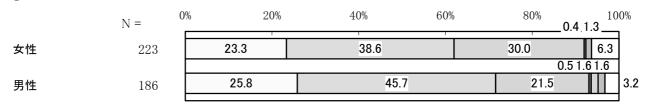
29.6

24.2

## ③食事のしたく

女性

男性



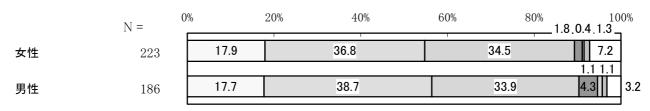
#### ④食事の後片付け、食器洗い

0%

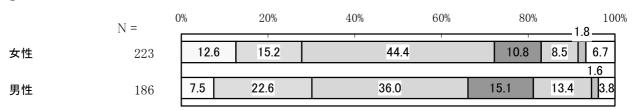
N =

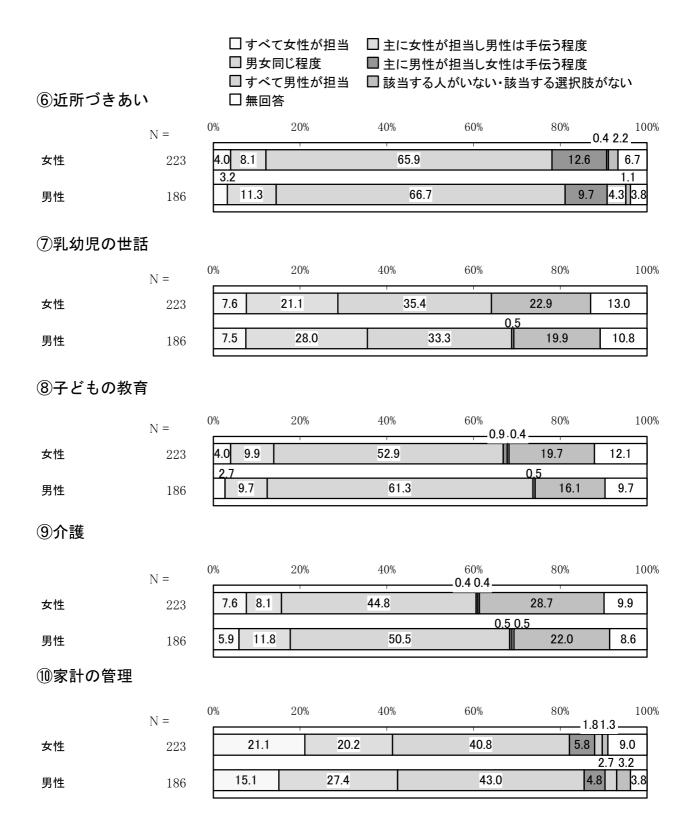
223

186



#### ⑤ゴミ出し

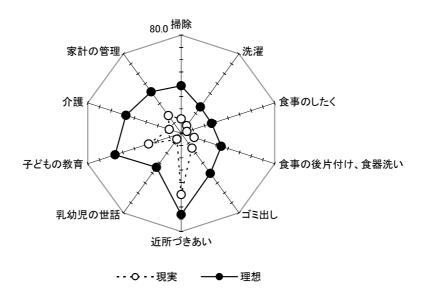




### 【家庭での役割の現実と理想における「男女同じ程度」の回答割合】

## ~すべての分野で理想よりも男女平等でない~

「男女同じ」と回答した割合について現状(間 17)と理想(間 18)を比べてみると、すべての分野において、理想よりも男女平等に行えていないという結果になっています。

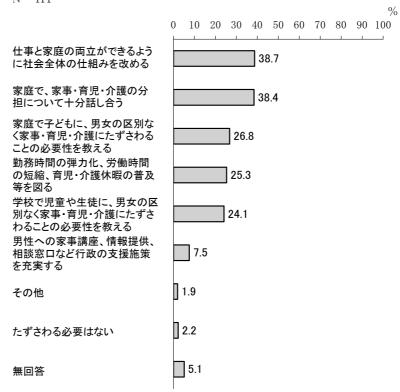


#### 全員の方にお聞きします

問 19 男性が家事・育児・介護にたずさわるためには、どのようにしたらよいと思いますか。(2つまで〇印)

### ~社会全体の仕組みを改める、家庭で十分話し合うことが必要~

「仕事と家庭の両立がで N=411 きるように社会全体の仕組 みを改める」の割合が 仕事と家 38.7%と最も高く、次いで 「家庭で、家事・育児・介 家庭で、家事・育児・介 家庭で、 護の分担について十分話し 家庭で、家事・育児・介 家庭で、ことの必 をで子どもに、男女の区別 助務時間、の短短窓口 なく家事・育児・介護にた 対象をでいます。 対象はないます。 相談窓口 でおることの必要性を教 カることの カることのとなっています。



#### 【性別】

## ~女性で「子どもの教育」が高い~

性別でみると、男性よりも女性の方が「家庭で子どもに、男女の区別なく家事・育児・介護にたずさわることの必要性を教える」の割合が約9ポイント高くなっています。 単位:%

区分	有効回答数(件)	分担について十分話し合う家庭で、家事・育児・介護の	うに社会全体の仕組みを改め	及等を図るの短縮、育児・介護休暇の普勤務時間の弾力化、労働時間	さわることの必要性を教えるなく家事・育児・介護にたず家庭で子どもに、男女の区別	さわることの必要性を教える別なく家事・育児・介護にたず学校で児童や生徒に、男女の区	を充実する相談窓口など行政の支援施策男性への家事講座、情報提供、	その他	たずさわる必要はない	無回答
女性	223	36.8	38.6	24.7	30.9	23.8	7.6	2.2	0.9	6.7
男性	186	40.9	39.2	25.8	21.5	24.7	6.5	1.6	3.8	3.2

#### 【年代別】

### ~20歳代、30歳代は社会の仕組みの改革、60歳以上は家庭での話し合いと子どもの教育~

年代別にみると、20歳代では「勤務時間の弾力化、労働時間の短縮、育児・介護休暇の普及等を図る」、30歳代では「仕事と家庭の両立ができるように社会全体の仕組みを改める」の割合が最も高く、どの年代よりも高くなっています。また、60歳以上では「家庭で、家事・育児・介護の分担について十分話し合う」と「家庭で子どもに、男女の区別なく家事・育児・介護にたずさわることの必要性を教える」と「学校で児童や生徒に、男女の区別なく家事・育児・介護にたずさわることの必要性を教える」の割合がどの年代よりも高くなっています。

区分	有効回答数(件)	分担について十分話し合う家庭で、家事・育児・介護の	うに社会全体の仕組みを改め け事と家庭の両立ができるよ	及等を図る の短縮、育児・介護休暇の普 勤務時間の弾力化、労働時間	さわることの必要性を教えるなく家事・育児・介護にたず家庭で子どもに、男女の区別	さわることの必要性を教える別なく家事・育児・介護にたず学校で児童や生徒に、男女の区	を充実する相談窓口など行政の支援施策用性への家事講座、情報提供、	その他	たずさわる必要はない	無回答
20 歳代	48	35.4	47.9	54.2	12.5	14.6	12.5	4.2		_
30 歳代	45	33.3	57.8	40.0	11.1	13.3	6.7	2.2	2.2	_
40 歳代	55	34.5	45.5	32.7	32.7	23.6	1.8		1.8	1.8
50 歳代	82	40.2	41.5	28.0	20.7	26.8	7.3	1.2	1.2	1.2
60 歳以上	176	40.9	29.0	10.8	35.8	29.0	8.5	2.3	3.4	9.1

#### 【経年比較】

# ~「家庭で十分話し合うこと」と「社会の仕組みを改めること」が減少~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、「家庭で、家事・育児・介護の分担について十分話し合う」と「仕事と家庭の両立ができるように社会全体の仕組みを改める」が年々減少しています。一方、「たずさわる必要はない」が増加しています。単位:%

	分担について十分話し合う家庭で、家事・育児・介護の	うに社会全体の仕組みを改め け事と家庭の両立ができるよ	及等を図るの短縮、育児・介護休暇の普勤務時間の弾力化、労働時間	さわることの必要性を教えるなく家事・育児・介護にたず家庭で子どもに、男女の区別	さわることの必要性を教える別なく家事・育児・介護にたず学校で児童や生徒に、男女の区	を充実する相談窓口など行政の支援施策用性への家事講座、情報提供、	その他	たずさわる必要はない	
田原市(H23.10)	38.4	38.7	25.3	26.8	24.1	7.5	1.9	2.2	5.1
女性	36.8	38.6	24.7	30.9	23.8	7.6	2.2	0.9	6.7
男性	40.9	39.2	25.8	21.5	24.7	6.5	1.6	3.8	3.2
田原市(H20.8)	40.0	39.8	24.2	26.9	25.4	6.7	2.0	1.0	5.7
女性	38.7	35.9	22.6	32.3	30.4	4.6	1.8	0.5	6.5
男性	42.9	45.1	25.3	20.3	18.7	8.8	2.2	1.6	4.4
田原市(H18.3)	45.7	44.0	29.0	30.2	23.6	8.7	3.1	1.5	ı
女性	44.7	40.8	30.0	32.6	26.3	9.7	2.4	0.5	
男性	46.8	49.1	27.9	26.8	19.7	7.4	4.1	3.0	_

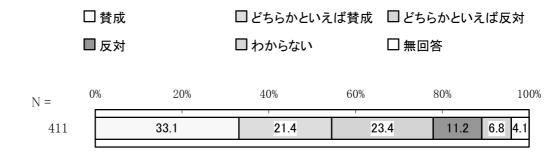
資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

#### 全員の方にお聞きします

- 問 20 結婚、家庭、離婚について、あなたのご意見に最も近いものをお答え下さい。 (①から⑥でそれぞれ1つずつ〇印)
- ①結婚は個人の自由であるから、結婚してもしなくてもどちらでもよい

### ~ "賛成" の回答が約半数~

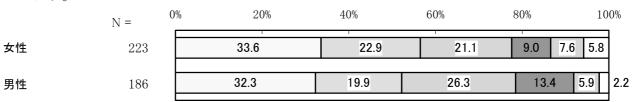
「賛成」と「どちらかといえば賛成」をあわせた"賛成"の割合が 54.5%、「反対」 と「どちらかといえば反対」をあわせた"反対"の割合が 34.6%となっています。



#### 【性別】

### ~男性のほうが結婚する・しないの選択の自由に反対~

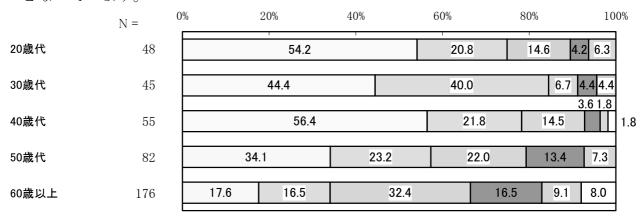
性別でみると、女性よりも男性の方が"反対"の割合が約 10 ポイント高くなっています。



#### 【年代別】

## ~若い年代ほど結婚する・しないの選択の自由に賛成~

年代別でみると、30 歳代では"賛成"の割合が84.4%、"反対"の割合が11.1%となっています。一方、60 歳以上では、"賛成"の割合が34.1%、"反対"の割合が48.9%となっています。



### 【国・県の調査の比較と経年比較】

# ~国・県の調査よりも"賛成"の回答率が低い~

国の調査と比較すると、国の調査よりも"賛成※"の割合が低くなっています。また、県の調査結果と比較すると、同様に"賛成"の割合が低くなっています。

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、大きな数値の差は見られず、同じような傾向になっています。

単位:%

	賛成	ば賛成どちらかといえ	ば反対どいえ	反対	わからない	無回答
田原市(H23.10)	33.1	21.4	23.4	11.2	6.8	4.1
女性	33.6	22.9	21.1	9.0	7.6	5.8
男性	32.3	19.9	26.3	13.4	5.9	2.2
田原市(H20.8)	34.1	21.5	22.2	12.1	5.7	4.4
女性	33.2	21.2	24.9	9.7	5.1	6.0
男性	36.3	20.9	18.7	15.4	6.6	2.2
田原市(H18.3)	34.1	25.2	23.8	12.0	4.9	ı
女性	40.0	25.3	20.0	9.8	5.0	
男性	26.0	24.7	29.2	15.3	4.9	1
愛知県(H20.9)	37.9	25.0	20.6	9.3		7.3
女性	42.4	25.8	18.4	6.2		7.2
男性	32.6	23.9	23.2	13.0		7.3
国(H21.10)	51.2	22.2	15.9	9.0	1.7	_
女性	50.8	22.7	14.9	10.1	1.6	_
男性	44.8	21.3	19.1	12.3	2.6	

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

愛知県「男女共同参画意識に関する調査」(平成20年9月調査)

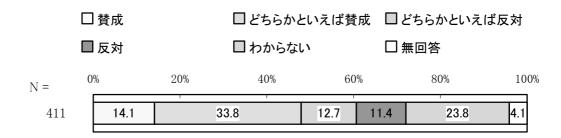
国 (内閣府)「男女共同参画に関するアンケート調査」(平成21年10月調査)

※ "賛成"は「賛成」と「どちらかといえば賛成」の計

#### ②女性の幸福は結婚にあるのだから、女性は結婚するほうがよい

### ~ "賛成" の回答が約半数~

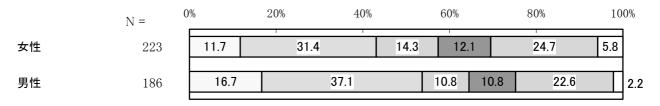
「賛成」と「どちらかといえば賛成」をあわせた"賛成"の割合が 47.9%、「反対」 と「どちらかといえば反対」をあわせた"反対"の割合が 24.1%となっています。



#### 【性別】

### ~男性のほうが結婚したほうがよいことに賛成~

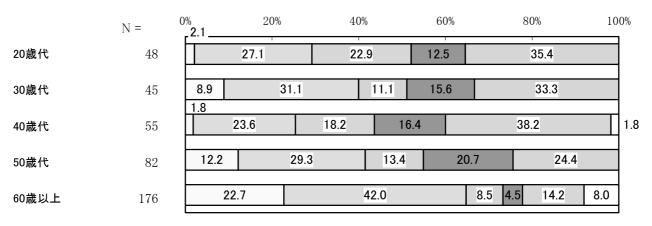
性別でみると、女性よりも男性の方が"賛成"の割合が約 11 ポイント高くなっています。



#### 【年代別】

## ~高い年代ほど結婚したほうがよいことに賛成~

年代別でみると、40歳代では"賛成"の割合が25.4%、"反対"の割合が34.6%となっています。一方、60歳以上では、"賛成"の割合が64.7%、"反対"の割合が13.0%となっています。



### 【経年比較】

## ~ "反対" の回答が年々減少~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、各年度男女とも"賛成※1"が"反対※2"の回答を上回っています。また、"反対"の割合は年々減少しています。

単位:%

	賛成	ば賛成どちらかといえ	ば反対	反対	わからない	無回答
田原市(H23.10)	14.1	33.8	12.7	11.4	23.8	4.1
女性	11.7	31.4	14.3	12.1	24.7	5.8
男性	16.7	37.1	10.8	10.8	22.6	2.2
田原市(H20.8)	14.6	30.6	13.3	13.6	23.2	4.7
女性	12.0	28.6	14.7	17.5	20.7	6.5
男性	18.1	31.3	12.1	9.3	26.9	2.2
田原市(H18.3)	12.1	32.2	17.9	17.1	20.7	1
女性	9.3	28.8	19.2	20.5	22.2	_
男性	15.3	37.3	16.4	12.5	18.5	ı

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

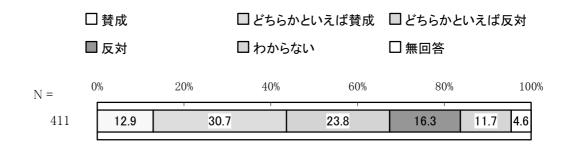
※1 "賛成"は「賛成」と「どちらかといえば賛成」の計

※2 "反対"は「反対」と「どちらかといえば反対」の計

③女性は結婚したら、自分自身のことより、夫や子どもなど家族を中心に考えて生活した 方がよい

### ~ "賛成" と "反対" の回答がほぼ同数~

「賛成」と「どちらかといえば賛成」をあわせた"賛成"の割合が 43.6%、「反対」 と「どちらかといえば反対」をあわせた"反対"の割合が 40.1%となっています。



#### 【性別】

### ~女性で家族中心の生活に"反対"がやや高い~

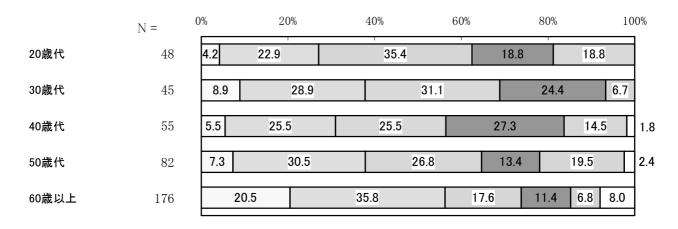
性別でみると、男性よりも女性の方が"反対"の割合が約4ポイント高くなっています。

	N = 0	%	20%	40%	60%	80%	10	00%
女性	223	14.3	28.7		24.7	17.5	9.0 5.8	
男性	186	10.8	33.3		23.1	15.1	15.1	2.7

#### 【年代別】

## ~60 歳以上の約6割が女性は結婚したら家庭中心の生活に"賛成"~

年代別でみると、20歳代から50歳代までは"賛成"の割合が4割以下となっていますが、60歳以上では、"賛成"の割合が56.3%で、どの年齢層よりも高くなっています。



### 【経年比較】

# ~前回調査と同じ傾向~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、大きな数値の差は見られず、同じような傾向になっています。

単位:%

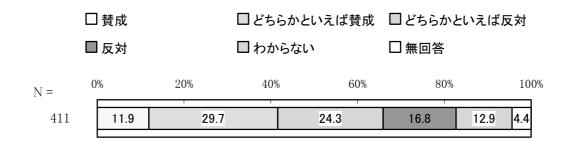
	賛成	ば賛成どちらかといえ	ば反対	反対	わからない	無回答
田原市(H23.10)	12.9	30.7	23.8	16.3	11.7	4.6
女性	14.3	28.7	24.7	17.5	9.0	5.8
男性	10.8	33.3	23.1	15.1	15.1	2.7
田原市(H20.8)	10.9	30.6	24.9	18.0	10.9	4.7
女性	10.1	28.6	27.6	19.4	7.8	6.5
男性	11.5	33.0	22.0	16.5	14.8	2.2
田原市(H18.3)	12.7	34.5	26.6	17.6	8.6	-
女性	12.8	32.7	28.4	18.6	7.5	_
男性	12.2	36.9	24.4	16.4	10.1	-

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

#### ④夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである

### ~ "賛成" と "反対" の回答がほぼ同数~

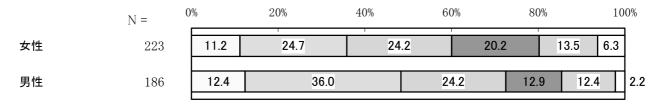
「賛成」と「どちらかといえば賛成」をあわせた"賛成"の割合が 41.4%、「反対」 と「どちらかといえば反対」をあわせた"反対"の割合が 41.1%となっています。



#### 【性別】

### ~男性のほうが夫が外で働き、妻が家庭を守ることに賛成~

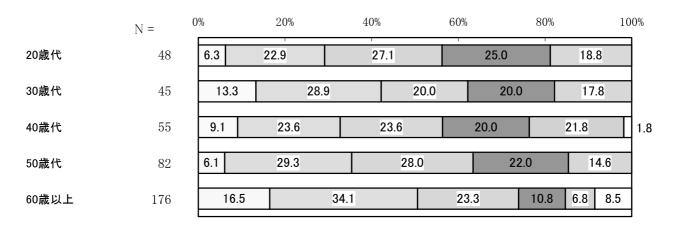
性別でみると、女性よりも男性の方が"賛成"の割合が約 13 ポイント高くなっています。



#### 【年代別】

## ~60 歳以上の約5割が夫が外で働き、妻が家庭を守ることに賛成~

年代別でみると、20歳代では"賛成"の割合が29.2%、"反対"の割合が52.1%となっています。一方、60歳以上では、"賛成"の割合が50.6%、"反対"の割合が34.1%となっています。



### 【国の調査の比較と経年比較】

### ~国の調査よりも"反対"が低い~

国の調査と比較すると、国の調査よりも"反対※"の割合が14ポイント低くなっています。

市の平成 20 年度調査と比較すると、大きな数値の差は見られず、同じような傾向 になっています。

単位:%

	賛成	ば賛成どちらかといえ	ば反対どいえ	反対	わからない	無回答
田原市(H23.10)	11.9	29.7	24.3	16.8	12.9	4.4
女性	11.2	24.7	24.2	20.2	13.5	6.3
男性	12.4	36.0	24.2	12.9	12.4	2.2
田原市(H20.8)	9.1	32.6	24.7	17.8	11.1	4.7
女性	7.4	30.0	25.3	21.2	9.7	6.5
男性	11.5	34.6	24.7	14.3	12.6	2.2
国(H21.10)	10.6	30.7	31.3	23.8	3.6	_
女性	9.5	27.8	32.0	26.6	4.0	
男性	11.9	34.0	30.4	20.7	3.1	-

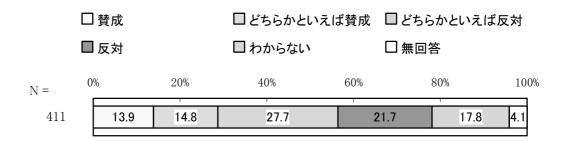
資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 国(内閣府)「男女共同参画に関するアンケート調査」(平成21年10月調査)

※ "反対"は「反対」と「どちらかといえば反対」の計

#### ⑤結婚しても必ずしも子どもをもつ必要はない

### ~結婚しても子どもをもつ必要性がないことに "反対" が約半数~

「賛成」と「どちらかといえば賛成」をあわせた"賛成"の割合が 28.7%、「反対」 と「どちらかといえば反対」をあわせた"反対"の割合が 49.4%となっています。



#### 【性別】

### ~男性のほうが結婚しても子どもをもつ必要性がないことに反対~

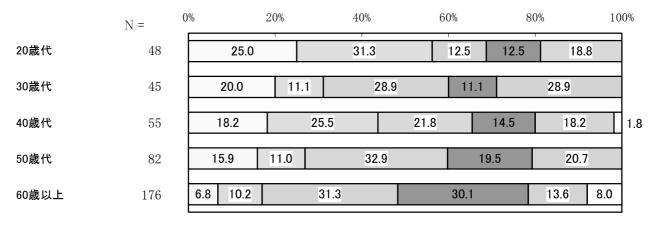
性別でみると、男性よりも女性の方が"賛成"の割合が約 11 ポイント高くなっています。一方、女性よりも男性の方が"反対"の割合が約 22 ポイント高くなっています。



#### 【年代別】

### ~年齢が低いほど結婚しても子どもをもつ必要性がないことに賛成~

年代別でみると、20歳代では"賛成"の割合が56.3%、"反対"の割合が25.0%となっています。一方、60歳以上では、"賛成"の割合が17.0%、"反対"の割合が61.4%となっています。



### 【国·県の調査の比較と経年比較】

## ~国・県の調査よりも"賛成"が低い~

国の調査と比較すると、国の調査よりも"賛成※"の割合が約 14 ポイント低くなっています。また、県の調査結果と比較すると、同様に"賛成"の割合が約 14 ポイント低くなっています。

市の平成 20 年度調査と比較すると、大きな数値の差は見られず、同じような傾向になっています。

単位:%

	<b>賛</b> 成	ば賛成どちらかといえ	ば反対どいえ	反対	わからない	無回答
田原市(H23.10)	13.9	14.8	27.7	21.7	17.8	4.1
女性	15.7	17.9	24.2	15.2	20.6	6.3
男性	11.8	10.8	32.3	29.0	14.5	1.6
田原市(H20.8)	14.6	14.3	28.6	20.7	17.0	4.7
女性	15.2	14.7	29.0	16.6	18.0	6.5
男性	14.3	13.7	28.0	26.4	15.4	2.2
愛知県(H20.9)	24.2	19.0	27.9	16.7		12.3
女性	26.8	20.0	27.2	12.4		13.5
男性	21.0	17.7	28.7	21.7		10.8
国(H21.10)	22.5	20.3	30.1	22.8	4.3	_
女性	25.3	21.2	29.9	19.8	3.9	_
男性	19.3	19.4	30.4	26.2	4.8	

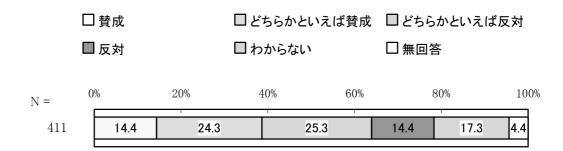
資料: 田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成 20 年 8 月) 愛知県「男女共同参画意識に関する調査」(平成 20 年 9 月調査) 国(内閣府)「男女共同参画に関するアンケート調査」(平成 21 年 10 月調査)

※ "賛成"は「賛成」と「どちらかといえば賛成」の計

#### ⑥結婚しても相手に満足できないときは離婚すればよい

### ~ "反対" の割合がやや高い~

「賛成」と「どちらかといえば賛成」をあわせた"賛成"の割合が38.7%、「反対」 と「どちらかといえば反対」をあわせた"反対"の割合が39.7%となっています。



### 【性別】

### ~男性のほうが離婚に"反対"が高い~

性別でみると、「反対」の割合が女性よりも男性の方が 4 ポイントほど高くなっていますが、他で大きな差はありません。

	N = 0%		20%	40%	60%	809	% 1	00%
女性	223	14.8	23.3	26.	.0 12	2.6	17.0 6.3	
男性	186	13.4	25.8	24	.7	16.7	17.2	2.2

#### 【年代別】

## ~50 歳代以下では、年齢が高いほど離婚に"賛成"が高い~

年代別でみると、20歳代では"賛成"の割合が31.2%、"反対"の割合が50.0%となっています。一方、50歳代では、"賛成"の割合が50.0%、"反対"の割合が35.3%となっています。

	N =	0%	20%	40%		60%		80%		100%
20歳代	48	8.3	22.9	25.	0	2	5.0		18.8	
30歳代	45	6.7	31.1		20.0	13.3		28.	9	
40歳代	55	10.9	32.7		23.6	6	9.1	2	1.8	1.8
50歳代	82	25.	6	24.4		26.8		8.5	14.6	
60歳以上	176	13.6	20.5		27.3	1	6.5	13.6	8.5	5

### 【国·県の調査の比較と経年比較】

### ~国・県の調査よりも"賛成"が低い~

国の調査と比較すると、国の調査よりも"賛成※"の割合が約 11 ポイント低くなっています。また、県の調査結果と比較すると、県の調査よりも"賛成"の割合が低くなっています。

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、"賛成"の割合が前回調査に比べ約8ポイント増加しています。

単位:%

	<b>賛</b> 成	ば賛成どちらかといえ	ば反対どいえ	反対	わからない	無回答
田原市(H23.10)	14.4	24.3	25.3	14.4	17.3	4.4
女性	14.8	23.3	26.0	12.6	17.0	6.3
男性	13.4	25.8	24.7	16.7	17.2	2.2
田原市(H20.8)	13.1	17.8	28.9	16.3	19.3	4.7
女性	13.8	17.1	29.0	13.8	20.3	6.0
男性	12.6	18.1	29.1	19.2	18.1	2.7
田原市(H18.3)	15.3	22.1	29.3	13.8	19.5	I
女性	16.9	23.7	28.5	10.1	20.9	_
男性	12.8	20.1	30.0	19.1	17.4	
愛知県(H20.9)	19.2	25.6	26.8	12.2		16.2
女性	19.3	26.6	25.2	10.8		18.1
男性	19.1	24.3	28.8	13.9		13.9
国(H21.10)	21.9	28.2	29.3	15.5	5.1	-
女性	24.7	29.1	27.7	13.5	4.9	_
男性	18.6	27.3	31.1	17.7	5.3	1

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

愛知県「男女共同参画意識に関する調査」(平成20年9月調査)

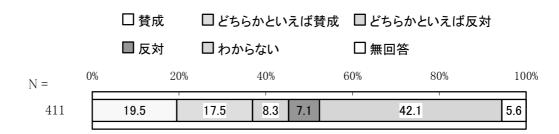
国 (内閣府)「男女共同参画に関するアンケート調査」(平成21年10月調査)

※ "賛成"は「賛成」と「どちらかといえば賛成」の計

#### (7)一般に、今の社会では離婚すると女性の方が不利である

### ~ "賛成" より "反対" の割合が高い~

「賛成」と「どちらかといえば賛成」をあわせた"賛成"の割合が37.0%、「反対」 と「どちらかといえば反対」をあわせた"反対"の割合が15.4%となっています。



#### 【性別】

### ~女性のほうが離婚すると女性の立場が不利と回答~

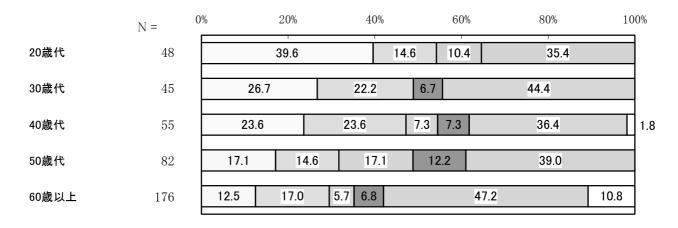
性別でみると、男性よりも女性の方が"賛成"の割合が約 12 ポイント高くなっています。一方、女性よりも男性の方が"反対"の割合が約 12 ポイント高くなっています。



#### 【年代別】

## ~年代が低いほど離婚すると女性の立場が不利と回答する割合が高い~

年代別でみると、年齢層が低くなるほど、"賛成"の割合が高くなっており、20歳代では"賛成"の割合が54.2%となっています。一方、60歳以上では、"賛成"の割合が29.5%となっています。



### 【経年比較】

### ~離婚すると女性の立場が不利と回答する割合が年々減少~

市の平成 20 年度、17 年度調査と比較すると、男女とも"賛成※"が年々減少しています。

単位:%

	賛成	ば賛成	ば反対どいえ	反対	わからない	無回答
田原市(H23.10)	19.5	17.5	8.3	7.1	42.1	5.6
女性	24.7	17.5	6.3	3.6	39.9	8.1
男性	12.9	17.7	10.8	11.3	44.6	2.7
田原市(H20.8)	21.2	17.5	7.4	4.7	43.2	5.9
女性	24.4	18.0	6.5	2.3	41.9	6.9
男性	18.1	17.0	8.8	7.7	44.0	4.4
田原市(H18.3)	26.1	20.4	9.5	5.4	38.5	_
女性	30.4	20.3	8.1	4.8	36.5	-
男性	20.4	20.8	11.6	6.3	40.8	_

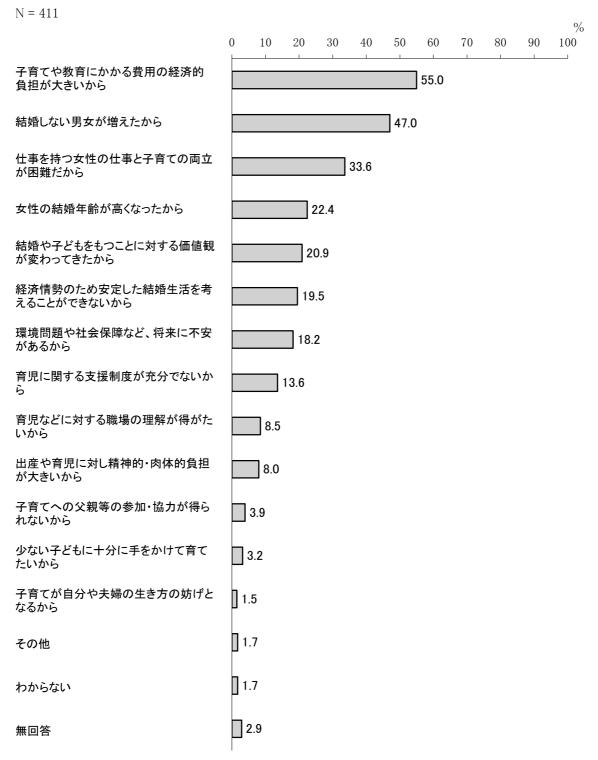
資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

※ "賛成"は「賛成」と「どちらかといえば賛成」の計

問 21 少子化が社会問題となっています。あなたが特に大きな要因と思うのはどれですか。(3つまで〇印)

### ~「経済的負担」が5割強~

「子育てや教育にかかる費用の経済的負担が大きいから」の割合が55.0%と最も高く、次いで「結婚しない男女が増えたから」の割合が47.0%、「仕事を持つ女性の仕事と子育ての両立が困難だから」の割合が33.6%となっています。



- ●家庭生活の現状で「すべて女性が担当」と回答している人が前回調査よりも減少傾向に ある
- ●家庭での男女の役割の理想は、「男女同じ程度」だが、現実は男女平等でない
- ●男性が家事・育児・介護にたずさわるためには、社会全体の仕組みを改めること、家庭 で十分話し合うことが必要
- ●結婚については個人の自由に賛成する傾向がある
- ●結婚しても子どもをもつ必要性がないことに"賛成"が国や県よりも低い
- ●少子化の大きな要因は経済的負担であると考える意見が最も多い

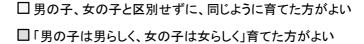
### 4 子育て、子どもの教育について

#### 全員の方にお聞きします

問 22 「男の子は男らしく、女の子は女らしく子どもを育てる」という考え方について、 どのように思いますか。(1つに〇印)

# ~「同じように育てたほうがよい」と 「男の子は男らしく、女の子は女らしく」がほぼ同じ割合~

「「男の子は男らしく、女の子は女らしく」育てた方がよい」の割合が 37.2%と最も高く、次いで「男の子、女の子と区別せずに、同じように育てた方がよい」の割合が 36.0%、「どちらともいえない」の割合が 23.4%となっています。



□どちらともいえない

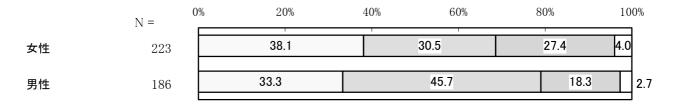
□無回答



#### 【性別】

### ~男性の方が「男の子は男らしく、女の子は女らしく」~

性別でみると、女性よりも男性の方が「「男の子は男らしく、女の子は女らしく」 育てた方がよい」の割合が 45.7% と高くなっています。



#### 【年代別】

年代別にみると、大きな差はみられません。

	N = 0%	20%	40% 60%	80%	100%
20歳代	48	31.3	39.6	29.2	
30歳代	45	40.0	35.6	24.4	
40歳代	55	38.2	36.4	23.6	1.8
50歳代	82	37.8	37.8	22.0	2.4
60歳以上	176	34.1	38.1	22.2 5	.7

### 【経年比較】

# ~「同じように育てたほうがよい」が年々増加~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、男女とも「男の子、女の子と区別せずに、同じように育てた方がよい」が年々増加しています。

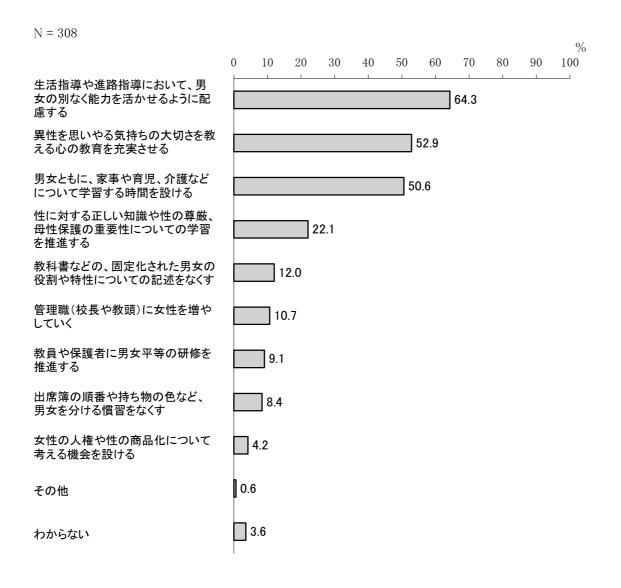
単位:%

	がよい とうに育てた方とうに育てた方とがよい なの子と	がよい。「男の子は男らいる」である。	ないともいえ	無回答
田原市(H23.10)	36.0	37.2	23.4	3.4
女性	38.1	30.5	27.4	4.0
男性	33.3	45.7	18.3	2.7
田原市(H20.8)	31.6	43.0	22.2	3.2
女性	35.5	34.1	26.3	4.1
男性	27.5	53.3	17.6	1.6
田原市(H18.3)	24.5	48.2	27.3	_
女性	26.8	41.2	32.0	_
男性	21.4	58.3	20.3	-

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月) 問 23 男女平等の意識を育てるために、学校教育ではどのようなことに力を入れるべき だと思いますか。(3つまで〇印)

### ~「生活指導での配慮」「心の教育」「家事・育児・介護の学習」が5割以上~

「生活指導や進路指導において、男女の別なく能力を活かせるように配慮する」の割合が64.3%と最も高く、次いで「異性を思いやる気持ちの大切さを教える心の教育を充実させる」の割合が52.9%、「男女ともに、家事や育児、介護などについて学習する時間を設ける」の割合が50.6%となっています。



#### 【性別】

### ~男性で女性よりも「男女ともに家事・育児・介護について学習」~

性別でみると、男性よりも女性の方が「男女ともに、家事や育児、介護などについて学習する時間を設ける」の割合が約7.4ポイント高くなっています。 単位:%

区分	有効回答数(件)	別なく能力を活かせるように配慮する生活指導や進路指導において、男女の	割や特性についての記述をなくす教科書などの、固定化された男女の役	教える心の教育を充実させる異性を思いやる気持ちの大切さを	について学習する時間を設ける男女ともに、家事や育児、介護など	保護の重要性についての学習を推進する性に対する正しい知識や性の尊厳、母性	考える機会を設ける女性の人権や性の商品化について	推進する教員や保護者に男女平等の研修を	していく管理職(校長や教頭)に女性を増や	女を分ける慣習をなくす出席簿の順番や持ち物の色など、男	その他	わからない
女性	174	61.5	11.5	51.7	54.0	22.4	5.2	8.0	10.3	8.0	0.6	5.7
男性	133	67.7	12.8	54.9	46.6	21.8	3.0	10.5	11.3	9.0	0.8	0.8

#### 【年代別】

### ~40歳代で「生活指導での配慮」が約7割、50歳代で「心の教育」が6割強~

年代別にみると、40歳代の「生活指導や進路指導において、男女の別なく能力を活かせるように配慮する」の割合が70.8%、50歳代の「異性を思いやる気持ちの大切さを教える心の教育を充実させる」の割合が63.4%で、どの年齢層よりも高くなっています。

区分	有効回答数(件)	別なく能力を活かせるように配慮する生活指導や進路指導において、男女の	割や特性についての記述をなくす教科書などの、固定化された男女の役	教える心の教育を充実させる異性を思いやる気持ちの大切さを	について学習する時間を設ける男女ともに、家事や育児、介護など	保護の重要性についての学習を推進する性に対する正しい知識や性の尊厳、母性	考える機会を設ける女性の人権や性の商品化について	推進する 教員や保護者に男女平等の研修を	していく 管理職(校長や教頭)に女性を増や	女を分ける慣習をなくす出席簿の順番や持ち物の色など、男	その他	わからない
20 歳代	22	59.1	13.6	50.0	59.1	18.2	_	4.5	27.3	18.2	_	_
30 歳代	34	58.8	17.6	44.1	52.9	17.6	5.9	2.9	14.7	8.8	2.9	5.9
40 歳代	48	70.8	18.8	41.7	50.0	10.4	4.2	4.2	8.3	14.6	_	_
50 歳代	71	62.0	9.9	63.4	52.1	21.1	7.0	5.6	9.9	5.6	1.4	1.4
60 歳以上	129	65.1	9.3	55.0	47.3	29.5	3.1	14.7	7.0	5.4	-	6.2

### 【経年比較】

## ~「心の教育」「性の尊厳の学習を推進」が年々減少~

市の平成 20 年度、17 年度調査と比較すると、男女とも「異性を思いやる気持ちの大切さを教える心の教育を充実させる」と「性に対する正しい知識や性の尊厳、母性保護の重要性についての学習を推進する」が年々減少しています。

単位:%

	別なく能力を活かせるように配慮する生活指導や進路指導において、男女の	割や特性についての記述をなくす教科書などの、固定化された男女の役	教える心の教育を充実させる異性を思いやる気持ちの大切さを	について学習する時間を設ける男女ともに、家事や育児、介護など	保護の重要性についての学習を推進する性に対する正しい知識や性の尊厳、母性	考える機会を設ける女性の人権や性の商品化について	推進する 教員や保護者に男女平等の研修を	していく 管理職(校長や教頭)に女性を増や	女を分ける慣習をなくす出席簿の順番や持ち物の色など、男	その他	わからない
田 原 市 (H23.10)	64.3	12.0	52.9	50.6	22.1	4.2	9.1	10.7	8.4	0.6	3.6
女性	61.5	11.5	51.7	54.0	22.4	5.2	8.0	10.3	8.0	0.6	5.7
男性	67.7	12.8	54.9	46.6	21.8	3.0	10.5	11.3	9.0	0.8	0.8
田 原 市 (H20.8)	60.0	10.2	59.3	56.5	31.2	3.9	6.7	9.5	4.9	2.8	2.1
女性	54.7	8.2	60.4	67.9	32.7	5.0	5.0	9.4	3.1	1.3	1.9
男性	66.4	12.3	57.4	43.4	27.9	2.5	9.0	9.8	6.6	4.9	2.5
田 原 市 (H18.3)	64.9	11.6	63.2	58.5	34.7	5.0	13.7	12.0	5.3	2.1	7.3
女性	63.5	12.2	62.3	65.8	35.2	5.0	10.2	9.9	5.2	1.7	8.2
男性	67.6	10.9	65.2	49.1	34.5	5.1	18.4	15.0	5.5	2.7	5.1

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

### 子育て、子どもの教育に関する回答結果のまとめ

- ●子どもは男女の別なく同じように育てたほうがよいと考える人が年々増加している
- ●男性の方が「男の子は男らしく、女の子は女らしく」と考える人の割合が高い
- ●女性の方が男女ともに家事・育児・介護について学習する時間を設けることが必要だと 感じている人の割合が高い
- ●男女平等の意識を育てるためには、心の教育、性の尊厳の学習を推進することが必要だと感じている人が年々減少している

#### 5 働くことについて

問 24~26 は女性の方にお聞きします

問24 あなたの退職経験についてお答えください。(1つに〇印)

### ~女性の約6割が"退職経験あり"~

「かつて働いていて退職の経験があり、現在は就業している」と「かつて働いていて退職し、現在無職」をあわせた"退職経験あり"の割合が62.8%となっています。



#### 【年代別】

# ~30歳から50歳代で"退職経験あり"が7割以上~

年代別でみると、30 歳代から 50 歳代は"退職経験あり"の割合が 7 割から 9 割になっており、40 歳代が 87.6%と最も高くなっています。また、「かつて働いていて退職し、現在無職」の割合は 60 歳以上が 37.4%と最も高くなっています。

	N =	0%	20%	40%	6	0%	80	1%	10	00%
20歳代	25	24	4.0	28.0		20.0	2	20.0	8.0	
30歳代	27		59	0.3		18.	5	18.5	3.7	7
40歳代	32			68.8			18.8	3.1	6.3	3.1
50歳代	44		(	63.6		13	3.6	13.6	9.1	
60歳以上	91	9.9	37.	4	5.5 8.8		38	3.5		

#### 【経年比較】

## ~ 「退職経験があり、現在就業している」は年々減少~

市の平成 20 年度、17 年度調査と比較すると、「かつて働いていて退職し、現在無職」を除くすべての項目で割合が年々減少しています。 単位:%

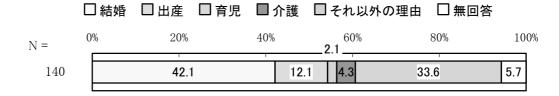
	業している り、現在は就 の経験があ かつて働い	し、現在無職かつて働い	な業経験	職経験なし	無回答
田原市(H23.10) 女性	36.8	26.0	5.4	11.7	20.2
田原市(H20.8) 女性	41.5	22.1	7.8	12.4	16.1
田原市(H18.3) 女性	48.7	24.1	8.2	19.0	_

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月) 問 24 で「かつて働いていて退職の経験があり、現在は就業している」「かつて働いていて退職し、 現在無職」と答えた方のみにお聞きします

問25 かつて退職した理由をお聞かせください。(1つに〇印)

# ~女性の 4 割が結婚退職~

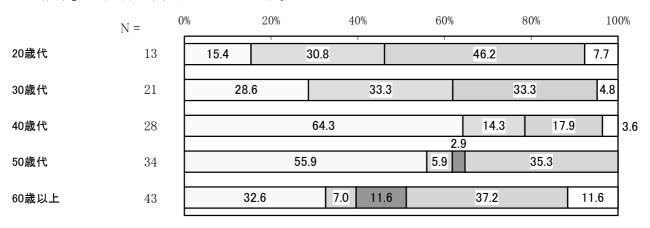
「結婚」の割合が 42.1% と最も高く、次いで「それ以外の理由」の割合が 33.6%、「出産」の割合が 12.1% となっています。



### 【年代別】

# ~20 歳代、30 歳代では出産、40 歳代、50 歳代では結婚~

年代別でみると、20歳代と30歳代は「出産」の割合が高く、40歳代と50歳代は「結婚」の割合が高くなっています。



### 【経年比較】

# ~介護による退職が年々増加~

市の平成 20 年度、17 年度調査と比較すると、「結婚」の割合が平成 17 年度に比べ減少しています。一方、「介護」の割合が年々増加しています。

単位:%

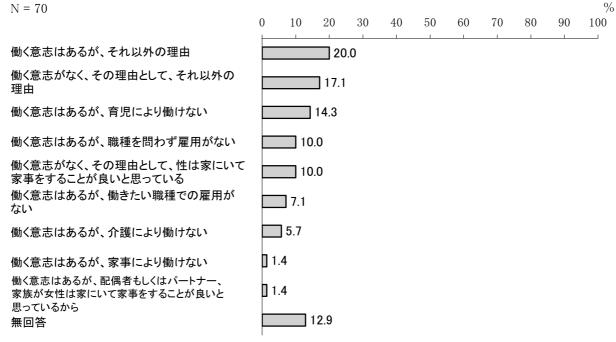
	結婚	出産	育児	介護	の理由外	無回答
田原市(H23.10) 女性	42.1	12.1	2.1	4.3	33.6	5.7
田原市(H20.8) 女性	42.0	23.9	3.6	1.4	23.2	5.8
田原市(H18.3) 女性	52.8	13.1	4.9	0.7	28.5	-

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

問 26 現在無職、または就業経験のない理由をお聞かせください。(1つに〇印)

# ~「働く意志はあるが、育児により働けない」がトップ~

「働く意志はあるが、育児により働けない」の割合が14.3%、「働く意志はあるが、職種を問わず雇用がない」「働く意志がなく、その理由として、女性は家にいて家事をすることが良いと思っている」が10.0%、「働く意志はあるが、働きたい職種での雇用がない」が7.1%となっています。



#### 【経年比較】

# ~働く意志があるが働けない人が減少~

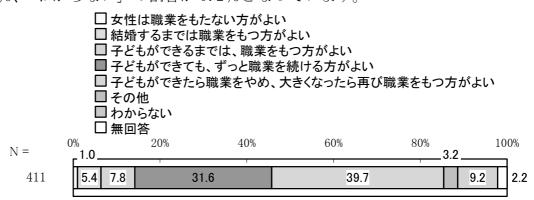
市の平成20年度、17年度調査と比較すると、「働く意志はあるが、育児により働けない」と「働く意志はあるが、家事により働けない」と「働く意志はあるが、介護により働けない」が年々減少しています。 単位:%

	より働けない	より働けない働く意志はあるが、家事に	より働けない働く意志はあるが、介護に	事をすることが良いと思っているからパートナー、家族が女性は家にいて家働く意志はあるが、配偶者もしくは	い職種での雇用がない働く意志はあるが、働きた	問わず雇用がない、職種を	外の理由めるが、それ以	良いと思っている女性は家にいて家事をすることが働く意志がなく、その理由として、	として、それ以外の理由働く意志がなく、その理由	無回答
田原市(H23.10) 女性	14.3	1.4	5.7	1.4	7.1	10.0	20.0	10.0	17.1	12.9
田原市(H20.8) 女性	24.6	3.1	7.7	7.7	3.1	4.6	21.5	4.6	7.7	15.4
田原市(H18.3) 女性	44.4	5.6	11.1	5.6	5.6	5.6	-	5.6	22.2	_

問 27 一般的に女性が職業(農業・商業など家業を含む)をもつことについて、あなたは どうお考えですか。(1つに〇印)

# ~出産時に退職し、子どもが大きくなったら再び就業がトップ~

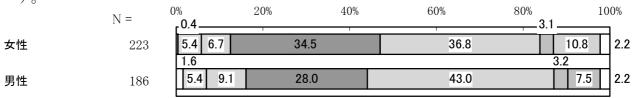
「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業をもつ方がよい」の割合が 39.7%と最も高く、次いで「子どもができても、ずっと職業を続ける方がよい」の割合が 31.6%、「わからない」の割合が 9.2%となっています。



### 【性別】

# ~女性のほうが出産時に退職し、子どもが大きくなったら再び就業の割合が高い~

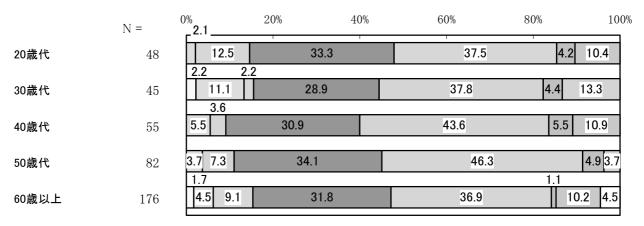
性別でみると、男女ともに「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業をもつ方がよい」の割合が最も高くなっています。また、女性では「子どもができても、ずっと職業を続ける方がよい」の割合が男性よりも高く、34.5%となっています。



#### 【年代別】

# ~全年代で出産時に退職し、子どもが大きくなったら再び就業の割合が高い~

年代別にみると、「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業をもつ 方がよい」の割合がどの年代でも最も高くなっています。また、20歳代、40歳代、 50歳代の人に「女性は職業をもたない方がよい」と回答した人はいません。



### 【国・県の調査の比較と経年比較】

# ~子どもができてもずっと就業する意識が年々増加~

国・県の調査と比較すると、国・県の調査結果よりも「子どもができても、ずっと 職業を続ける方がよい」が低くなっています。

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、「子どもができても、ずっと職業を続ける方がよい」が年々増加しています。

単位:%

	がよい女性は職業をもたない方	つ方がよい	業をもつ方がよい子どもができるまでは、職	職業を続ける方がよい子どもができても、ずっと	職業をもつ方がよいやめ、大きくなったら再びそどもができたら職業を	その他	わからない	無回答
田原市(H23.10)	1.0	5.4	7.8	31.6	39.7	3.2	9.2	2.2
女性	0.4	5.4	6.7	34.5	36.8	3.1	10.8	2.2
男性	1.6	5.4	9.1	28.0	43.0	3.2	7.5	2.2
田原市(H20.8)	1.0	6.4	5.2	25.4	41.7	7.2	8.4	4.7
女性	0.9	6.5	3.2	21.7	42.4	9.7	10.6	5.1
男性	1.1	6.0	7.7	30.8	39.6	4.4	6.0	4.4
田原市(H18.3)	1.4	6.0	8.8	21.8	48.8	6.3	6.8	_
女性	1.7	4.9	7.2	22.7	50.4	5.9	7.2	_
男性	1.0	7.5	10.6	20.8	46.8	6.8	6.5	_
愛知県(H20.9)	1.1	5.8	7.4	32.6	43.1		6.1	3.9
女性	1.1	4.7	5.6	31.8	46.1		6.8	4.0
男性	1.1	7.2	9.6	33.5	39.5		5.3	3.8
国(H21.10)	3.5	5.5	10.7	45.9	31.3	1.4	3.5	_
女性	3.2	4.9	8.0	47.5	34.2	0.8	3.2	_
男性	4.0	6.2	13.8	44.0	27.9	2.0	4.0	-

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

愛知県「男女共同参画意識に関する調査」(平成20年9月調査)

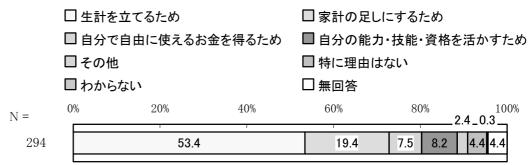
国(内閣府)「男女共同参画に関するアンケート調査」(平成21年10月調査)

#### 仕事をしている方全員にお聞きします

問 28 あなたが現在働いているのは、どのような理由からでしょうか。 (主なもの 1 つに〇印)

# ~生計を立てるためが約半数~

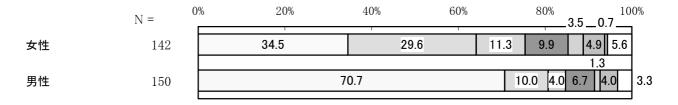
「生計を立てるため」の割合が53.4%と最も高く、次いで「家計の足しにするため」の割合が19.4%、「自分の能力・技能・資格を活かすため」の割合が8.2%となっています。



### 【性別】

# ~男性のほうが「生計を立てるため」が高い~

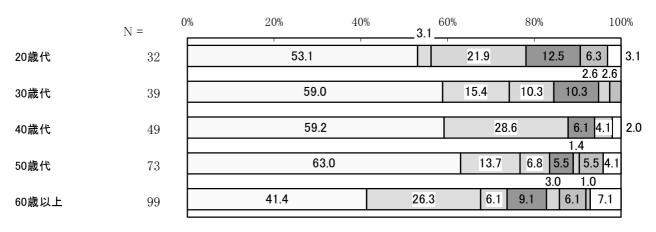
性別でみると、男女ともに「生計を立てるため」の割合が最も高くなっています。 また、女性では「家計の足しにするため」の割合が男性よりも高く、29.6%、男性では「生計を立てるため」の割合が女性よりも高く 70.7%となっています。



#### 【年代別】

# ~50 歳代は生計のため、20 歳代は自分で自由に使うお金のため~

年代別にみると、「生計を立てるため」の割合がもっとも高い年代が 50 歳代で、63.0%となっています。また、「自分で自由に使えるお金を得るため」の割合が高い年代は 20 歳代で 21.9%となっています。



### 【経年比較】

# ~「家計の足し」「自分で自由に使えるお金のため」 「能力・技能・資格を活かすため」が年々増加~

市の平成 20 年度、17 年度調査と比較すると、質問数が各年度異なるため一概に比較することはできませんが、「家計の足しにするため」と「自分で自由に使えるお金を得るため」と「自分の能力・技能・資格を活かすため」が年々増加しています。

単位:%

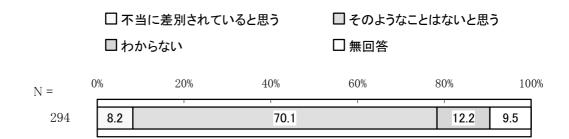
	生計を立てるた	家計の足しにす	ためたるお金を得る自分で自由に使	ため 能・資格を活かす ため	その他	特に理由はない	わからない	無回答
田原市(H23.10)	53.4	19.4	7.5	8.2	2.4	4.4	0.3	4.4
女性	34.5	29.6	11.3	9.9	3.5	4.9	0.7	5.6
男性	70.7	10.0	4.0	6.7	1.3	4.0	_	3.3
田原市(H20.8)	55.2	17.2	7.4	7.7	3.0	2.7	0.3	6.4
女性	41.6	26.2	8.7	9.4	4.0	2.0	_	8.1
男性	68.9	8.1	6.1	6.1	2.0	3.4	0.7	4.7
田原市(H18.3)	40.5	9.3	4.3	3.3	1.0	1.7	0.4	ı
女性	22.9	14.1	6.5	4.2	1.8	1.8	0.4	_
男性	61.5	3.6	1.8	2.3	0.4	1.5	0.5	-

### 仕事をしている方全員にお聞きします

問 29 あなたの今の職場では、仕事の内容や待遇面で、女性は男性に比べ不当に差別されていると思いますか。別にそのようなことはないと思いますか。(1つに〇印)

# ~「不当に差別されている」割合が8.2%~

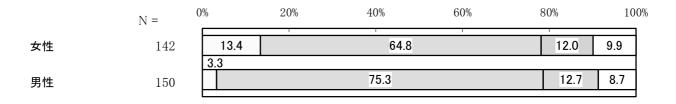
「そのようなことはないと思う」の割合が 70.1%と最も高く、次いで「わからない」の割合が 12.2%、「不当に差別されていると思う」の割合が 8.2%となっています。



### 【性別】

# ~女性のほうが不当に差別されている意識が高い~

性別でみると、男性よりも女性の方が「不当に差別されていると思う」の割合が 10 ポイント高くなっています。一方、女性よりも男性の方が「そのようなことはないと思う」の割合が 11 ポイント高くなっています。



### 【年代別】

# ~50 歳代で不当に差別されている割合が高い~

年代別でみると、「不当に差別されていると思う」の割合が高い年代は 50 歳代で 11.0%となっています。



# 【経年比較】

# ~「不当に差別されている」が年々減少~

市の平成 20 年度、17 年度調査と比較すると、「不当に差別されていると思う」が年々減少しています。一方、「そのようなことはないと思う」が前回調査に比べ 4 ポイント程度増加しています。

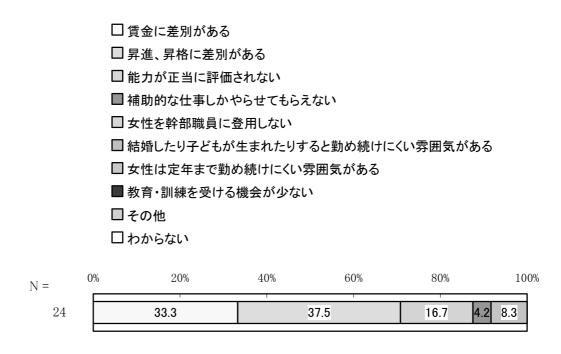
単位:%

	ていると思う	はないと思う	わからない	無回答
田原市(H23.10)	8.2	70.1	12.2	9.5
女性	13.4	64.8	12.0	9.9
男性	3.3	75.3	12.7	8.7
田原市(H20.8)	11.4	65.7	12.5	10.4
女性	13.4	60.4	12.1	14.1
男性	9.5	70.9	12.8	6.8
田原市(H18.3)	11.5	73.1	15.4	
女性	11.9	71.9	16.2	_
男性	11.0	74.4	14.6	_

問30 それは具体的にどのようなことですか。(1つに〇印)

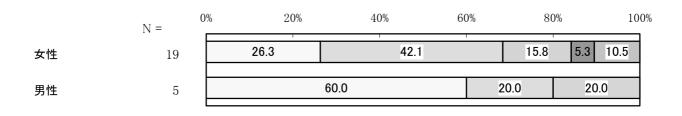
# ~昇進、昇格の問題がトップ、次いで賃金の問題~

「昇進、昇格に差別がある」の割合が37.5%と最も高く、次いで「賃金に差別がある」の割合が33.3%、「能力が正当に評価されない」の割合が16.7%となっています。



### 【性別】

サンプル数が少なく標本誤差が大きいことが想定されるため、参考程度ですが、性別でみると、男性よりも女性の方が「昇進、昇格に差別がある」の割合が 22 ポイント高くなっています。一方、女性よりも男性の方が「賃金に差別がある」の割合が 34 ポイント高くなっています。



### 【経年比較】

この質問項目ではサンプル数が少なく(N=24)標本誤差が大きいことが想定されるため、分析を行いません。参考までに、今回の結果と平成 20 年度、17 年度調査の数値を示すと以下の通りです。

単位:%

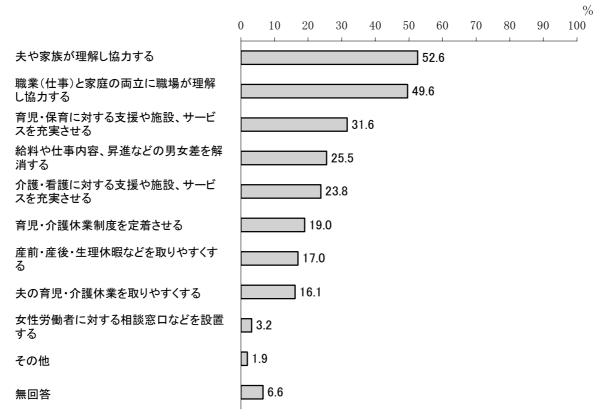
	賃金に差別がある	昇進、昇格に差別がある	能力が正当に評価されない	ない補助的な仕事しかやらせてもらえ	女性を幹部職員に登用しない	ると勤め続けにくい雰囲気がある結婚したり子どもが生まれたりす	囲気がある女性は定年まで勤め続けにくい雰	教育・訓練を受ける機会が少ない	その他	わからない	無回答
田原市(H23.10)	33.3	37.5	16.7	4.2	1	1	1	I	8.3	_	-
女性	26.3	42.1	15.8	5.3	-	-	I	1	10.5	_	-
男性	60.0	20.0	20.0	1	-	-	I	1	1	-	-
田原市(H20.8)	32.4	5.9	20.6	11.8	11.8	2.9	ı	1	2.9	2.9	8.8
女性	40.0	5.0	20.0	10.0	10.0		_	_	5.0	5.0	5.0
男性	21.4	7.1	21.4	14.3	14.3	7.1	_	-	-	-	14.3
田原市(H18.3)	32.7	9.1	23.6	10.9	ı	9.1	3.6	-	7.3	3.6	_
女性	25.8	12.9	29.0	3.2	-	9.7	6.5	-	9.7	3.2	-
男性	41.7	4.2	16.7	12.5	I	8.3	-	-	12.5	4.2	-

問31 女性が安心して働ける環境をつくるために、どのようなことが必要だと思いますか。(3つまで〇印)

# ~夫や家族の理解、職場の理解が必要~

「夫や家族が理解し協力する」の割合が52.6%と最も高く、次いで「職業(仕事)と家庭の両立に職場が理解し協力する」の割合が49.6%、「育児・保育に対する支援や施設、サービスを充実させる」の割合が31.6%となっています。

N = 411



### 【性別】

# ~女性のほうが職場の理解、サービスの充実が高い~

性別でみると、男性よりも女性の方が「職業(仕事)と家庭の両立に職場が理解し協力する」と「育児・保育に対する支援や施設、サービスを充実させる」と「介護・看護に対する支援や施設、サービスを充実させる」の割合が高くなっています。

単位:%

区分	有効回答数(件)	の男女差を解消する給料や仕事内容、昇進など	に職場が理解し協力する職業 (仕事) と家庭の両立	力する 大や家族が理解し協	を定着させる	を取りやすくする 大の育児・介護休業	を取りやすくする産前・産後・生理休暇など	設、サービスを充実させる育児・保育に対する支援や施	設、サービスを充実させる介護・看護に対する支援や施	窓口などを設置する女性労働者に対する相談	その他	無回答
女性	223	24.2	53.4	53.4	17.0	14.3	16.1	34.1	26.5	3.6	2.2	7.6
男性	186	27.4	45.2	51.1	21.5	18.3	18.3	28.5	21.0	2.7	1.6	5.4

### 【年代別】

# ~30 歳代は職場の理解とサービスの充実、40 歳代と 60 歳以上は家族の理解~

年代別にみると、40歳代と60歳以上で「夫や家族が理解し協力する」の割合が約6割と高くなっています。また、30歳代で「職業(仕事)と家庭の両立に職場が理解し協力する」の割合が68.9%、「育児・保育に対する支援や施設、サービスを充実させる」の割合が53.3%とどの年代よりも高くなっています。 単位:%

区分	有効回答数(件)	どの男女差を解消する給料や仕事内容、昇進な	に職場が理解し協力する職業(仕事)と家庭の両立	する夫や家族が理解し協力	育児・介護休業制度を定	りやすくする夫の育児・介護休業を取	どを取りやすくする産前・産後・生理休暇な	設、サービスを充実させる育児・保育に対する支援や施	設、サービスを充実させる介護・看護に対する支援や施	窓口などを設置する女性労働者に対する相談	その他	無回答
20 歳代	48	41.7	60.4	47.9	29.2	18.8	35.4	29.2	8.3	4.2	2.1	_
30 歳代	45	33.3	68.9	37.8	22.2	20.0	22.2	53.3	13.3		2.2	_
40 歳代	55	27.3	49.1	58.2	20.0	21.8	21.8	29.1	21.8	1.8	1.8	_
50 歳代	82	26.8	52.4	48.8	20.7	15.9	15.9	39.0	30.5	2.4	1.2	2.4
60 歳以上	176	18.2	42.0	58.0	14.8	12.5	10.2	25.0	27.8	4.5	2.3	13.1

### 【経年比較】

# ~育児サービスの充実が増加、職場での男女格差の解消が減少~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、「給料や仕事内容、昇進などの男女差を解消する」が年々減少しています。一方、「育児・保育に対する支援や施設、サービスを充実させる」が年々増加しています。 単位:%

	どの男女差を解消する給料や仕事内容、昇進な	に職場が理解し協力する職業(仕事)と家庭の両立	する夫や家族が理解し協力	育児・介護休業制度を定	りやすくする夫の育児・介護休業を取	どを取りやすくする産前・産後・生理休暇な	設、サービスを充実させる育児・保育に対する支援や施	設、サービスを充実させる介護・看護に対する支援や施	窓口などを設置する女性労働者に対する相談	その他	無回答
田原市(H23.10)	25.5	49.6	52.6	19.0	16.1	17.0	31.6	23.8	3.2	1.9	6.6
女性	24.2	53.4	53.4	17.0	14.3	16.1	34.1	26.5	3.6	2.2	7.6
男性	27.4	45.2	51.1	21.5	18.3	18.3	28.5	21.0	2.7	1.6	5.4
田原市(H20.8)	27.2	57.8	52.1	24.7	12.8	19.5	29.1	19.8	5.7	1.5	5.4
女性	23.0	56.7	54.8	22.1	12.0	21.2	30.9	20.7	6.0	1.4	5.5
男性	32.4	59.9	48.9	26.9	13.7	17.0	26.9	18.7	5.5	1.6	4.9
田原市(H18.3)	29.6	62.1	61.2	29.9	16.8	39.3	18.7	26.3	8.6	1.7	_
女性	20.9	60.3	62.4	27.8	15.3	41.3	19.6	32.0	8.7	1.3	_
男性	40.4	62.5	57.3	31.5	18.4	34.8	16.9	17.2	8.2	2.2	_

問32 生活の中で仕事、家庭生活、地域・個人の生活で何を優先しますか。 (あなたの希望に該当するもの1つに〇印)

# ~「仕事と家庭生活をともに優先」がトップ~

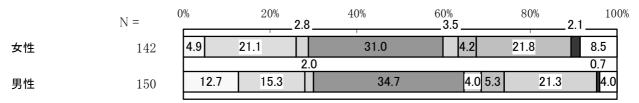
「「仕事」と「家庭生活」をともに優先したい」の割合が33.0%と最も高く、次いで「「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」の三つとも大切にしたい」の割合が21.4%、「「家庭生活」を優先したい」の割合が18.0%となっています。

□「仕事」を優	先したい			□「家庭生活	□「家庭生活」を優先したい						
□「地域・個人	の生活」を何	憂先したい		احر仕事∫	■「仕事」と「家庭生活」をともに優先したい						
□「仕事」と「地					5」と「地域・個人の	り生活」をと	:もに優先したし				
	生活」と「地域	・個人の生活」	の三つとも大切にし	たい■ わからなし	, Υ						
□無回答											
	N =	0%	20% <b>2 4</b>	40%	60%	80%	100% <b>1 4</b>				
	294	8.8	18.0	33.0	3.7 4.8	21.4	6.5				

#### 【性別】

# ~女性は家庭生活を優先、男性は仕事を優先の傾向~

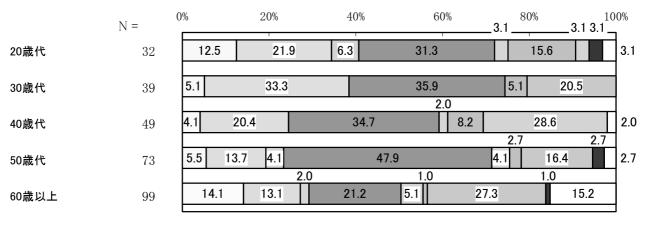
性別でみると、男性よりも女性の方が「「家庭生活」を優先したい」の割合が約6 ポイント高くなっています。一方、女性よりも男性の方が「「仕事」を優先したい」 の割合が約8ポイント高くなっています。



#### 【年代別】

# ~30 歳代は家庭生活を優先、40 歳以上においては 仕事、家庭生活、地域・個人の生活の三つとも大切にしたい~

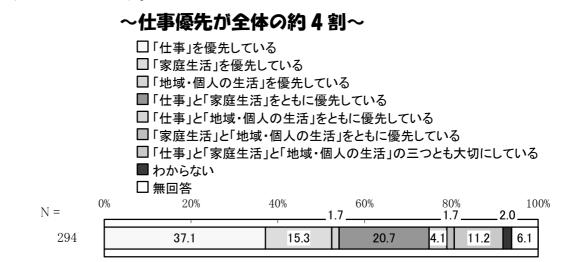
年代別にみると、30歳代で「「家庭生活」を優先したい」の割合が33.3%、50歳代で「「仕事」と「家庭生活」をともに優先したい」の割合が47.9%とどの年代よりも高くなっています。また、40歳代と60歳以上で「「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」の三つとも大切にしたい」の割合が約3割と高くなっています。



#### 仕事をしている方にお聞きします

問33 生活の中で仕事、家庭生活、地域・個人の生活で何を優先しますか。 (あなたの現在の状況に該当するもの1つに〇印)

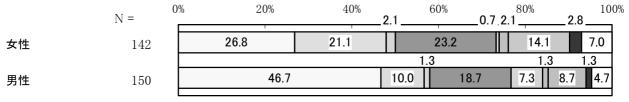
「「仕事」を優先している」の割合が37.1%と最も高く、次いで「「仕事」と「家庭生活」をともに優先している」の割合が20.7%、「「家庭生活」を優先している」の割合が15.3%となっています。



### 【性別】

# ~女性は家庭生活を優先、男性は仕事を優先~

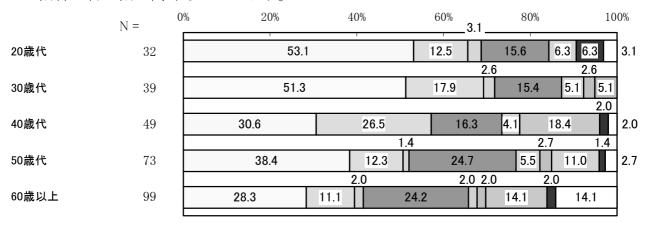
性別でみると、男性よりも女性の方が「「家庭生活」を優先している」の割合が約11ポイント高くなっています。一方、女性よりも男性の方が「「仕事」を優先している」の割合が約20ポイント高くなっています。



#### 【年代別】

# ~20 歳代、30 歳代は仕事優先、40 歳代か家庭生活を優先~

年代別にみると、40歳代で「「家庭生活」を優先している」の割合が26.5%とどの年代よりも高くなっています。また、20歳代と30歳以上で「「仕事」を優先している」の割合が約5割と高くなっています。



### 【国・県の調査の比較】

# ~国・県の調査結果よりも「家庭生活を優先」が低い~

現在の状況については、国の調査と比較すると、国の調査よりも「「仕事」を優先している」と「「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」の三つとも大切にしている」の割合が高くなっています。一方、「「家庭生活」を優先している」の割合が約18ポイント低くなっています。また、県の調査結果と比較すると、「「仕事」を優先している」の割合が約7ポイント高くなっています。一方、「「家庭生活」を優先している」の割合が約8ポイント低くなっています。

希望については、国の調査と比較すると、国の調査よりも「「家庭生活」を優先したい」の割合が約11ポイント低くなっています。一方、「「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」の三つとも大切にしたい」が4ポイント程度高くなっています。また、県の調査結果と比較すると、「「仕事」と「家庭生活」をともに優先したい」の割合が約5ポイント高くなっています。一方、「「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」の三つとも大切にしたい」の割合が6ポイント程度低くなっています。

### 現在の状況

单位:%

	「仕事」を優先している	いる「家庭生活」を優先して	優先している「地域・個人の生活」を	をともに優先している「仕事」と「家庭生活」	ているの生活」をともに優先して仕事」と「地域・個人	先している「家庭生活」をともに優	しの家て生庭	その他	わからない	無回答
田原市(H23.10)	37.1	15.3	1.7	20.7	4.1	1.7	11.2	_	2.0	6.1
女性	26.8	21.1	2.1	23.2	0.7	2.1	14.1	-	2.8	7.0
男性	46.7	10.0	1.3	18.7	7.3	1.3	8.7	-	1.3	4.7
愛知県(H20.9)	30.2	23.4	2.5	20.2	3.2	5.8	8.4	1.0		5.1
女性	16.2	36.0	2.1	19.9	2.2	8.0	9.5	1.0		5.2
男性	46.9	8.5	3.0	20.6	4.4	3.3	7.2	0.9		5.2
国(H21.10)	25.8	33.0	3.7	21.0	3.6	6.7	4.6	ı	1.6	_
女性	15.3	44.2	2.9	21.1	2.3	8.5	4.2	_	1.5	_
男性	37.8	20.1	4.6	21.0	5.1	4.6	5.1	-	1.7	_

単位:%

	「仕事」を優先したい	「家庭生活」を優先した	優先したい「地域・個人の生活」を	をともに優先したい「仕事」と「家庭生活」	には事」と「地域・個人に仕事」と「地域・個人	先したい「家庭生活」をともに優	つとも大切にしたい「地域・個人の生活」の三「仕事」と「家庭生活」と	その他	わからない	無回答
田原市(H23.10)	8.8	18.0	2.4	33.0	3.7	4.8	21.4	1	1.4	6.5
女性	4.9	21.1	2.8	31.0	3.5	4.2	21.8	1	2.1	8.5
男性	4.9	21.1	2.8	31.0	3.5	4.2	21.8	_	2.1	8.5
愛知県(H20.9)	4.8	21.9	2.6	27.8	1.7	9.0	27.8	4.8		3.5
女性	2.1	25.6	2.4	23.4	1.6	11.1	29.6	2.1		3.5
男性	8.0	17.5	2.9	33.1	2.0	6.6	25.6	8.0		3.6
国(H21.10)	8.5	28.7	2.2	31.2	3.6	7.8	16.9	-	1.1	
女性	4.4	34.1	2.1	29.7	2.5	9.0	17	-	1.2	_
男性	13.3	22.5	2.3	33.0	4.8	6.4	16.7	-	0.9	

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

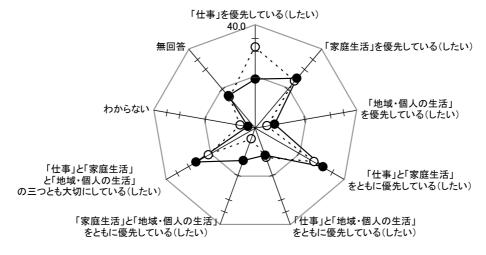
愛知県「男女共同参画意識に関する調査」(平成20年9月調査)

国(内閣府)「男女共同参画に関するアンケート調査」(平成21年10月調査)

### 【生活の中で優先したいことにおける現在の状況と希望の比較】

# ~現在優先しているのは仕事、優先したいのは仕事と家庭生活と地域・個人の生活~

生活の中で優先したいことにおける現在の状況と希望の比較については、「「仕事」を優先している(したい)」で希望に比べ現在の状況の割合が高くなっています。一方、「「仕事」と「家庭生活」をともに優先している(したい)」と「「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」の三つとも大切にしている(したい)」で現在の状況に比べ希望の割合が高くなっています。



# 仕事・家庭生活・地域活動の希望と現実の一致・不一致の比較

内閣府の「仕事と生活の調査 (ワーク・ライフ・バランスに関する) 意識調査」と 比較すると、全体から見て希望と現実が一致している割合は国の結果よりも 24 ポイントほど上回っています。

N = 274 単位:%

			問 3	2 仕事	・家庭生		活動の関		星)	
		たい「仕事」を優先し	先したいを優	活」を優先したい「地域・個人の生	先したい 生活」をともに優	先したい 人の生活」をともに優 人の生活」をともに優	優先したい 「家庭生活」をともに	の三つとも大切にしたいと「地域・個人の生活」と「家庭生活」	わからない	計
88	「仕事」を優先している	8.4	6. 2	1.5	14. 6		0.7	5. 5	0. 7	39. 4
問 33	「家庭生活」を優先している	0. 4	8.0	0.4	3. 3	0.0	1. 5	2. 9	0.0	16. 4
関任	「地域・個人の生活」を優先している	0. 4	0.4	0.4	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0	1.8
	「仕事」と「家庭生活」をともに優 先している	0.0	3.6	0.4	13. 9	0.0	0.7	3. 6	0.0	22. 3
(現在の状況)	「仕事」と「地域・個人の生活」を ともに優先している	0.4	0.0	0.0	0.7	0.7	1. 1	1. 5	0.0	4. 4
治 •	活」をともに優先している	0.0	0.0	0.0	1. 1	0.4	0.4	0.0	0.0	1.8
地域活動	「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人 の生活」の三つとも大切にしている	0.0	1. 1	0.0	1.5	0.7	0.4	8. 4	0.0	12.0
活動の	わからない	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	0.4	0.7	1.8
0)	計	9. 5	19. 3	2.6	35. 4	4. 0	5. 1	22. 6	1. 5	100.0

# 希望と現実の一致群 = 40.1%

N = 2169 単位:%

					希	望			
		仕事優先	家庭生活優先	生活優先地域・個人の	活優先 家庭生	先個人の生活優は事と地域・	活優先 家庭生活と地	の生活を両立 活・地域個人	計
	仕事優先	1. 2	11. 4	2. 3	14. 9	3. 1	5. 1	17. 0	55. 1
	家庭生活優先	0.6	6.2	0.3	5. 6	0.5	2.3	6.3	21.7
	地域・個人の生活優先	0.0	0. 1	0.7	0.3	0.4	0.1	0.5	2. 2
現	仕事と家庭生活優先	0.3	1.6	0.5	4. 2	0.5	0.7	5. 3	13. 1
実	仕事と地域・個人の生活優先	0.0	0.3	0.1	0.5	0.7	0.4	1.2	3. 3
	家庭生活と地域・個人の生活優先	0.0	0.2	0.0	0.3	0.0	0.8	0.7	2. 1
	仕事・家庭生活・地域個人の生活を両立	0.1	0.4	0. 1	0.4	0.0	0.2	1. 4	2. 5
	計	2.3	20. 1	4. 1	26. 1	5. 3	9. 6	32. 5	100.0

| 希望と現実の一致群 = 15.2%

資料:内閣府「仕事と生活の調査 (ワーク・ライフ・バランスに関する) 意識調査」(平成20年8月)

### 働くことに関する回答結果のまとめ

- ●退職理由について、介護による退職が年々増加している
- ●働く意志があるが働けない人が前回調査よりも減少している
- ●子どもができてもずっと就業する意識が年々増加している
- ●女性のほうが男性よりも職場で不当に差別されている意識が高い
- ●女性の職場での差別の理由は「昇進、昇格の問題」「賃金の問題」などの回答率が高い
- ●女性が働き続けるためには夫や家族の理解、職場の理解が必要
- ●「「仕事」を優先している」と「「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」の三つ とも大切にしている」と回答した人の割合が国の調査よりも高い

### 6 地域活動・社会活動について

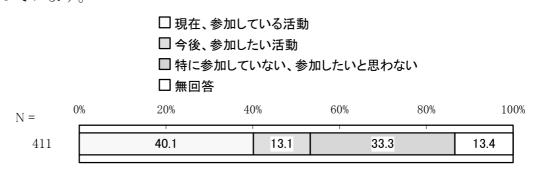
### 全員の方にお聞きします

問34 あなたは、どのような地域活動に参加していますか。また、今後参加したいと思う地域活動は何ですか。(それぞれ該当する項目すべてに〇印)

### ①自治会·町内会活動

# ~自治会・町内会活動に参加しているが約4割~

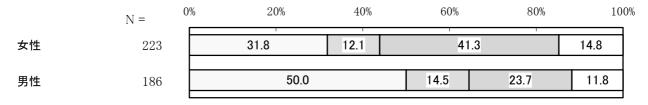
「現在、参加している活動」の割合が 40.1%と最も高く、次いで「特に参加していない、参加したいと思わない」の割合が 33.3%、「今後、参加したい活動」の割合が 13.1%となっています。



### 【性別】

# ~女性のほうが自治会・町内会に不参加~

性別でみると、男性より女性の方が「特に参加していない、参加したいと思わない」 の割合が約18ポイント高くなっています。



#### 【年代別】

# ~20 歳代では不参加が 5 割強、40 歳代では現在参加しているが 6 割~

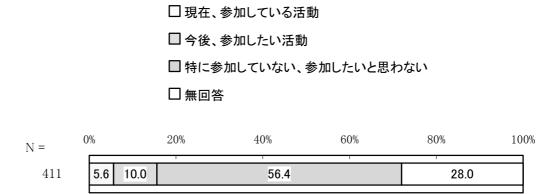
年代別でみると、20歳代では「特に参加していない、参加したいと思わない」の割合が54.2%と高くなっています。一方、40歳代では「現在、参加している活動」の割合が60.0%と高くなっています。

	N =	0%	20%	40%	60%	80%	100%
20歳代	48	12.5	33.3	1	,	54.2	
30歳代	45		33.3	17.8		48.9	
40歳代	55		60.0		7.3	29.1	3.6
50歳代	82		48.8		15.9	32.9	2.4
60歳以上	176		39.2	7.4	25.6	27.8	

### ②女性団体活動

# ~女性団体活動の不参加は5割強~

「特に参加していない、参加したいと思わない」の割合が56.4%と最も高く、次いで「今後、参加したい活動」の割合が10.0%、「現在、参加している活動」の割合が5.6%となっています。



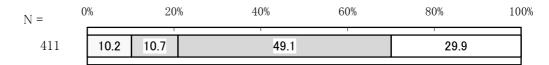
### ③PTA活動

### ~PTA活動の参加は約1割~

「特に参加していない、参加したいと思わない」の割合が49.1%と最も高く、次いで「今後、参加したい活動」の割合が10.7%、「現在、参加している活動」の割合が10.2%となっています。

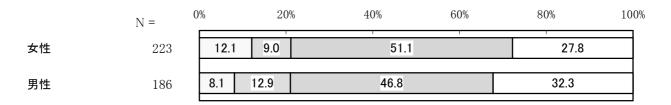


- □今後、参加したい活動
- □特に参加していない、参加したいと思わない
- □ 無回答



### 【性別】

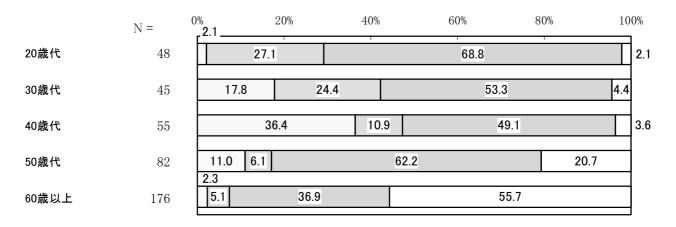
性別でみると、大きな差はみられません。



### 【年代別】

# ~PTA活動の参加は 40 歳代で約 4 割~

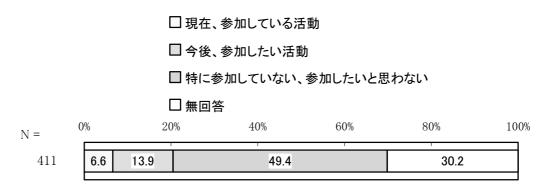
年代別でみると、「現在、参加している活動」の割合が40歳代で最も高くなっていますが、「特に参加していない、参加したいと思わない」の割合が「今後、参加したい活動」の割合を大きく上回っています。



### ④子ども会・青少年活動

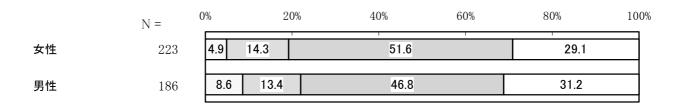
# ~子ども会・青少年活動不参加は約5割~

「特に参加していない、参加したいと思わない」の割合が49.4%と最も高く、次いで「今後、参加したい活動」の割合が13.9%、「現在、参加している活動」の割合が6.6%となっています。



### 【性別】

性別でみると、大きな差はみられません。



### 【年代別】

# ~子ども会・青少年活動参加は 40 歳代がトップ~

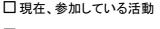
年代別でみると、「現在、参加している活動」の割合が40歳代で最も高くなっていますが、「特に参加していない、参加したいと思わない」の割合が「今後、参加したい活動」の割合を大きく上回っています。

	N =	0%	20%	40%	60%	80%	10	00%
20歳代	48	31	.3		68.8	1		
30歳代	45	17.8		33.3		46.7		2.2
40歳代	55	18.2	10.9		58.2		12.7	
50歳代	82	4.9 11.0		64	·.6		19.5	
60歳以上	176	6.8	36.4	4		54.0		<u> </u>

### ⑤ボランティア活動などの社会奉仕活動

# ~「今後参加したい」と「参加したいと思わない」がほぼ同数~

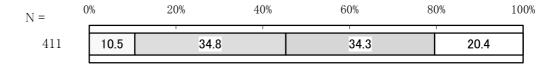
「今後、参加したい活動」の割合が34.8%と最も高く、次いで「特に参加していない、参加したいと思わない」の割合が34.3%、「現在、参加している活動」の割合が10.5%となっています。



□今後、参加したい活動

■特に参加していない、参加したいと思わない

#### □無回答



### 【性別】

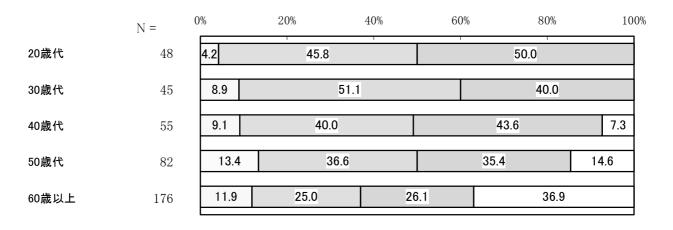
性別でみると、大きな差はみられません。

	N =	0%	20%	40%	60%	80%	100%
女性	223	9.4	36.3		34.1	20.2	2
男性	186	11.8	32.8		34.9	20.4	1

### 【年代別】

# ~50 歳代は「ボランティア活動に参加している」、 30 歳代は「今後参加したい」~

年代別でみると、「現在、参加している活動」の割合は50歳代で最も高く、「今後、 参加したい活動」の割合は30歳代で最も高くなっています。



# ⑥その他

# 現在、参加している活動

- ・子どもがいたときには全てに参加していました。今は介護、仕事と時間が取れ ません。
- 年齢なので誘いがないです。
- · 文化協会、社会教育、登山会
- ・ 地域のスポーツチーム
- ・ 老人クラブ活動・ゲートボール
- 趣味の会
- ・花だんの手入れ

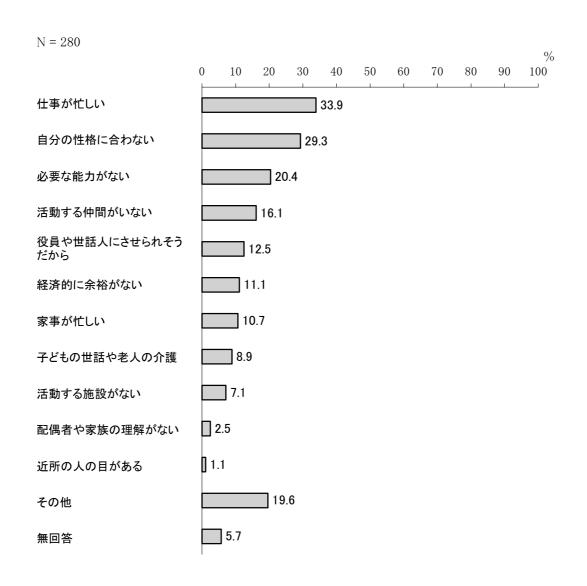
### 今後、参加したい活動

回答はありませんでした。

問35 地域活動に参加していない主な理由は何ですか。(3つまで〇印)

# ~「仕事が忙しい」がトップ~

「仕事が忙しい」の割合が33.9%と最も高く、次いで「自分の性格に合わない」の割合が29.3%、「必要な能力がない」の割合が20.4%となっています。



#### 【性別】

# ~男性は「仕事が忙しい」、女性は「自分の性格に合わない」~

性別でみると、女性では「自分の性格に合わない」の割合が、男性では「仕事が忙しい」の割合が最も高くなっています。また、男性よりも女性の方が「自分の性格に合わない」、「家事が忙しい」、「子どもの世話や老人の介護」、「活動する仲間がいない」の割合が高くなっています。一方、女性よりも男性の方が「仕事が忙しい」、「役員や世話人にさせられそうだから」の割合が高くなっています。

単位:%

区分	有効回答数(件)	子どもの世話や老	仕事が忙しい	家事が忙しい	経済的に余裕が	配偶者や家族の理	必要な能力がない	近所の人の目が	自分の性格に合わ	活動する仲間がい	活動する施設が	せられそうだから	その他	無回答
女性	157	12.1	28.0	14.6	10.2	3.2	21.0	1.3	33.1	18.5	7.6	9.6	21.0	5.1
男性	122	4.9	41.8	5.7	12.3	1.6	18.9	0.8	23.8	13.1	6.6	16.4	18.0	6.6

### 【経年比較】

# ~「仕事が忙しい」「経済的に余裕がない」「自分の性格に合わない」が年々減少~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、「仕事が忙しい」と「経済的に余裕がない」と「自分の性格に合わない」が年々減少しています。また、「子どもの世話や老人の介護」が前回調査に比べ4ポイント程度減少しています。

単位:%

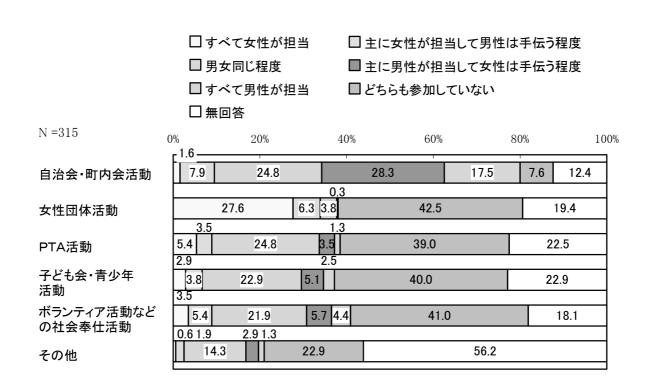
	人の介護 という	仕事が忙しい	家事が忙しい	ない 経済的に余裕が	解がない配偶者や家族の理	必要な能力がない	近所の人の目が	自分の性格に合わ	いない 活動する仲間が	ない 活動する施設が	せられそうだから	その他	無回答
田原市(H23.10)	8.9	33.9	10.7	11.1	2.5	20.4	1.1	29.3	16.1	7.1	12.5	19.6	5.7
女性	12.1	28.0	14.6	10.2	3.2	21.0	1.3	33.1	18.5	7.6	9.6	21.0	5.1
男性	4.9	41.8	5.7	12.3	1.6	18.9	0.8	23.8	13.1	6.6	16.4	18.0	6.6
田原市(H20.8)	13.2	40.8	7.9	15.8	1.3	22.4	2.6	31.6	13.2	1.3	2.6	25.0	3.9
女性	16.7	37.5	12.5	8.3	2.1	22.9	2.1	33.3	16.7	2.1	2.1	27.1	2.1
男性	7.1	46.4	I	28.6	-	21.4	3.6	28.6	7.1	-	3.6	21.4	7.1
田原市(H18.3)	10.7	48.2	17.9	25.6	3.0	19.0	1.8	42.3	24.4	11.9	13.1	13.1	_
女性	13.2	44.3	25.5	29.5	4.7	17.9	2.8	50.8	28.3	15.1	9.4	9.4	_
男性	6.6	55.7	4.9	23.6	-	21.3	I	37.7	18.0	6.6	19.7	19.7	_

### 配偶者またはパートナーと暮らしている方にお聞きします

問36 地域活動の中で、あなたのご家庭での男女の役割分担について、現状をお答えください。(①から⑥でそれぞれ1つずつ〇印)

# ~自治会、町内会活動は"男性が担当"が約半数~

女性団体活動で、「すべて女性が担当」と「主に女性が担当して男性は手伝う程度」をあわせた女性が担当している割合が高く、約3割となっています。一方、自治会・町内会活動で、「主に男性が担当して女性は手伝う程度」と「すべて男性が担当」をあわせた男性が担当している割合が高く、約5割となっています。



### 【性別】

# ~自治会・町内会活動、ボランティア活動では男女に意識差~

性別でみると、自治会・町内会活動、ボランティア活動などの社会奉仕活動においては女性よりも男性の方が"男性が担当している"の割合が高く、男女間で意識差があることがうかがえます。

□すべて女性が担当	□ 主に女性が担当して男性は手伝う程度
□ 男女同じ程度	■ 主に男性が担当して女性は手伝う程度
□すべて男性が担当	□どちらも参加していない
□ 無回答	

### 女性

N = 172

自治会·町内会活動

女性団体活動

PTA活動

子ども会・青少年 活動

ボランティア活動など の社会奉仕活動

その他

0% 2.3	20%	40%	60%	1	80%	100	
9.3	23.8		26.7	15.1	9.3	13.4	
		.3 0.6					
2	3.8 4.	1	51.7			17.4	
3.5	-	3.5 0.6					
6.4	20.9		43.6			21.5	
2.3 3.5							
	18.0 4.	7 4.1	45.3			22.1	
3.5		2.9					
4.1	19.2	4.1	49.4			16.9	
1.7 2	3						
8.7 26.7			60.5				

### 男性

N = 172

自治会•町内会活動

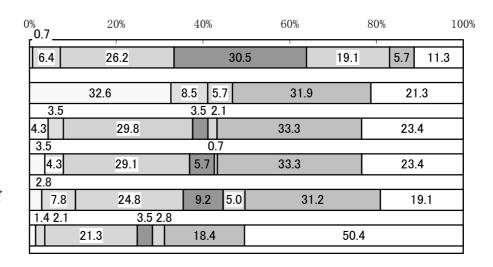
女性団体活動

PTA活動

子ども会・青少年 活動

ボランティア活動など の社会奉仕活動

その他



# 【経年比較】

# ~前回調査と同じ傾向~

市の平成 20 年度と比較すると、各項目で大きな数値の差は見られず、同じような傾向になっています。

単位:%

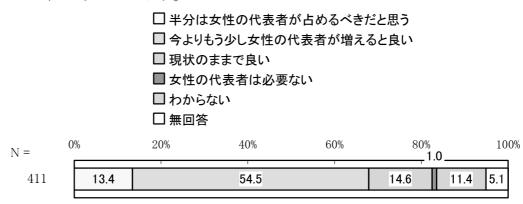
		担当すべて女性が	う程度 して男性は手伝 主に女性が担当	男女同じ程度	う程度 して女性は手伝 主に男性が担当	担当すべて男性が	していないどちらも参加	無回答
①自治会	田原市(H23.10)	1.6	7.9	24.8	28.3	17.5	7.6	12.4
活日  動治	女性	2.3	9.3	23.8	26.7	15.1	9.3	13.4
会	男性	0.7	6.4	26.2	30.5	19.1	5.7	11.3
· 町	田原市(H20.8)	4.3	7.7	21.0	32.7	13.7	11.0	9.7
内会	女性	6.2	11.8	20.5	32.3	11.2	9.9	8.1
会	男性	2.2	2.9	22.1	33.1	16.2	12.5	11.0
2	田原市(H23.10)	27.6	6.3	3.8	0.3	-	42.5	19.4
②女性団体活動	女性	23.8	4.1	2.3	0.6	_	51.7	17.4
1生	男性	32.6	8.5	5.7	_	_	31.9	21.3
体	田原市(H20.8)	29.0	6.7	2.3	_	_	44.7	17.3
活動	女性	24.2	5.6	2.5	_	_	54.0	13.7
到	男性	35.3	8.1	2.2	_	_	33.8	20.6
(3)	田原市(H23.10)	5.4	3.5	24.8	3.5	1.3	39.0	22.5
3 P	女性	6.4	3.5	20.9	3.5	0.6	43.6	21.5
T	男性	4.3	3.5	29.8	3.5	2.1	33.3	23.4
A 活動	田原市(H20.8)	4.7	4.3	21.7	2.3	1.3	46.0	19.7
動	女性	6.2	6.2	22.4	1.2	0.6	49.1	14.3
	男性	2.9	2.2	21.3	3.7	2.2	42.6	25.0
④子ども会・+	田原市(H23.10)	2.9	3.8	22.9	5.1	2.5	40.0	22.9
年子	女性	2.3	3.5	18.0	4.7	4.1	45.3	22.1
動も	男性	3.5	4.3	29.1	5.7	0.7	33.3	23.4
会	田原市(H20.8)	2.7	5.3	20.3	3.7	1.7	46.0	20.3
青少	女性	3.7	6.2	19.9	3.1	1.9	48.4	16.8
少	男性	1.5	4.4	21.3	4.4	1.5	43.4	23.5
<u> </u>	田原市(H23.10)	3.5	5.4	21.9	5.7	4.4	41.0	18.1
仕動ボ	女性	4.1	3.5	19.2	2.9	4.1	49.4	16.9
活なラ動どン	男性	2.8	7.8	24.8	9.2	5.0	31.2	19.1
の テ 社 ィ	田原市(H20.8)	3.0	3.7	21.0	8.0	3.3	46.0	15.0
会ア	女性	4.3	3.7	19.3	7.5	0.6	52.2	12.4
奉活	男性	1.5	3.7	23.5	8.8	6.6	39.0	16.9
	田原市(H23.10)	0.6	1.9	14.3	2.9	1.3	22.9	56.2
<u>(6)</u>	女性	_	1.7	8.7	2.3	_	26.7	60.5
⑥その他	男性	1.4	2.1	21.3	3.5	2.8	18.4	50.4
の #h	田原市(H20.8)	1.7	1.7	10.7	3.3	1.0	29.3	52.3
16	女性	3.1	1.9	8.7	2.5	0.6	34.8	48.4
	男性	_	1.5	13.2	4.4	1.5	22.8	56.6

#### 全員の方にお聞きします

問37 女性が地域社会を代表する立場として、施策づくりに参画する場合、その割合についてどう思いますか。(地域社会を代表する立場の例としては、市議会議員、行政の委員、地域団体の代表者・役員等です。)(1つに〇印)

# ~ 今より女性の代表者が増えると良いと思っている人が約半数~

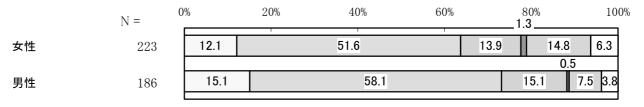
「今よりもう少し女性の代表者が増えると良い」の割合が54.5%と最も高く、次いで「現状のままで良い」の割合が14.6%、「半分は女性の代表者が占めるべきだと思う」の割合が13.4%となっています。



### 【性別】

# ~男性で今よりもう少し女性の代表者が増えると良いと思っている人が高い~

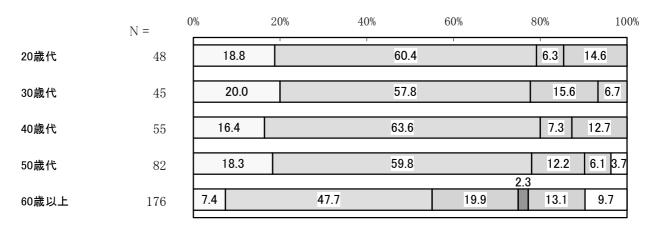
性別でみると、女性よりも男性の方が「今よりもう少し女性の代表者が増えると良い」の割合が高くなっています。



#### 【年代別】

# ~30歳代は「半分は女性の代表者が占めるべき」、60歳代は「現状維持」~

年代別にみると、「半分は女性の代表者が占めるべきだと思う」の割合が最も高いのは30歳代で20.0%となっています。一方、「現状のままで良い」の割合が最も高いのは60歳以上で19.9%となっています。



# 【経年比較】

# ~男女とも「半分は女性の代表者が占めるべきだと思う」が年々増加~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、男女とも「半分は女性の代表者が占めるべきだと思う」が年々増加しています。

単位:%

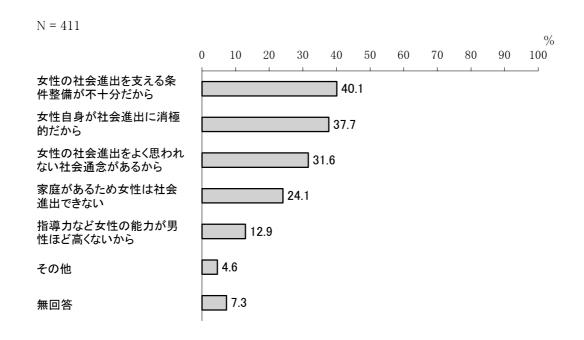
	きだと思うきだと思うの代	増えると良い 女性の代表者が しているが	い 現状のままで良	必要ない 女性の代表者は	わからない	無回答
田原市(H23.10)	13.4	54.5	14.6	1.0	11.4	5.1
女性	12.1	51.6	13.9	1.3	14.8	6.3
男性	15.1	58.1	15.1	0.5	7.5	3.8
田原市(H20.8)	11.6	47.4	16.8	1.2	17.8	5.2
女性	10.1	46.5	15.7	0.5	22.1	5.1
男性	13.7	48.4	17.6	2.2	13.2	4.9
田原市(H18.3)	11.2	56.9	16.7	1.3	13.9	1
女性	9.8	56.3	16.7	1.5	15.7	
男性	13.2	57.9	16.8	1.1	11.1	-

#### 全員の方にお聞きします

問38 田原市では、法令・条例設置委員への女性の登用率が約20%と低いですが、それはどのような理由からだと思いますか。(2つまで〇印)

# ~条件整備の不十分、女性が社会進出に消極的が約4割~

「女性の社会進出を支える条件整備が不十分だから」の割合が 40.1%と最も高く、次いで「女性自身が社会進出に消極的だから」の割合が 37.7%、「女性の社会進出をよく思われない社会通念があるから」の割合が 31.6%となっています。



### 【性別】

# ~女性のほうが「女性の社会進出をよく思われない社会通念があるから」が高い~

性別でみると、男性よりも女性の方が「女性の社会進出をよく思われない社会通念があるから」の割合が高くなっています。一方、女性よりも男性の方が「女性の社会進出を支える条件整備が不十分だから」の割合が高くなっています。

単位:%

区分	有効回答数(件)	から進出に消極的だ女性自身が社会	をよく思われない社会通念があるから	が不十分に	きない 性は社会進	ど高くないからの能力が男性ほ	その他	無回答
女性	223	36.8	35.4	37.2	25.1	14.3	5.8	8.1
男性	186	38.7	27.4	43.0	23.1	11.3	3.2	6.5

### 【年代別】

# ~20 歳代の半数が「条件整備の不十分」、 50 歳代の約半数が「女性自身が社会進出に消極的だから」~

年代別にみると、「女性自身が社会進出に消極的だから」の割合が最も高いのは 50 歳代で 45.1%となっています。また、20 歳代では「女性の社会進出を支える条件整備が不十分だから」の割合が 50.0%となっています。

単位:%

区分	有効回答数(件)	から 進出に消極的だ 女性自身が社会	るからい社会通念があな性の社会通出	が支性 不える社 分条会	できない 女性は社会進出家庭があるため	ど高くないからの能力が男性ほ指導力など女性	その他	無回答
20 歳代	48	33.3	33.3	50.0	39.6	2.1	4.2	2.1
30 歳代	45	22.2	37.8	46.7	31.1	11.1	6.7	_
40 歳代	55	32.7	40.0	49.1	23.6	7.3	7.3	1.8
50 歳代	82	45.1	35.4	37.8	22.0	12.2	1.2	6.1
60 歳以上	176	40.3	25.6	35.2	18.2	18.2	5.1	12.5

### 【経年比較】

# ~家庭があるため社会進出できないと回答した割合が減少~

市の平成 20 年度、17 年度調査と比較すると、「家庭があるため女性は社会進出できない」が前回調査に比べ4ポイント減少しています。

単位:%

	から 進出に消極的だ 女性自身が社会	るから い社会通念があ 女性の社会進出	ら 備が不十分だか を支える条件整	できない女性は社会進出家庭があるため	ど高くないからおりなど女性	その他	無回答
田原市(H23.10)	37.7	31.6	40.1	24.1	12.9	4.6	7.3
女性	36.8	35.4	37.2	25.1	14.3	5.8	8.1
男性	38.7	27.4	43.0	23.1	11.3	3.2	6.5
田原市(H20.8)	35.8	30.9	41.0	28.1	11.9	3.5	6.4
女性	35.5	35.0	36.9	30.4	10.6	3.7	5.5
男性	37.4	25.8	46.2	24.7	12.6	3.3	7.1
田原市(H18.3)	37.0	29.4	44.7	34.8	14.4	3.7	_
女性	43.7	34.8	39.3	34.3	19.4	3.1	_
男性	36.2	28.7	52.7	35.5	11.1	5.4	_

- ●地域活動ではボランティア活動において参加意向が高い
- ●地域活動に参加できない原因として、「仕事が忙しい」「経済的に余裕がない」「自分の性格に合わない」が年々減少している
- ●自治会・町内会活動、ボランティア活動では男女に意識差
- ●約半数が施策づくりに女性の代表者が増えると良いと思っている
- ●女性の登用率が低い理由は、「女性の社会進出を支える条件整備が不十分だから」、「女性自身が社会進出に消極的だから」という認識が高く、「家庭があるため女性は社会進出できない」と回答した割合は前回調査よりも減少

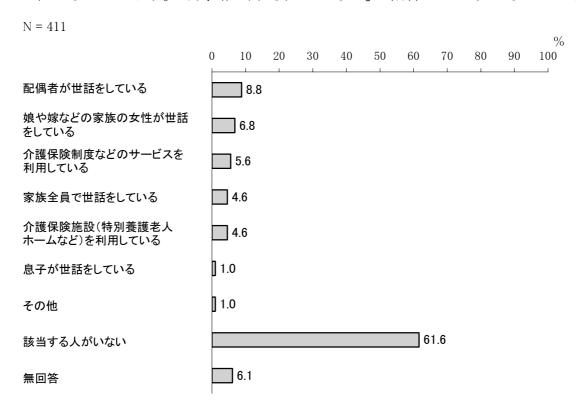
### 7 介護について

### 全員の方にお聞きします

問39 現在、介護は主にどのような形で行っていますか。(1つに〇印)

### ~「配偶者が世話をしている」がトップ~

「配偶者が世話をしている」の割合が 8.8%、「娘や嫁などの家族の女性が世話をしている」の割合が 6.8%、「介護保険制度などのサービスを利用している」の割合が 5.6%となっています。一方、「該当する人がいない」の割合が 61.6%となっています。



### 【性別】

# ~家族の女性が世話をしている傾向~

性別でみると、男性よりも女性の方が「娘や嫁などの家族の女性が世話をしている」の割合が高くなっています。一方、女性よりも男性の方が「該当する人がいない」の割合が高くなっています。

単位:%

区分	有効回答数(件)	している配偶者が世話を	をしている 族の女性が世話	でいる 思子が世話をし	をしている。	利用している どのサービスを	ど)を利用している 養護老人ホームな (特別	その他	ない 該当する人がい	無回答
女性	223	8.1	9.4	0.4	3.1	6.7	4.5	1.8	58.7	7.2
男性	186	9.1	3.8	1.6	6.5	4.3	4.8	I	65.1	4.8

### 【経年比較】

# ~サービスや施設を利用する割合が年々増加~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、「配偶者が世話をしている」と「介護保険制度などのサービスを利用している」と「介護保険施設(特別養護老人ホームなど)を利用している」が年々増加しています。

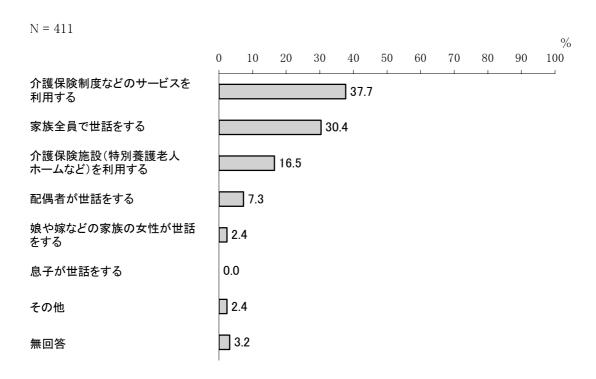
単位:%

	配偶者が世話をしている	話をしている。 観や嫁などの家族の女性が世	息子が世話をしている	家族全員で世話をしている	を利用している介護保険制度などのサービス	ームなど)を利用している介護保険施設(特別養護老人ホ	その他	該当する人がいない	無回始
田原市(H23.10)	8.8	6.8	1.0	4.6	5.6	4.6	1.0	61.6	6.1
女性	8.1	9.4	0.4	3.1	6.7	4.5	1.8	58.7	7.2
男性	9.1	3.8	1.6	6.5	4.3	4.8	1	65.1	4.8
田原市(H20.8)	7.7	5.7	0.2	6.4	3.7	3.7	1.7	63.7	7.2
女性	4.6	7.8	-	6.5	4.6	4.1	1.8	64.5	6.0
男性	11.0	3.3	0.5	5.5	2.2	2.7	1.6	64.8	8.2
田原市(H18.3)	6.4	8.9	0.8	5.7	2.9	2.2	1.1	72.0	
女性	3.3	11.6	0.3	6.1	3.0	2.2	1.1	72.5	_
男性	10.6	5.3	1.5	5.3	2.6	1.9	1.1	71.7	-

問 40 あなたは、将来、要介護者などの身のまわりの世話は、どのような形をとるのが 最も望ましいと考えますか。(1つに〇印)

## ~サービス利用が望ましい~

「介護保険制度などのサービスを利用する」の割合が37.7%と最も高く、次いで「家族全員で世話をする」の割合が30.4%、「介護保険施設(特別養護老人ホームなど)を利用する」の割合が16.5%となっています。



## 【性別】

## ~女性は「サービス利用」、男性は「家族全員で世話」~

性別でみると、女性では「介護保険制度などのサービスを利用する」の割合、男性では「家族全員で世話をする」の割合が最も高くなっています。また、男性では、「配偶者が世話をする」の割合が女性よりも高く、9.1%となっています。

単位:%

区分	有効回答数(件)	配偶者が世話をする	性が世話をする娘や嫁などの家族の女	息子が世話をする	家族全員で世話をする	―ビスを利用する ―ビスを利用する	利用する護老人ホームなど)を介護保険施設(特別養	その他	無回答
女性	223	5.4	1.3	_	27.4	43.9	15.7	3.1	3.1
男性	186	9.1	3.8	-	34.4	30.1	17.7	1.6	3.2

## 【年代別】

## ~40歳代以下は家族全員で世話、50歳代以上は介護保険サービス~

年代別にみると、20歳代から40歳代では「家族全員で世話をする」の割合、50歳代、60歳以上では「介護保険制度などのサービスを利用する」が最も高くなっています。

単位:%

区分	有効回答数(件)	配偶者が世話をする	性が世話をする	息子が世話をする	家族全員で世話をする	―ビスを利用する	利用する 護老人ホームなど)を りでである。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	その他	無回答
20 歳代	48	2.1	I	ı	56.3	25.0	10.4	6.3	1
30 歳代	45	4.4	4.4	ı	44.4	31.1	13.3	2.2	I
40 歳代	55	3.6	5.5	_	38.2	34.5	14.5	3.6	-
50 歳代	82	12.2	2.4	_	25.6	41.5	14.6	2.4	1.2
60 歳以上	176	8.5	1.7	-	19.9	41.5	21.0	1.1	6.3

## 【経年比較】

## ~家族全員で世話が減少、介護保険サービスの利用が増加~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、「家族全員で世話をする」が前回調査に比べ10ポイント程度減少しています。一方、「介護保険制度などのサービスを利用する」が前回調査に比べ10.3ポイント増加しています。

単位:%

	配偶者が世話をする	性が世話をする娘や嫁などの家族の女	息子が世話をする	家族全員で世話をする	―ビスを利用する 介護保険制度などのサ	利用する 護老人ホームなど)を りでである。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	その他	無回答
田原市(H23.10)	7.3	2.4	1	30.4	37.7	16.5	2.4	3.2
女性	5.4	1.3	I	27.4	43.9	15.7	3.1	3.1
男性	9.1	3.8	I	34.4	30.1	17.7	1.6	3.2
田原市(H20.8)	6.4	2.2	0.7	40.7	27.4	17.0	1.5	4.0
女性	2.8	1.8	0.9	41.9	29.0	19.4	1.4	2.8
男性	11.0	2.7	0.5	40.1	24.7	14.3	1.6	4.9
田原市(H18.3)	7.1	1.5	0.9	38.5	34.1	14.9	2.9	-
女性	5.0	1.1	1.1	37.1	37.6	15.5	2.6	_
男性	9.7	2.2	0.7	40.8	29.2	14.1	3.2	_

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

## 介護に関する回答結果のまとめ

- ●介護の理想は介護保険制度などのサービスを利用することだが、現状は女性が世話をしている傾向にある
- ●前回よりも介護保険制度などのサービスや介護保険施設などを利用していると回答した 割合が年々増加している

## 8 人権について

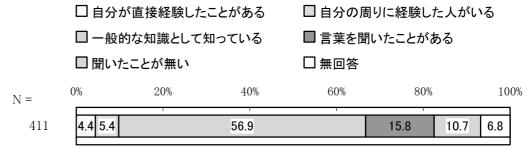
## 全員の方にお聞きします

問 41 セクシュアル・ハラスメントやドメスティック・バイオレンスについて、自分が 経験したり、そのような話を聞いたことがありますか。(それぞれ 1 つずつ〇印)

## ①セクシュアル・ハラスメント

## ~セクシュアル・ハラスメントの認知度は約6割~

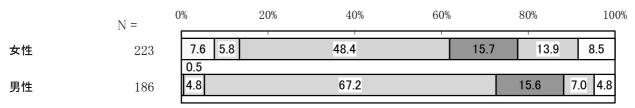
「一般的な知識として知っている」の割合が 56.9%と最も高く、次いで「言葉を聞いたことがある」の割合が 15.8%、「聞いたことが無い」の割合が 10.7%となっています。



## 【性別】

## ~女性の8%が経験したことがあると回答~

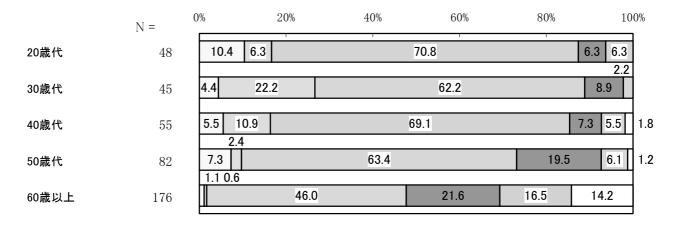
性別でみると、女性では「自分が直接経験したことがある」の割合が約 8%となっています。



## 【年代別】

## ~20歳代の約1割が経験したことがあると回答~

年代別でみると、「自分が直接経験したことがある」の割合が最も高いのは、20歳代で、10.4%となっています。次いで、50歳代、40歳代の順に高くなっています。



## 【経年比較】

## ~一般的な知識として知っていると回答した人が減少~

市の平成 20 年度、17 年度調査と比較すると、「一般的な知識として知っている」が 年々減少しています。一方、男性で「言葉を聞いたことがある」が年々増加していま す。

単位:%

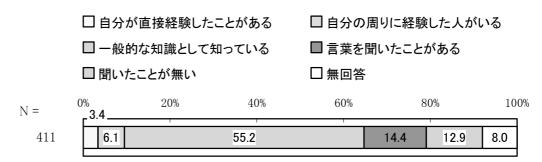
	ことがある とがある	た人がいる自分の周りに経験し	知っている一般的な知識として	言葉を聞いたことが	聞いたことが無い	無回答
田原市(H23.10)	4.4	5.4	56.9	15.8	10.7	6.8
女性	7.6	5.8	48.4	15.7	13.9	8.5
男性	0.5	4.8	67.2	15.6	7.0	4.8
田原市(H20.8)	5.4	5.9	57.8	12.3	13.6	4.9
女性	9.7	4.1	53.5	12.4	15.7	4.6
男性	0.5	7.7	63.2	12.6	11.0	4.9
田原市(H18.3)	5.9	7.4	63.0	12.9	10.8	-
女性	8.6	5.3	61.1	13.3	11.7	_
男性	2.0	10.4	66.0	12.4	9.2	_

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

## ②ドメスティック・バイオレンス

## ~約半数が「一般的な知識として知っている」~

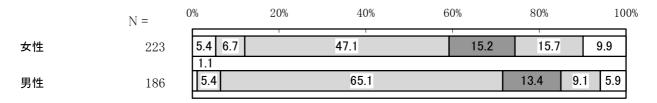
「一般的な知識として知っている」の割合が 55.2%と最も高く、次いで「言葉を聞いたことがある」の割合が 14.4%、「聞いたことが無い」の割合が 12.9%となっています。



## 【性別】

## ~女性の約5%が直接経験したことがあると回答~

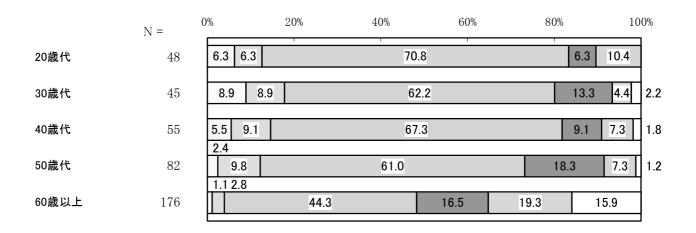
性別でみると、女性では「自分が直接経験したことがある」の割合が約 5%となっています。



## 【年代別】

## ~30歳代の8.9%が直接経験したことがあると回答~

年代別でみると、「自分が直接経験したことがある」の割合が最も高いのは、30歳代で、8.9%となっています。次いで、20歳代、40歳代の順に高くなっています。



## 【経年比較】

## ~「聞いたことが無い」が年々減少~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、「聞いたことが無い」が年々減少しています。

単位:%

	ことがある	た人がいる自分の周りに経験し	知っている一般的な知識として	言葉を聞いたことが	聞いたことが無い	無回答
田原市(H23.10)	3.4	6.1	55.2	14.4	12.9	8.0
女性	5.4	6.7	47.1	15.2	15.7	9.9
男性	1.1	5.4	65.1	13.4	9.1	5.9
田原市(H20.8)	4.7	7.4	54.3	12.1	16.8	4.7
女性	7.8	5.5	53.0	12.9	16.6	4.1
男性	1.1	9.9	55.5	11.5	17.0	4.9
田原市(H18.3)	5.9	9.3	52.9	16.2	18.3	ı
女性	3.6	9.5	52.8	16.2	17.9	
男性	2.0	8.9	53.3	16.3	18.7	

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

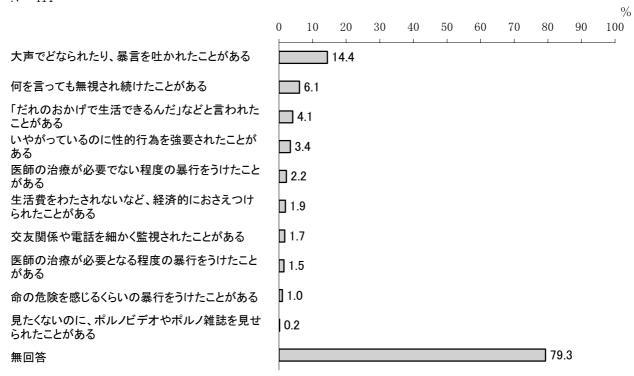
## 全員の方にお聞きします

問 42 あなたはこれまでに、あなたの夫または妻や恋人から、次のようなことをされた 経験がありますか。(当てはまるものいくつでも〇印)

## ~「大声でどなられたり、暴言を吐かれたことがある」がトップ~

「大声でどなられたり、暴言を吐かれたことがある」の割合が 14.4%と最も高く、次いで「何を言っても無視され続けたことがある」の割合が 6.1%、「「だれのおかげで生活できるんだ」などと言われたことがある」の割合が 4.1%となっています。

N = 411



## 【性別】

## ~女性の3割が何らかの暴力をうけたことがあると回答~

性別でみると、女性の約3割※が"何らかの暴力等をうけたことがある"と回答しています。また、女性で「命の危険を感じるくらいの暴行をうけたことがある」の割合が1.8%となっています。

単位:%

区分	有効回答数(件)	行をうけたことがある	の暴行をうけたことがある医師の治療が必要となる程度	の暴行をうけたことがある医師の治療が必要でない程度	を強要されたことがあるいやがっているのに性的行為	ことがあることがある。	ことがある	されたことがある 交友関係や電話を細かく監視	ある。「だれのおかげで生活できる」	吐かれたことがある大声でどなられたり、暴言を	とがある 経済的におさえつけられたこ 生活費をわたされないなど、	無回答
女性	223	1.8	2.2	3.1	5.8	0.4	6.3	2.7	7.2	17.9	3.1	73.5
男性	186		0.5	1.1	0.5	_	5.9	0.5	0.5	10.2	0.5	86.0

※全体(100%)から無回答の割合を差し引いた率

## 【年代別】

年代別にみると、大きな差はみられません。

単位:%

区分	有効回答数(件)	をうけたことがある命の危険を感じるくらいの暴行	暴行をうけたことがある医師の治療が必要となる程度の	暴行をうけたことがある医師の治療が必要でない程度の	強要されたことがあるいやがっているのに性的行為を	ルノ雑誌を見せられたことがある見たくないのに、ポルノビデオやポ	とがある	れたことがある交友関係や電話を細かく監視さ	だ」などと言われたことがある「だれのおかげで生活できるん	かれたことがある大声でどなられたり、暴言を吐	ある という はいないなど、経生活費をわたされないなど、経	無回答
20 歳代	48	_		4.2	4.2		2.1	2.1	4.2	6.3	_	87.5
30 歳代	45	2.2	2.2	6.7	2.2		6.7	2.2	4.4	13.3	_	82.2
40 歳代	55	3.6	3.6	1.8	3.6	1	9.1	3.6	5.5	12.7	5.5	76.4
50 歳代	82		1.2	1.2	2.4	1.2	9.8	1.2	2.4	18.3	3.7	74.4
60 歳以上	176	0.6	1.1	1.1	3.4	_	4.5	1.1	4.5	15.9	1.1	79.5

## 【経年比較】

## ~前回調査と同じ傾向~

市の平成20年度と比較すると、大きな数値の差は見られず、同じような傾向になっています。

単位:%

	行をうけたことがある命の危険を感じるくらいの暴	の暴行をうけたことがある医師の治療が必要となる程度	の暴行をうけたことがある医師の治療が必要でない程度	を強要されたことがあるいやがっているのに性的行為	とがあるとがあるというでは、ポルノビデオを見せられたことがある。		されたことがある交友関係や電話を細かく監視	んだ」などと言われたことがありだれのおかげで生活できる	ことがある	があるとこれないなど、経生活費をわたされないなど、経	無回答
田原市(H23.10)	1.0	1.5	2.2	3.4	0.2	6.1	1.7	4.1	14.4	1.9	79.3
女性	1.8	2.2	3.1	5.8	0.4	6.3	2.7	7.2	17.9	3.1	73.5
男性	_	0.5	1.1	0.5	_	5.9	0.5	0.5	10.2	0.5	86.0
田原市(H20.8)	0.7	1.0	4.0	4.0	0.7	5.4	3.7	6.9	16.3	4.2	76.0
女性	0.9	1.4	6.0	6.5	0.9	5.1	4.1	10.1	20.7	5.5	69.6
男性	0.5	0.5	1.6	1.1	0.5	6.0	3.3	3.3	11.5	2.7	83.0

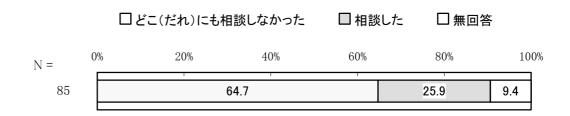
資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

## 前の質問で、該当のある方にお聞きします

問 43 夫または妻や恋人からの行為について、だれかに打ち明けたり、相談したりしま したか。

## ~約6割の人が相談していないと回答~

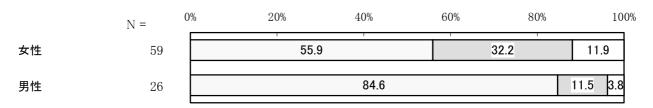
「どこ(だれ)にも相談しなかった」の割合が64.7%、「相談した」の割合が25.9%となっています。



## 【性別】

## ~男性のほうが相談していない~

性別でみると女性よりも男性の方が「どこ(だれ)にも相談しなかった」の割合が高くなっています。



## 【年代別】

## ~40歳代の約7割が相談していないと回答~

年代別でみると、「どこ(だれ)にも相談しなかった」の割合は 40 歳代が最も高く、69.2%となっています。

	N =	0%	20%	40%	60%	80%	100%
20歳代	6		·	66.7	,	33.0	3
30歳代	8		50.0			50.0	
40歳代	13			69.2		15.4	15.4
50歳代	21			66.7		28.6	4.8
60歳以上	36		(	63.9		22.2	13.9

## 【経年比較】

## ~相談しなかったと回答した人が増加~

市の平成 20 年度と比較すると、男女とも「どこ (だれ) にも相談しなかった」が 10 ポイント以上増加しています。一方、「相談した」が 4 ポイント程度減少しています。

単位:%

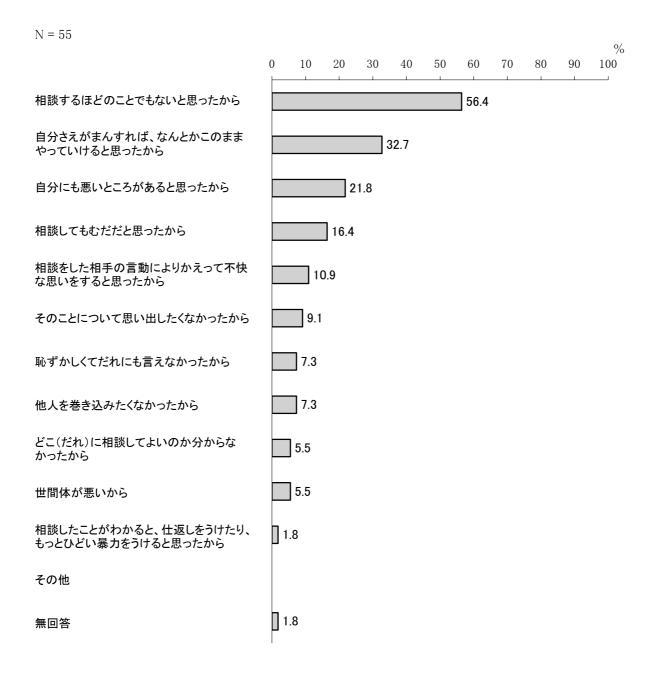
	相談しなかった	相 談 し た	無回答
田原市(H23.10)	64.7	25.9	9.4
女性	55.9	32.2	11.9
男性	84.6	11.5	3.8
田原市(H20.8)	52.6	29.9	17.5
女性	45.5	36.4	18.2
男性	67.7	16.1	16.1

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

問 44 どこ (だれ) にも相談しなかったのは、なぜですか。 (当てはまるものいくつでも〇印)

## ~相談するほどのことでもないと思ったからが 5 割強~

「相談するほどのことでもないと思ったから」の割合が 56.4%と最も高く、次いで「自分さえがまんすれば、なんとかこのままやっていけると思ったから」の割合が 32.7%、「自分にも悪いところがあると思ったから」の割合が 21.8%となっています。



## 【性別】

## ~女性は「他人を巻き込みたくない」、男性は「自分にも悪いところがあると思ったから」~

性別でみると、男性よりも女性の方が「他人を巻き込みたくなかったから」の割合が 12.1 ポイント高くなっています。一方、女性よりも男性の方が「自分にも悪いところがあると思ったから」の割合が 16.6 ポイント、「相談するほどのことでもないと思ったから」の割合が 12.1 ポイント高くなっています。 単位:%

区分	有効回答数(件)	か分からなかったからどこ(だれ)に相談してよいの	かったからいずかしくてだれにも言えない	相談してもむだだと思ったか	り、もっとひどい暴力をうけると思ったから相談したことがわかると、仕返しをうけた	不快な思いをすると思ったから相談をした相手の言動によりかえって	ままやっていけると思ったから自分さえがまんすれば、なんとかこの	世間体が悪いから	他人を巻き込みたくなかった	くなかったからそのことについて思い出した	目分にも悪いところがあると	と思ったから 起ったから	その他	無回答
女性	33	3.0	6.1	15.2	3.0	9.1	30.3	6.1	12.1	9.1	15.2	51.5	_	3.0
男性	22	9.1	9.1	18.2	_	13.6	36.4	4.5	_	9.1	31.8	63.6	_	_

## 【経年比較】

## ~「自分さえがまんすればやっていける」が増加~

市の平成 20 年度調査と比較すると、「自分さえがまんすれば、なんとかこのままやっていけると思ったから」が約 13 ポイント、「そのことについて思い出したくなかったから」が約 5 ポイント増加しています。一方、「相談してもむだだと思ったから」が約 5 ポイント減少しています。 単位:%

	か分からなかったからどこ(だれ)に相談してよいの	かったからいてだれにも言えない。	相談してもむだだと思ったか	り、もっとひどい暴力をうけると思ったから相談したことがわかると、仕返しをうけた	不快な思いをすると思ったから相談をした相手の言動によりかえって	自分さえがまんすれば、なんとかこの	世間体が悪いから	から他人を巻き込みたくなかった	くなかったからそのことについて思い出した	思ったから	と思ったから相談するほどのことでもない	その他	無回答
田原市(H23.10)	5.5	7.3	16.4	1.8	10.9	32.7	5.5	7.3	9.1	21.8	56.4	ı	1.8
女性	3.0	6.1	15.2	3.0	9.1	30.3	6.1	12.1	9.1	15.2	51.5	1	3.0
男性	9.1	9.1	18.2	ı	13.6	36.4	4.5	1	9.1	31.8	63.6	1	_
田原市(H20.8)	5.9	9.8	21.6	2.0	7.8	19.6	7.8	3.9	3.9	25.5	54.9	7.8	2.0
女性	10.0	13.3	20.0	3.3	10.0	23.3	6.7	3.3	6.7	30.0	56.7	3.3	1
男性	_	4.8	23.8	-	4.8	14.3	9.5	4.8	-	19.0	52.4	14.3	4.8

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月)

## 人権に関する回答結果のまとめ

- ●女性の約1割はセクシュアル・ハラスメントを経験している
- ●女性において約5%はドメスティック・バイオレンスを経験していると回答しているが、 約3割の人が何らかの暴力行為等を受けていることから、自分が受けた暴力等をドメス ティック・バイオレンスだと認識していないことがうかがえる
- ●暴力を受けた人のうち約 6 割は未相談、理由は「相談するほどのことでもないと思ったから」と回答した人が最も多い
- ●暴力を受けたことを未相談の理由で、「自分さえがまんすれば、なんとかこのままやって いけると思ったから」が前回調査よりも増加している

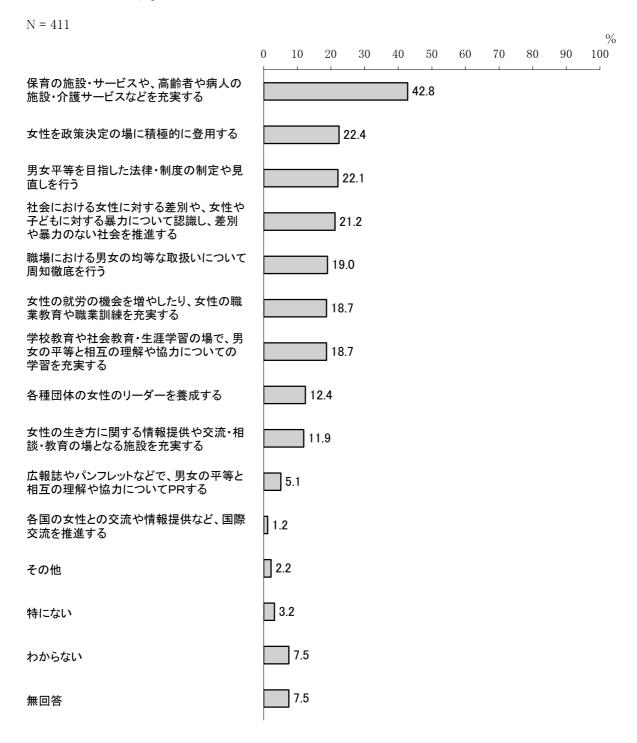
## 9 男女共同参画の施策について

## 全員にお聞きします

問 45 男女共同参画社会の推進のためには、どのようなことに力を入れていくべきだと 思いますか。(3つまで〇印)

## ~保育サービス・医療や介護のサービス充実がトップ~

「保育の施設・サービスや、高齢者や病人の施設・介護サービスなどを充実する」の割合が 42.8%と最も高く、次いで「女性を政策決定の場に積極的に登用する」の割合が 22.4%、「男女平等を目指した法律・制度の制定や見直しを行う」の割合が 22.1%となっています。



## 【性別】

## ~女性は「保育サービス・医療や介護のサービスの充実」、 男性は「政策決定への積極的な登用」と「職場での周知徹底」~

性別でみると、男性よりも女性の方が「保育の施設・サービスや、高齢者や病人の施設・介護サービスなどを充実する」の割合が 9.5 ポイント高くなっています。一方、女性よりも男性の方が「女性を政策決定の場に積極的に登用する」の割合が 11.5 ポイント、「職場における男女の均等な取扱いについて周知徹底を行う」の割合が 10.4 ポイント高くなっています。

単位:%

区分	有効回答数(件)	制定や見直しを行う男女平等を目指した法律・制度の	登用する女性を政策決定の場に積極的に	成する 各種団体の女性のリーダーを養	いについて周知徹底を行う職場における男女の均等な取扱	実する女性の職業教育や職業訓練を充女性の就労の機会を増やしたり、	を充実するや病人の施設・介護サービスなどの施設・サービスや、高齢者	協力についての学習を充実する場で、男女の平等と相互の理解や学校教育や社会教育・生涯学習の
女性	223	20.2	17.0	10.8	14.3	18.4	47.1	17.0
男性	186	24.7	28.5	14.5	24.7	18.8	37.6	21.0

区分	設を充実するや交流・相談・教育の場となる施や交流・相談・教育の場となる施女性の生き方に関する情報提供	など、国際交流を推進する各国の女性との交流や情報提供	ついてPRする女の平等と相互の理解や協力に広報誌やパンフレットなどで、男	社会を推進するや、女性や子どもに対する暴力にや、女性や子どもに対する暴力に対する暴力に	その他	特にない	わからない	無回答
女性	13.5	0.4	4.5	23.3	1.8	2.7	10.3	8.5
男性	10.2	2.2	5.9	18.8	2.7	3.8	4.3	6.5

## 【年代別】

## ~50 歳代の約半数が「保育サービス・医療や介護のサービスの充実」~

年代別にみると、50歳代で「保育の施設・サービスや、高齢者や病人の施設・介護 サービスなどを充実する」の割合が約5割とどの年代よりも高くなっています。

単位:%

区分	有効回答数(件)	制定や見直しを行う男女平等を目指した法律・制度の	登用する女性を政策決定の場に積極的に	成する 各種団体の女性のリーダーを養	いについて周知徹底を行う職場における男女の均等な取扱	実する 女性の職業教育や職業訓練を充女性の就労の機会を増やしたり、	を充実する や病人の施設・介護サービスなど 保育の施設・サービスや、高齢者	協力についての学習を充実する場で、男女の平等と相互の理解や学校教育や社会教育・生涯学習の
20 歳代	48	29.2	20.8	16.7	16.7	25.0	43.8	8.3
30 歳代	45	28.9	33.3	13.3	24.4	40.0	42.2	13.3
40 歳代	55	30.9	21.8	10.9	16.4	16.4	41.8	16.4
50 歳代	82	20.7	25.6	12.2	22.0	12.2	48.8	22.0
60 歳以上	176	16.5	19.3	11.9	17.6	15.9	40.9	22.2

区分	設を充実するや交流・相談・教育の場となる施女性の生き方に関する情報提供	など、国際交流を推進する各国の女性との交流や情報提供	ついてPRする女の平等と相互の理解や協力に広報誌やパンフレットなどで、男	社会を推進する社会を推進するというでは、女性や子どもに対する暴力にないでは、差別や暴力のないとなっている。	その他	特にない	わからない	無回答
20 歳代	18.8	2.1	4.2	29.2	2.1	4.2	6.3	4.2
30 歳代	2.2		4.4	20.0	4.4	2.2	4.4	_
40 歳代	5.5	_	7.3	23.6	1.8	1.8	14.5	3.6
50 歳代	14.6	2.4	4.9	22.0	1.2	6.1	1.2	6.1
60 歳以上	13.6	1.1	4.5	18.8	2.3	2.3	9.7	11.4

## 【経年比較】

## ~前回調査と同じ傾向~

市の平成20年度、17年度調査と比較すると、大きな数値の差は見られず、同じような傾向になっています。

単位:%

	直しを行うという。 は律・制度の制定や見 男女平等を目指した	に積極的に登用する女性を政策決定の場	―ダーを養成する	て周知徹底を行う均等な取扱いについ職場における男女の	業訓練を充実するたり、女性の就労の機会を増やし		の学習を充実する相互の理解や協力について学習の場で、男女の平等と学校教育や社会教育・生涯	場となる施設を充実する提供や交流・相談・教育の女性の生き方に関する情報
田原市(H23.10)	22.1	22.4	12.4	19.0	18.7	42.8	18.7	11.9
女性	20.2	17.0	10.8	14.3	18.4	47.1	17.0	13.5
男性	24.7	28.5	14.5	24.7	18.8	37.6	21.0	10.2
田原市(H20.8)	22.7	16.5	11.6	17.8	15.1	43.7	18.8	8.9
女性	20.7	12.0	7.8	17.5	13.4	49.8	19.4	8.3
男性	25.8	22.0	16.5	18.1	16.5	35.7	18.7	9.3
田原市(H18.3)	28.3	30.0	15.3	23.0	23.6	51.9	34.1	17.6
女性	23.5	25.5	12.1	19.4	25.8	59.8	31.8	19.7
男性	35.4	36.8	19.6	28.4	20.7	41.4	37.9	14.4

	交流を推進するや情報提供など、国際各国の女性との交流	解や協力についてPRするで、男女の平等と相互の理広報誌やパンフレットなど	暴力のない社会を推進する別や、女性や子どもに対する別や、女性や子どもに対する	その他	特にない	わからない	無回答
田原市(H23.10)	1.2	5.1	21.2	2.2	3.2	7.5	7.5
女性	0.4	4.5	23.3	1.8	2.7	10.3	8.5
男性	2.2	5.9	18.8	2.7	3.8	4.3	6.5
田原市(H20.8)	2.2	5.9	25.4	2.5	4.4	6.7	8.1
女性	2.3	6.9	25.8	1.8	4.6	7.8	7.8
男性	2.2	4.4	25.3	3.3	4.4	4.9	8.2
田原市(H18.3)	4.2	10.1	_	2.2	6.6	9.2	_
女性	3.0	10.1	_	1.8	7.3	10.9	_
男性	6.0	9.8	_	2.8	5.3	6.3	_

資料:田原市「田原市男女共同参画推進プランに関する市民アンケート調査」(平成20年8月) 田原市「田原市男女共同参画推進計画推進計画策定にあたっての市民アンケート調査」(平成18年3月)

## 10 自由回答

男女共同参画に関して自由意見を記入してもらったところ、48人から意見(自由意見欄記入が得られました。主な意見は次のとおりです。

## ①男女共同参画に関して

- ・肉体的、生理的な男女の差を十分に踏まえた、共同企画社会づくりを目指すことが必要。
- ・女性の意見などを低く見ず、女性が立ち上げられる環境をつくることが必要。
- ・田原市は他の市、都市と比べて男性優位の考え方が特に根強いと感じる。高齢者を中 心とした住民の意識を変えることが必要。

…など計16件

## ②意識改革・意識啓発に関して

- ・退職後の国・地域社会・学校・家庭で男女の問題を解決してほしい。性差を理解し、 男は女を、女は男を人として尊重、尊敬できるようにしたい。
- ・思いやる心とか助け合う気持ちが薄れてきている。自分より弱い者に優しくするなど、心を豊かに、大切にするべきことを考える必要がある。社会が求めるものに適応すべき。

…など計2件

## ③就労に関して

- ・職場での女性リーダーの格付けを"実力"による判断にて行うことこそ、これからの 社会の向上だと思う。
- ・女性が特に差別されたり、仕事場などで不利になったりしているとは思わない。できない人は男性でも差別されている。

…など計4件

## ④子育てに関して

- ・子どもとの時間を得ることの大切さも、忘れてはならない。
- ・父からずっと暴力を受けてきた。母も受けていた。子どもの時は、それをどうしたらよいかわからず、生きることに希望がなくて辛いと思う。そのようにならないような地域社会をつくりたい。
- ・保育園へ入るのに半年も待たされ、とても不安に思う。みんなが安心して子どもをつくれる環境と、保育サービスの支援を願う。

…など計3件

## ⑤行政への要望など

- ・体力や能力に差がありますし、男女がすべて平等になることは難しいが、機会を平等に与えることが、必要。
- ・田原市男女共同企画推進プランを、田原市民が個々理解できるような説明・解説をすることが必要。

…など計7件

## ⑥その他

- ・男女の共同生活の場として、女性の育児生活を守る立場から、交流、社会教育、生涯 学習の情報提供で国際交流を推進したい。
- アンケートによりいろいろ勉強させてもらった。

…など計16件

## アンケート調査票 IV

# 男女共同参画推進に関する市民アンケート調査

## 国産に協力のお願い

三部をたけ、『三原を記文北回参回義判プレン (中長 10 井奈美名)』 (1時らか、 を成 **ナストが別女共回参廻の十少な脂質と参謀を落ち、根別に駆落なく、あらから社会包な** 活動に意欲を持って参加でき、男女がお互いに人権を尊重し、自分らしく傾ける魅力的 作成の警律には、目論から住みよいまもかくりにご協力を賜り、お礼をし上げます

なまちとなることを目録し、様々な事業に取り組んでいるところです。 つきましては、市民の管味の考えを調査し、効果的な事業推進のためにアンケートを 実施することになりました。

このアンケートは、集作為に指出した市民 1,000 人に遂付きせていただきましたの で、おれしいところ間にお手数ですが、間番にご覧力いただきますようお願い申し上げ なお、この間掛け着配名でに回路にただき、質徴結果は被替的に密提いたしますので、 個別の国首等を公表してご連携をおかけすることはありません。

田原市長 熊木克拳 年度23年9月

- 当てはする場面の事場を指摘の他だけの存む困んでくだらい。 に記入にあたってのお難に
- 質問によっては、国答していただく方が限られる場合がありますので、案内にそっ てお答えください。 D
- 記入後は、無記名の末ま同時の高信用計画に入れて、9月29日(米)までに解復式 ストへ設置して下さい(均手は不要です)。なお、請支票の集計は業者が行います が、顕春緒集は行動計画に関する資料として使用し、他には転用いたしません。 0
- このアンケートについてのお買金はは下配来でお願いします。 4

国政市股票 中民組織集 中民指衛編 TB.0531-23-3504

# あなたご自身のことについてお聞きします

間1 あなたの性別についてお答えください。(1つに〇甲)

2. 84

1. 648

間2 あなたの希腊についてお客えください。(1つに〇甲)

50 ft.

(2つぶ上仕事をお移ちの方は、主なものを1つお客えください。ここで書いているとは、追に1等間は上書いていることとします。近保体器、真説体集中の人は書きませ 暴棄についてお客及ください。(1つにOEI) 1.55 5.86 5.47 5.47 の質

いているものとみなします。)

実施院施持(海外治療、施工サービス施、日は兼など) 1, 自行業士 (農末協義、南エキーピス第、自由教など) 他心人(物用職, 非四技術職, 非結職, 労商職など) 幸牛門佐治職 プログラマー、国際、教员、保育士など 質量「作業主稿・主夫、学生、その他の質器など)

(関4は、関3で「3、飲め人」と答えた方のみにお聞きします)

その仕事は指数(フルタイム)ですか、バートタイムですか。(1つに)前

パートタイム(パート、アルバイト、最高市の個) (オンタカイス) 解薬

不的他(

あなたは既在結婚していますか。(1つに〇印)

3. 他登していたが、単語または光景した

お際している。または枯燥していないがパートナーと暮るしている

2. 前降していない

子の名し

# 2番8、 備7は、 着5で「1、 着着している、 または基準していないがパートナーと 舞らったいる」が漢文のむのかけが簡単しまか)

# 既ら あなたの配偶者またはパートナーの整徴物質についてお答えください。

(12EOH)

自営憲主 (機体選集、廃工サービス策、自由業)

発展院験等(機林協議、南下サービス集、自由業)

3. 勤め人(管型橋, 専門政権職, 事務職, 労務職)

由 専門技能権 プログラマー、

医眶、截顶、保育士体艺 新職(専業主権・主共、学生、その他の新職)

慰り その仕事は常難 (フルタイム) ですか、バートタイムですか (地子は、暗らで「3、動め人」と展えた力のみお客えください)

1. 投稿 (フキタイム)

2. パートタイム (パート、アルバイト、関拓をの風)

その情( ri.

# 請き あなたの発酵素扱についてお物えください。(1つにOEI)

1. #4### (1.A)

2. 共帰のみ (1 批代批准)

**親と子と語 (3 比代比等)** 

5. 七の後 (

3. 無上子 四世代世報日

戦9 田原市に住んでから何年になりますか。(12GO印)

2.3~5年未録 5.20年以上 1. 3年末間

2. 第一10年光期

4,10~20年金額

## (中間のかけな関係しませ)

- 国 10 政治は、別女共同参回推進本都を設置し、男女共闘参画社会=の実現を日指し、 普遍的に数値んでいることを回動からご存在でしたか。(1つCOE)
- 1. 内容を含め詳しく知っていた
  - 2、だいたい語っていた
- 男女共同参照年会という言葉は聞いたことがあった

## 男女共同参画社会とは

女性も男性も有質によらわれることなく、世位のあらゆる分野における経験に尊願する機会の確保され、発作と能力を及大型発揮できる社会

- (全員の)万に表現さします。(日本) おなたは、田原市において男女共同参議社会が必要な雇用は何だと思いますか。 (27\$TOE)
- 密内の計算に指して人会を集合する行名
- 2. 政策・計算決定議権に、当女の意見を反映させ、民主主義の成務を図るため
- 3. 男女とも、その能力と誘性を十分に発揮し、多様な生き方を選択できるようにす 65.6
  - 4. 少子・高額化の連載に作い労働力人口が減少する中で、多様な人材が求められ、 女馬の個力を十分に生かしていくことが必要になるため
- 5. 女性の地位と他力の向上のためた。国際などが消費する体制的な自り無みに参加 十名必要的地名七色
  - 6, 老の他(
- 7. bocker
  - 8. 必要で位い

## 「発展のおけお問題します」

間12 現在、田原市において、男女共同参加社会の実現が十分遺成されていない主な要 国は何であるとお考えでしょうか。(1つに〇印)

- 1. 家庭において家事・育児・分離などを女性の役割とする登職があること
- 2、最終などにおりて、女性に不無な強いがなかれていること
  - 3、 社会会費に毎年業化の考えかや無行が開発いいと
- 4. 実践や結婚社会より仕事を書稿する定権が別先や女性にあること
- 男女共同修画の考えかが肝残に広く接通していないこと
  - その他(
- T, bookstern
- 8. 十分達成されている

m

rv.

「全国の名に表記さします。 暦13 社会全体で見た場合は、男女の地位は平等になっていると思いますか。 (1つにOff)

1. 場性の力が手術に需要されている

どちらかといえば男性の方が優遇されている

3. 平等である

4. どちらかといえば女性の力が簡単されている

5. 女性の方が非常に簡単されている

6, 846,640

(全域の方に表現さします) 問14 次のような分野において、現在、男女は甲等になっていると思いますか。 (①から広まで<u>それぞれ1つずつ</u>OB)

	1)家庭生活の様で	の情報と	3.物域活動の様々	1.社会議会・債害・しきたりなどで	5.法律や制度上で	<b>シ要号犯疑</b> (3)	日報の報告の特に
されている。現代では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本		-	+	- 23	9	-	1
の方式層語されている。どちらかさいえば男性	.01	N.	. 84	99	21	29	
SE SE	m	rs.	n	10.	12		
の方が極適されている。これらからいえば、大性	ंच	#.	4	+	4	4	-
されている 女性の方が非常に懈惑	va.	10	100	10.	10	ia	16
55062	w	10	120	20	w	#	is

「全員の乃にお加速します」 問じ、仕事と、家庭生活または物植造動について、人の生き方として、あなたが望まし いと思うのは、どのような生き方でしょうか。

(男女それぞれ 1 つずつを選び、OED)

## ①男性の生き方

1. 家庭生所または地域活動よりも、仕事に収益する

2. 家庭生居または地域日前にもあわるが、あくまで仕事を雇先させる

1. 家庭生活生产は地震的動と仕事を同じように同立させる

4, 仕事に生腐わるが、家国生活または、地域函数を優先させる

5、仕事よりも、家庭生活または鳥城田動に事念する

6. tripisters

## ②女性の生き方

1. 実施生指生たは地域は動よりも、仕事に集合する

2. 家田生活をたけ情報は他にも興わるが、あくまで仕事を撤失させる

3、実際生活または地域活動と仕事を同じように同立させる

4. 化郭仁生物わるが、家田生所または、地域所動を優先させる 5. 仕事よりも、実施生済または地域活動に専念する

6. AMS 2211

(金融の為に改組をします) 同16 おなたは、女をにあげる男女共同参照社会に関する首葉を知っていますか。 同16 おなたは、女をにあげる男女共同参照社会に関する首葉を知っていますか。

1. 男女共同奉出社会基本法

2. 女子恋知情疾免疫

ロ、おジヤイグ・アクツョン (指着的兵術者間)

4、シェンダー(社会的性別)

5. 男女自用集会与存货

6、ワーケ・ケイレ・パテンス (仕権と生活の資金)

7. DV (配偶指示员の協力)

8. モの他 (馬林的に:

H. Misters

Ø

(配偶者は気はパートナーと舞らしている当にお願きします) 問 17 あなたのご家庭での役割について、機械をお考えください。 (別から得で<u>それぞれ</u>1つずつ0日)

建当する人はいな い・提加トの選択数

十八十年的公司社

生育的有がお知り 女性は宇宙り程度

士に女性が倒りつ

見後は中伝う経度

十八て女性が担当

形式医口腔弧

445

-= -12

10

n 60 103

の指数 2条部

10 10 15 曲 约 10 10 10 12

de 44 74 64 24 74 24 44 74

サイで女性が担当	サイで女性が指す
半に女性が行為し	生に女性が相当し 対象質と配置 20 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00
☆布耳を使べ物質 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	
	を性は予治へ発度 士に発生が知道し 十八万男性が知道し かべて密性が知道し の の の の の の の の の の の
	→式内部執於監証 40 40 40 40 40 10 10 10 10

Φ

(金数件の設件付け、

お野湯に あって記し

含食事のしたく

4

03

10 10 10 w =

伝資産力をおい 2和林泉の世間 原子どもの教育

10

70 10

お客のお客様

報を開

## (全国の内にお願はします)

# 間 19 男性が家等・育児・介護にたずさわるためには、どのようにしたらよいと思いま すか, (2つまでOED)

- 1、実質で、実等・存成・主義の分担について十分招し合う
- 2. 仕事と実施の所立ができるように社会会体の仕組みを改める
- 3. 無路時間の細力化、労働時間の回勤、会見・介護体型の特及等を図る
- 4. 実質で子どもに、男女の医院なく案件・者以・予議にたずきわることの必要性
- 学校で児童や生産に、男女の区別なく家事・育児・宇宙にたずさわることの必 全数元 6
  - 要性を教える
- 6. 男性への家事構造、情報提供、相談書口など行政の支援施置を実現する 7. Roll (Illinity):
- たずなわる必要はない

## (全員の方にお職員しまり)

# (目から倒でそれぞれ1つずつ〇田) 間20 結婚、家庭、総婚について、あなたのご意見に最も近いものをお答え下さい。

	DMMは個人の自由であるから、結婚 してもしなくてもどちらぞもよい	芝女性の幸福は結婚にあるのだから、 女性は結婚するほうがよい	3女様は結婚したら、母が信仰のこと より、女や子どもなど教験を中心に 考えて発揮した方がよい	日光は外の指す、彼は家庭を中るくま である	S補限しても必ずしも子どもさもつ必要はない	S他類しても相手に満足できないとき は離婚すればよい	2一級に、今の社会では職婚すると女性の方が不利である。
#15	-	-	: +c	-	-	-	-
いえば青城 どちらかと	(8)	.81	. 21	86	25	-59	21
いえば反対	09	n	10	01	m	n	9
世界	7	4	+	4	+	4	7
むをつない	1.00	10	10	im	10	10	10

## 「全部のおける問題します」 12 11

# 少子化が性食問題となっています。あなたが特に大きな美国と思うのはどれです

## か. (3つまての印)

- 子会でや数かにかなる製用の開発の食用が大きいから
- 部政治等の大の安定した指導生団を考えることがかまないから
  - 子会とこの父親物の教団・協力が応られないから
- 化井を持つ女性の仕事と子育ての何気が困難だから 音児などに対する繁殖の登録が呼がたいから

  - 有別に関する支援制度が充分がないから
- 指揮しない男女が指えたから
- 女中の経路を奉が扱くなったから
- 田商や祖間に対し精神的・内容的角担が大きいから
- 影響や子どもをもつことに対する価値関系変わってきたから 10. 税類や子どもをもつことに対する価値観が変わ 11. 少ない子どもに十分に平をかけて育てたいから = 0
  - **保証可能や社会保険など、作来に不支があるから** 子会でが日分や大幅の生き なの称げとなるから 함현
    - 子の他 (具体的に+
    - in total Says

# 4 子育て、子どもの教育についてお聞きします

# (全員の方にお贈さします) 間22 「別の子は別らしく、女の子は女らしく子どもを育てる」という考え方について、 どのように思いますか。(1つに〇印)

- 1. 男の子、女の子と区別をずに、同じように育てた方がよい 2. 「別の子は易らしく、女の子は女らしく」有てた力がよい 3. どちらともいえない

## 「中かちをお客ものかこを発送します」

# 間23 男女平等の意識を育てるために、学校教育ではどのようなことに力を入れるべき だと思いますか。(3つまで〇年)

- 2、単件指位との、固定化された形式の保証を特性についての記述をなくする。 関係を思いやる気持ちの大田さを数える心の教育を充実させる。 男女ともに、家羊や育児、全種などについて学習する時間を設ける 5、社に材する正しい知識や社の業績、存在投稿の自責なについての学習を推荐する6、女性の人権や性の倒出れたついて考える権力を認ける。
   2、他社会などの必要を指する事業を確認する。 1. 生活指導や器指指等において、男女の別なく像力を含かせるように配慮する
- 3. 計画集(及収を製団) 言文件を基をしたいく9. 田保養の職事や罪ら着の他など、別女を少ける監察をなくより、その無(11. むからない

0

# 5 個人のかにり、77を認むつまな

# (母24~26は女性のたに太陽市します)

間24 あなたの週間経験についてお客えください。(1つに〇印)

→M25, 26 ^ →828× →#25A 1. かって働いていて活動の容易があり、現在は従業している 2、かつて着いていて当職し、現在制職 3、就紧紧贴在し

マスーンが中

4. 政策中で自職経験なし

(「国24】で「1、かつて働いていて退職の経験があり、現在は候業している」「2、 かつて他いていて追悼し、現在馬鹿」と居えた方のかにお贈書します。

間沿 かつて過剰した適由をお願かせください。(1つに〇印)

5. 老朴以外的別出 2. 出版 佐は 報告 (1間24]で「2、かつて他いていて回覧し、現在無難」「3、私業経験なし」と答

同26 現在無端、または就業極限のない適由をお聞かせください。(1つにO印) となることは関係しなから

無く意志はあるが、

1. 育児により働けない

2. 家家により備けない

4. 配質者もしくはパートナー、実践が女性は実にいて実存をすることが良い 介護により働けない

着みたい 動業での製用がない と狙っているから é

機関を指わずを用めない

着く終わがなく、その処田として 7. それは外の場由(

8. 女性は第2217元室等をすることがほいと思っている

それ以外の側は(

(全員のたこれ間巻します)

間27 一般的に女性が職業(編集・簡素など聚業を含む)をもつことについて、あなたは どうお着えですか。(1つに0印)

1. 女性は職業をもたない方がよい 2. 結解するまでは職業をもつ方がよい 3. 子どもができるまでは、職業をもつ方がよい 4. 子どもができても、すっと職業を続ける方がよい 5. 子どもができたも職業をやめ、大きくなったも再び職業をもつ方がよい 6. その他( 7. わからない

(主要なした)200年金回じお園おします)

(生なもの1つにO部) ■28 あなたが現在働いているのは、どのような場由からでしょうか。

生計を立てるため
 実計の以しにするため
 自分で自由に建えるお金を得るため
 自分の個力・技術・資格を解かれため

5, その他 ( 6, 特に現由に 7, わからない

特に現由はない

かからかい

(仕事をしているわ会別にお贈出します)

意 25 あなたの今の職業では、仕事の対応や参議部で、女性は政権におく不過に報酬されていると思いますか。 案にそのようなしとはないと思いますか。 (1 DEOED)

1. 不当に進別されていると思う 2. そのようなことはないと思う

3. DW5-213

**→8830** A

(第29七「1, 不払に撤回されていると知う」と能えたれにお勧告します)

問30 それは具体的にどのようなことですか。(1つにO印)

1. 資金に差別がある 2. 昇激、昇格に前別がある

3. 能力が正当に評価されたい

証据したり子どもが生まれたりすると勤め続けにてい雰囲気がある 4. 激動的な仕事しかやらせてもらえない 6. 女性を診断機関に整用しない 6. 特勝したりデビもが全まれたりすると関

女性は定年まで題め続けにくい雰囲気がある

教育・関連を受ける場合が少ない

かからない その他(

9

# (全員の対した記憶します) 問31 女性が安心して他行る環境をつくるために、どのようなことが必要だと思います か。(3つまでの印)

- 1. 総料や仕事内容、昇単などの男女的を解剖する
- 2. 職業(仕事)と家庭の向気に職職が理解し協力する
- 3. 太空家域が開酵し掘力する
- 4. 在兒·介護保護国家を定律させる
- 5. 共の役別・介護休頼を辿りやすくする
- **原信・産後・生型体験などを取りやすくする**
- 7. 作児・保存に対する友談や施設、サービスを充実させる
  - 介護・指摘に対する女協や無扱、サービスを丸突させる
  - - 9. 女性労働者に対する相談窓口などを設置する

## 10. そわ他(

## 「仕事をしている地にお知路のます」

## 間 23、生活の中で仕事、聚腐生活、地域・個人の生活で何を研究しますか。 (あなたの者望に映当するもの1つに〇印)

- 1. 7仕事」を優先したい
- 2. 「製能生活」を服然したい
- 3.「捨城・個人の生活」を優先したい。
- 4.「吐布」と「家庭生活」をともに優先したい
- 5. 「仕事」と「地域・個人の生活」をともに憧れしたい
- 6. 「家庭生活」と「地域・側人の生活」をとちご優先したい
- 7. 「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」の三つとも大切にしたい
  - 8. 4x6x6x2xx

## (共事をしているがに対策的します)

## 間33 生活の中で仕事、家館生活、地域・個人の生活で何を優先しますか。 (あなたの製産の状況に脱当するもの [ コに〇印)

- 3、「仕事」を確定している
- 2.「実施生活」を優先している
- 3.「地域・個人の生活」を優先している
- 4.「住事」と「家庭生店」をともに確先している
- 「家庭生活」と「地域・個人の生活」をともに優先している。 「仕事」と「無端・個人の生活」をともに優先している
- 7.「仕事」と「家庭生徒」と「結構・個人の生活」の三つとも大切にしている
- B. Endvisiter

## N

# 6 地域活動・社会活動についてお聞きします。

(全員の方に式を行ってます) 同34 私なたは、どのような地域活動に参加していますが、また、今後参加したいと即 う物域は動は何ですか。

		<b>福州中区域,和州市</b> ()	2.女性固体活動	② P T A 活動	8年2月4日 - 青少年孫懿	50 美シンティア経路などの社会等有技能	5.t.od
11147545日	心は他 発在、参加したい	+	-	-	-	+	
こうこう こうはい こうはい こうこうこう	行数 今後、後担し付け	OI.	61	64	04	61	
Carried Street	部的ない で、参加したいか 特に参加していな	69	9	69	69	0	/_

1247							30
かり 至ひとつても選ん	か。(32まで0町)	ま、仕事が仕しい	4. 服例的二条器がたい	6. 必要な能力がない	自分の性格に合わない	所集する施設がない	2. FOB (
Bros	有石	Ė	÷	0	e	30,	12
28/34で「ACMMしていない、参加したいと思わない」をひとつでも組んだ力に お課金します)	地域活動に参加していないまな理由は	1. 子どもの世話や老人の介護	3. W#WCL1	配偶者や家族の選解がない	7. 莊所の人の日がある	9. 所動する特間がいない	11. 即即参加加入广告状态的基本合材结合
第347	輕	-	2	10	1-	0	=

- 国際監督ははスートナーと振らしているがにお置きします。 国際、地域に取り中で、あなたのに実際での男女の改善が由について、現状やお答えく まない。

0.000		報告体が指・体を通り	2女性団体活動	SPTA国際	5子ども会・青少年活動	Sボランティア活動などの 社会単仕活動	5千の他
	型質 すべて女性が	7	-	-	-	*	7
40.00	字偏り現成 知して見他は 主に女性が相	e)	29	24	54	00	żą
ė	東京四つ製造	iii	n	72	п	03	3
100 00 CARCESO 21 20 00 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	宇伝り程度 当して女性は 主に男性が担	4	7	4	4	7	+
1	担告 すべて男性が	tin.	10	NE.	ю	10.	10
	していない どもらも参加	9	9	10	9	9	9

## (全国の方にお照るします)

取37 女性が勉美技術を代表する兵権として、治療プイリに参照する場合、その際会についてどう思いますが、(地質社会を代表する立場の変としては、有護会議論、行数の表表、地質監督の代表者・仮算等かす。)

(125CORI)

- 1. 単分は女性の代表者が占むるべきだと思う
- 2. 今よりもう少し女性の代表者が増えると良い
  - 現状のままで見い
- 4. 女性の代表者は必要ない
  - S. 2046 tess

## (全国の方に2回名します)

E

38 国際市では、34分・乗用設置要素への女性の登用車が約 20%と低いですが、そ れはどのような理由からだと思いますか。(2つま立〇印)

- 1. 女性自身が社会選出に影響的だかも
- 女性の社会衛出生よく思われない社会選急があるから
- 3. 女性の社会後日本文文の条件整備ドネータだから
- 5. 相関力など女性の能力が男性ほど高くないから 4. 実能があるため女性は柱沿道出てきない
  - 6. 千0省(

#

## (全員の乃にお知己します)

間の 現在、介護は主にどのような粉で行っていますか。(1つに〇印)

- ・配筒者が対照をしている
   ・加や線などの実施の女性が世間をしている
   ・果飲を見で世間をしている
   ・「企業保険制度などのサービスを利用している
   ・ 介護保険制度などのサービスを利用している
   ・ 介護保険制度(地)・・
  - 7. その数 ( 8. 該当する人がいない

間 40 あなたは、将来、場合版物などの身のまわりの世間は、どのような彩をとるのが 最も望ましいと考えますか。(1つに〇印) 「発展の地にお客店します」

- 1. 配紙本が実際をする 2. 単や確などの実践の女性が性活をする 3. 単子が其類をする 4. 実験を見で性能をする 5. 介薬国験別数などのサービスを利用する 6. 介薬国職別数などのサービスを利用する 7. その他(

ig

## 人権についてお聞きします。

## (全部の方にお開発します)

聞料 セクシュアル・ハラスメントやドメスティック・バイオレンスについて、自分が 職骸したり、そのような騒を聞いたことがありますか。

(それぞれ1つずつ0印)

	た な な な な な な な な な な な な な な な な な よ り よ り	した人がいる 合分の関サに経験	て足っている一般的な知識とし	がある 言葉を買いたこと	置る41125年3
セクシャル・ハラスメント	-	N	n	4	in.
FXX5499 - 144123	-	N	m	4	ю

無手の第二回した行の存在権の指数で、息はヘジドを取り当れ、在お屋屋の主義、行のなりでき を言す、大家の日に関わる場所へのむいがつな写真の場合など、様々な影響のものが含まれます。 ロラシュアル・ハラスメントとは

ドメスティッグ・パイオレンスとは 米 (パートナー) や巨人からの女性にはする最かのことを狙います。圧倒上の細胞の指数を終わ 学術的な関係にある異性が、立ちに対して関いる様々的・多様が確からかします。

(全員の万にお割さします) 問心 あなたはこれまでに、あなたの来または重や意人から、次のようなことをされた 問心 あなたはこれまでに、あなたの来または重や意人から、次のようなことをされた 指数がありますか。 漢てはまるものいくつでも〇日

- 1. 春の乳製を適じるくらいの場合をうけたことがある
- 2. 現態の計像が必要となる程度の最かをうけたことがある
- 3. 医剤の治療が高難でない組織の操行をうけたことがある
  - 4. いやがっているのに位例に終を強減が合作にとがある
- る。見たくないのに、ポルノビデオやポルノ解脳を見せられたことがある
  - 6. 何を言っても無知され続けたことがある
- 交を関係や関語を組むく動揺されたことがある
- 8.「他れのおかげで生活できるんだ」などと言われたことがある
- 9. 大井でどなられたり、御音を吐かれたことがわる
- 生研費をわたされないなど、経済的におさえつけられたことがある

9

# (他の発展で、放送のあるがにお腹谷しまり)

替お 天または妻や恋人からの行為について、たれかに行ち挙げたり、程誠したりしまし

どこ (だれ) にも相談しなかった

2. 相類にた

(四43で「1, どこ(だれ)にも配牒しなかった」と答えた万に右端書します)

(当てはまるものいくつでも〇印) 間44 どこ(だれ)にも格談しなかったのは、なぜですか。

- 1. どこ (だれ) に配義してよいのか分からなかったから
- 2、 場子かしくて有れにも異えなかったから
- 4. 作業したことがわかると、性道しをうけたり、もっとひどい縁力をうけると 無疑しれもなれれかい知ったから
- 温ったおも
- 相談をした相手の目動によりかえって不依な別いをすると思ったから
- 自分さえかまんすれば、なんとかこの主まやっていけると思ったかち 世間体が風いから

. 9

- 他人を始を込みたくなかられから
- 9. そのことについて関い出したくなからたから
- 11. 和談するほどのことでもないと思ったから 10. 自分にも置いところがあると思ったから
- 12, 七0% (馬林的に)

1

(全員に方に表記さします) 数 45 男女共同参議社会の確慮のためには、どのようなことに力を入れていくべきだと 思いますか, (3つまで〇印)

- 1. 男女平等を目指した由体・制度の制定や見渡しを行う
  - 2. 女性を政策決定の場に帰極的に翌用する
  - 3. 各種団体の女性のリーゲーを要成する
- 4、職能における男女の均等な取扱いについて周知能底を行う
- 5. 女性の親労の権会を招やしたり、女性の職業教育や職業訓練を光災する
- 7. 学校教育や社会教育・生用学習の場で、男女の中等と相互の理解や協力について 6. 保信の施収・サービスや、高部者や個人の施収・介護サービスなどを光光する
  - 女性の生き方に関する情報を発送や交流・出版・教育の場となる論数を実践する のや器を充満する
    - 9. 中国の女体との交換や非常整体など、回数交換を審集する 00
- 10. 近無温やパンファットなどで、男女の早等と相互の影響や協力についてドサーち
  - 11、社会における女性に生する道器や、女性や子どもに向する様力について回義し、 施別や魅力のない社会を推進する
- 12. その他(
  - 13. 特にない
- it, bassati

最後に、男女夫司参加社会づくりについてのご寵見や、ご聚望などございましたら、

ご発布にご配入ください。

これでアンケート製造は終わりです。こ為力量にありがとうこざいました。

## 田原市 男女共同参画推進に関する市民アンケート調査 調査結果報告書

平成 23 年 10 月

発行 田原市役所 市民環境部 市民協働課

**∓**441−3492

田原市田原町南番場 30 番地 1

TEL 0531-23-3504 FAX 0531-23-0180