

主な修正事項一覧

総合計画原案に対する第5回総合計画審議会（10月18日開催）、「田原市民の幸福」検討のための意見交換会（11月5日開催）、パブリックコメント（10月19日～11月19日実施）からの意見・指摘に基づいて行った計画原案の記述の主な変更点は以下のとおりです。

※ 意見交換会意見は、パブリックコメント資料に対する意見・指摘であり、第5回審議会資料と表現が一致しません。

1 序論

◆第3章 田原市の現況および課題

◇(2) 田原市の課題

頁数	意見・指摘事項	修正等内容
P20 ～22	○審議会 意見 ・田原市の課題の文章表記で「一方」という表記が多い。分かりやすくしてほしい。	・「一方」という表記を、他の表記に置き換えると共に、分かりやすいように文章の表現を一部修正しました。

2 基本構想

◆第1章 目指す都市の姿

◇(1) まちづくりの理念

頁数	意見・指摘事項	修正等内容
P24	○意見交換会 意見 ・「幸福を実現」との表記について、何故「実現」という言葉を用いたのか説明が必要。	・「理念に込めた思い」として、補足説明を追加しました。

◆第2章 将来都市像実現のための方針

◇(2)土地利用の方針

頁数	意見・指摘事項	修正等内容
P29	○審議会 意見 ・「防災拠点」の部分で「海岸堤防の整備促進」との意味合いの表記があるが、作る予定があるのか。どういう意味で記載しているのか確認したい。	・「海岸堤防」の表記を「海岸防御施設」に変更しました。 ※海岸防御施設とは、堤防・突堤・護岸・離岸堤等の総称であり、これら施設の充実に向けて、整備主体である国・県へ積極的な働きかけを行っていくものです。

3 基本計画

◆第2章 重点プロジェクト

◇(1) 重点プロジェクト

頁数	意見・指摘事項	修正等内容
P38	○審議会 意見 ・「ふるさと人材育成プロジェクト」内に、「学校教育、地域教育、家庭教育」との表記があるが、「幼児教育」からスタートさせたほうが良いのではないか。	・「幼児教育」の基本は、「家庭教育」にあるとの考えから、「家庭教育、地域教育、学校教育」の順に変更しました。

◆第4章 分野別計画

(1) 施策の体系

頁数	意見・指摘事項	修正等内容
P43	○意見交換会 意見 ・まちづくりの理念を頂点として、以下、将来都市像、方針へとつながっているが、「市民の幸福感」に資する取り組みは、重点プロジェクト・分野別計画など全ての取り組み・段階が「市民の幸福感」に結びつくはずであり、その達成度を計るものが幸福度指標であるので、その流れ・つながりを図に示したほうが良い。	・全ての段階「市民の幸福感」につながっていることがイメージ出来るように、表現を変更しました。

(2) 分野別計画

頁数	意見・指摘事項	修正等内容
P47～	○事務局修正	・分野施策に、データ・グラフの追加、及び写真の一部を追加しました。

≪市民環境分野≫

頁数	意見・指摘事項	修正等内容
P48	○事務局修正	・市民環境分野の主要プラン「危機意識を高め地域一体となった、防犯・交通安全対策の充実」という表記を、「危機意識を高め、地域一体となった防犯・交通安全対策の充実」に「、」の位置を変更し、表記を修正しました。

《健康福祉分野》

頁数	意見・指摘事項	修正等内容
P74・75	○事務局修正	<ul style="list-style-type: none"> ・「施策 2-3 地域福祉の充実」内の、「施策の目指す姿」および「現状・課題」の項目の記載順を変更しました。 ・「現状・課題」および「主な取組」の結婚相談に関する文章表現を一部修正しました。

《産業経済分野》

頁数	意見・指摘事項	修正等内容
P89・90	○事務局修正	<ul style="list-style-type: none"> ・「施策 3-1 農業の振興」内の、「施策の目標指標」の「市民農園利用者数（北荒井・サンテパーク）」について、北荒井の利用数 50 区画が加算されていなかったため、数値を修正しました。 ・「主な取組」内の「農業経営の活性化」の主な事務事業「水田農業構造改革対策事業」を「戸別所得補償制度推進事業」に変更しました。
P94	○審議会 意見 ・「施策 3-3 工業の振興」の部分の記述が薄いのではないか。	・「施策の目指す姿」および「現状・課題」部分の表記を追加しました。

《都市整備分野》

頁数	意見・指摘事項	修正等内容
P108	○審議会 意見 ・「施策 4-1 交通基盤の整備」内の、「主な取組」において積極的な道路施策の記載がない。もう少し目標に対して具体的な取組の内容が欲しい。	・「主な取組」の部分の記載は、審議会において説明させていただいたとおり「事業主体」の問題があり、変更していませんが、「現状・課題」部分に「事業者などから高速交通ネットワークへのアクセス向上を求める声が上がっている」との表記を追加しました。
P127	○事務局修正	・「施策 4-8 緑と景観の保全」内の、「主な取組」部分、主な事務事業「三河湾国定公園保全事務」を他の事業に統合したため、基本事業「自然景観形成の推進」が消滅し、記載を削除しました。

《教育文化分野》

ページ	意見・指摘事項	修正等内容
P130	<p>○審議会 意見</p> <p>・教育文化分野の主要プラン「子どもの個性をみがく、学びの環境づくり」は「みがき」なのか「みがく」なのか。「みがく、学び」の間に入る「、」はどうなのか。</p>	<p>・「みがく、学び」の間に入る「、」を削除し、「子どもの個性をみがく学びの環境づくり」に表記を修正しました。また、説明の文章表記を一部修正しました。</p>
P137	<p>○審議会 意見</p> <p>・「施策 5-3 スポーツの振興」内の「現状・課題」において、「体育協会やスポーツ少年団など競技スポーツを中心とした活動」と表記されているが、スポーツ少年団は競技スポーツの団体ではないため、表記を修正しなければいけない。</p>	<p>・表記を「競技スポーツを中心とする体育協会や、子どもたちの育成を目的とするスポーツ少年団等の活動」に変更しました。</p>
P144	<p>○事務局修正</p>	<p>・「施策 5-6 文化財の継承」内の、「施策の目標指標」の「施設利用者数（博物館、吉胡、民俗、渥美資料館）」について、平成 34 年目標数値を 60,000 人から 55,000 人に変更しました。</p>

《消防防災分野》

ページ	意見・指摘事項	修正等内容
P153	<p>○審議会 意見</p> <p>・地域コミュニティが生きてこそ自主防災会が強くなる。津波があつて市民の防災意識が高いうちに、意識がまだ足りないところを補うような言葉があると良い。</p>	<p>・「施策 6-2 防災・減災体制の充実」内の、「主な取組」の基本事業「防災体制の充実」において、「○地域や関係機関等と連携し、避難等に支援が必要な災害時要援護者の対策に取り組みます。」「○市外から訪れる観光客や通勤・通学者に対する災害発生時の避難・帰宅支援対策を推進します。」との表記を追加したほか、「現状・課題」部分に「自然災害からの死者数0(ゼロ)を目指すためには、<u>今後も市民と地域がより密接に連携を図り、防災設備の適切な維持管理や人材の育成を進める・・・</u>」下線部分の表記を追加しました。</p>
P151・153	<p>○事務局修正</p>	<p>・「施策 6-2 防災・減災体制の充実」内の「施策の目指す姿」および「現状・課題」の表記の一部修正、項目の記載順を変更しました。</p> <p>・「主な取組」の基本事業「自主防災活動の推進」および「防災基盤の整備」の表記を一部修正しました。</p>

◆第5章 計画推進のために

(2) 時代に即した田原市民の幸福の追求

頁数	意見・指摘事項	修正等内容
P170	<p>○意見交換会 意見</p> <p>・「田原市民の幸福」に関する調査・研究において、「調査・研究」との表現があるが、研究とは具体的に何を行うのか。「検討」などの表現の方が適切ではないか。</p>	<p>・表題および文章中の表記「調査・研究」を、「調査・検討」に変更しました。</p>
P170	<p>○意見交換会 意見</p> <p>・「市民の幸福感」を根幹に据えた施策の展開において、「市民の幸福感に大きく影響すると考えられる7つの重点プロジェクト」と記載があるが、直接的な結びつきが見えない。記載方法を直した方が良い。</p>	<p>・「幸福感」と「7つの重点プロジェクト」の関連についての表記を、「特に、この先、市民の幸福感に大きく影響すると考えられる7つの重点プロジェクトは…」から、「特に、計画に掲げた7つの重点プロジェクトは、市民にとって最も身近な課題の解決につながるものであるため、市民の幸福感に大きく影響すると考えられます。このため、7つの重点プロジェクトについては…」と変更しました。</p>
P171	<p>○意見交換会 意見</p> <p>・市民幸福度指標は、不幸を除去する指標と幸福を高める指標の2種類に分けられる。言葉として表す必要はないが、見て分かるような表記をすべきである。</p>	<p>・不幸を除去する指標（数値の減少を目標とする指標）と、幸福を高める指標（数値の増加を目標とする指標）とに分けて表記しました。</p>
P171	<p>○意見交換会 意見</p> <p>・「田原市民が幸福を追求できる環境」とあるが、これがどういったものであるのか補足的な説明が必要。また、これがイメージであるならば、一概に幸福度の向上につながるとイメージし難い「未婚率の減少」は記載しない方が良いのではないか。</p>	<p>・「田原市民が幸福を追求できる環境」について補足説明を追加しました。</p> <p>・「市民幸福度指標」の「未婚率の減少」については表記を削除しました。</p>