

芦ヶ池農業公園リニューアルPFI導入可能性調査業務公募型プロポーザル 評価基準

1 審査について

(1) 審査の考え方

企画提案書の審査にあたっては、「芦ヶ池農業公園リニューアルPFI導入可能性調査業務仕様書」「芦ヶ池農業公園リニューアルPFI導入可能性調査業務公募型プロポーザル実施要領」等の関係書類を基に、本業務に対する企画提案等について、企画提案書及びプレゼンテーション等における聴き取りにより実施する。

(2) 評価項目・配点

企画提案の評価項目及び配点は以下のとおりとし、評価点数は100点満点とする。

評価項目	評価事項	評価配点
1 業務実績 (20点)	①平成30年度から令和4年度に地方公共団体が発注したPPP／PFI事業等の導入可能性調査及びアドバイザー業務（事業者選定支援業務）の実績を審査する。【10点（倍率2）評価点5：5件以上、評価点3：3～4件、評価点1：2件以下】	10 (倍率2)
	②①の実績における公園整備・公園管理を伴うものがあれば加点する。【10点（倍率2）評価点5：3件以上、評価点3：2件、評価点1：1件、評価点0：0件】	10 (倍率2)
2 実施体制 (20点)	業務管理者、主任担当者の実績は、本業務において適切か。 同種、類似業務実績と業務の体制は、本業務において充分か。	20 (倍率4)
3 実施工程 (15点)	業務を実施するにあたり、仕様書に記載の業務をどのようなスケジュールを組み効率的に進めることができるか。	15 (倍率3)
4 自由提案・創意工夫 (15点)	業務内容を考慮した上で、独自の強みを発揮した提案となっているか。また、調査業務を効率的にまとめるための創意工夫が感じられる提案となっているか。	15 (倍率3)
5 プレゼンテーション (20点)	提案説明から業務に対する取り組み意欲及び責任感を感じられるか、明確にわかりやすく説明・回答しているか。	20 (倍率4)
6 提案価格 (10点)	見積金額については、安価であるか。 $10 \times \left[\frac{\text{最低見積金額}}{\text{当該見積金額}} \right]$ （小数点第2位以下切り捨て）	10

2 評価点数

評価の際には、評価項目ごと評価事項を参考とし、6段階で評価を行う。評価の際には、「十分である」を基準として、それよりもどの程度優れているか、劣っているかを判断するものとする。

ただし、提案価格については、「2－(6) 提案価格」のとおりとする。

評価	評価点
極めて優れている	5
優れている	4

十分である	3
劣る	2
大変劣る	1
評価できない又は記載していない	0

3 優先交渉権者の選定について

芦ヶ池農業公園リニューアルPFI導入可能性調査業務公募型プロポーザル選定委員会（以下、「選定委員会」という。）委員の採点により、以下の条件に従い順次選定する。

ただし、選定委員会委員の評価点数の平均が60点に満たない者は、要求水準を満たしていないものと判断して、優先交渉権者として選定しない。

なお、企画提案者数が4者以上の場合は、書類審査による事前審査【「1（2）表」の評価項目1、2、3、4、6のみ審査】を行い、得点の高い3者を選考してプレゼンテーション審査を実施する。

【選定順位】

- ① 選定委員会全委員の評価点数の合計が最高点数の者。
- ② ①が複数いる場合は、選定委員会委員の協議により同点者の順位を決定する。

4 注意事項

- ・企画提案者から選定委員会委員への接触は、直接、間接を問わず禁じているので、万が一、接触があった場合には事務局へ連絡する。
- ・評価については、審査の当日に行う。