

## 第 5 回和地小学校・堀切小学校・伊良湖小学校統合準備委員会 会議録

日時	平成 26 年 4 月 30 日（水）19 時 00 分～20 時 30 分
場所	和地市民館
出席者	委員（25 名） 小久保昌彦、高瀬 勲、小久保忠廣、荒木和人、間瀬康広、河合一成、小久保善和、杉浦幹弥、糟谷芳伸、小久保正之、田中正規、太田聖子、間瀬和幸、島津 修、林 晶子、河合俊英、小久保昌英、尾澤明敏、大倉恭子、鶴飼亜由子、石橋梨恵、藤城信幸、丸井良徳、河合正人、横田 威 事務局（7 名） 前田教育部長、中村教育総務課長、三竹教育企画室長、山本学校教育課長 鈴木文化生涯学習課長、富田政策推進課長、清水教育企画室
欠席者	小久保久美子
傍聴者	1 人
事務局	開会
委員長	（委員長あいさつ） 平成 26 年度初回で、委員さんの中でも交代された方がいらっしゃるの、自己紹介をお願いしたいと思います。
	（自己紹介）
委員長	統合準備委員会は、非常に重要な会議です。限られた時間ですので、慎重審議、活発な意見ををお願いします。 それでは、早速協議事項に入ります。 協議事項 1 役員の選出について、資料 1 の統合準備委員会(案)をごらんください。統合準備委員会はこれまで 4 回開催しています。引き続き、委員長・副委員長は変更なしでお願いしたいと思います。また各部会の部長、副部長につきましては、前任の方から後任の方に引き継いでいただき、委員会の名簿（案）のとおりでお願いと思いますが、御異議ございませんか。
委員	（異議なし）
委員長	御異議もないようですので、委員会名簿（案）のとおり決定させていただきます。 ありがとうございました。 では、次に、協議事項 2 新設小学校の候補地について説明をお願いします。
事務局	（資料 2 により説明）
委員長	説明が終わりました。 ただいまの説明について、御意見がございましたらお願いします。
委員	昨年度より統合準備委員会に出席し、前回、前々回と自分やその他委員から意見がありました。3 校区では、渥美運動公園周辺ということで要望書を出しました。その対案として、伊良湖岬中用地拡張案が教育委員会から提出されました。 渥美運動公園周辺と同じ条件で岬中学校の北側に新設小学校建設を要望する意見を出しましたが、その意見はどうなったのでしょうか。

事務局	そうした意見もあるかと思いますが、まずは、運動場を共用できるかという話がありましたので、資料として本日は提出しました。
委員	条件としては、運動公園周辺と岬中案は対等なものではないと言っておられるので、住民の意見の総意を吸い上げていただく意味で、案を作っていただくことは可能でしょうか。
事務局	北側に体育館、プール等全てのものを作る話は、今提示している案よりさらに広い用地を取得すれば可能となります。 ただ、中学校の統合の件がありますので、伊良湖岬中学校の跡地利用を考えると、約 1 ヘクタールの用地を伊良湖岬中学校北側に獲得して、まず、小学校の校舎等を建築する案を提示しました。
委員	今、中学校の統合という話がありましたが、中学校の統合時期のゴールが見えてこない。中学校の統合が近いものであれば、その意見もありだと思いましたが、みえない中では、子どものことを考えると、小学生は小学校の環境を整えてあげたい、中学生は中学校の環境を整えてあげるのが、この統合準備委員会の意思だと思います。案を提案していただくのは問題ないと思うのですが、なぜ案の提出をしていただけないのですか。
事務局	そうではありませんが、前から引き続き案を提出している中で、皆さんから運動場や体育館を中学校と共用するのは難しいのではないかという意見がありましたので、学校の体育の授業や部活動の状況を調査し、調整は可能ではないかと本日、報告させていただきました。 もう 1 点は、8 校区の中学校問題が協議中ですので、先ほど言いましたように、中学校の方向性が見えてこないという形です。当初は、平成 25 年度末ぐらいに 8 校区の協議が整うと聞いておりました。泉校区でアンケートが実施され、アンケート結果は出ましたが、泉校区としての意見集約方法が決定されていない状況です。渥美 8 校区に泉校区の意見集約結果が提出され、渥美 8 校区として中学校問題の方向性を出すこととなりますので、それ待ちです。
委員	子どもたちは、それを待てないので。
委員	それについて、回答期限はあるのですか。
事務局	泉校区の意見集約ができれば渥美 8 校区に報告することになっています。期限はないのですが、泉校区の意見集約ができれば、渥美 8 校区の協議結果を出していただくことになっています。
委員	渥美 8 校区の協議結果が出てくるのは、明日かもしれないし、あさってかもしれないし、10 年後かもしれないということですか。
事務局	詳細はわかりませんが、泉校区でも、伊良湖岬中学校よりも学校の規模は小さくなっていくので、早急に校区として方向性を出していただくように話しています。 アンケート結果は出ていますので、これから意見集約はされていくと思います。
委員	では、この北側の案を示すのは、アンケート結果が出て、泉校区の方向性がわかっただけからの説明でいいのではないですか。
事務局	こういう方向ではどうでしょうかという提案をさせていただいているものです。

委員	中学校の方向性が見えない以上、こうした案を出す必要性はないような気がするのです。それよりも住民の総意である要望書の重さはわかりますか。
事務局	わかります。
委員	<p>現段階では、新設小学校について各地区で 2 月に説明会があったと思うのですが、保護者の意見として、口をそろえて言うのは、不便ではないかという点です。</p> <p>昨年度 5 月から小中学校再編の話が出て、保護者説明会、住民説明会をして、上がってくる強い声は保護者の意見が多かったので、そうした意見を要望書として昨年 10 月に提出しました。第 1 候補は、渥美運動公園周辺でした。その後、市教委からの説明でも位置的には南側向きがいいと聞かされ、また、岬中の裏側を提案されていますが、提案されたものが良い案なら保護者は納得してここでお願いしますという形になると思いますが、不便そうな気がしています。保護者だけでなく、その他の方も大丈夫かと言われています。</p> <p>当初の市教委からの説明では、「住民の意見に沿う」「住民の方が望めばいいです」と何回も聞かされ、せっかく一生懸命考えて、応えているのですが、なかなかうまく伝わらず今まで来ている状況です。だから、せっかく新しい学校を作っていくときに不便なままでスタートするのはどうかと思っています。せっかく一生懸命考えて、いい学校、魅力ある学校にしていきたいと進めていく中で、中学校の動向性が見えないなら、独立したものを希望する声が多いことを伝えたいと思います。</p>
委員	堀切地区でも説明会がありました。私たちからの要望書の対案（第 3 案）として示していただくなら同じ条件のものを示していただきたいと考えますが、それについてはどうお考えですか。
事務局	<p>もともと中学校も小規模で、再編を検討してくださいということもありましたし、中学校の跡地利用を考えると、土地も含め、今あるものは有効に使っていきたいと考えて、今回提案させていただいております。</p> <p>渥美 8 校区の中学校の問題が長引くということは望んでいませんので、8 校区からの申し入れが提出されて、もうすぐ 1 年が経過しますので、方向性については、できれば今年度中早々には出していただきたいと考えております。</p> <p>小学校が来年度、和地小に統合していきます。次は、中学校のことを考えていく段階ですし、そのままにしておけないと考えています。</p>
委員	何度もお話をしていますが、中学校問題も方向性が見えず、学校の先生や保護者も、中学校の方向性が見えていれば考え方は柔軟になると思います。中学校の方向性が見えていないから不安になっていると思うのです。きちんとした環境に置いてあげたいというのが保護者の思いだと思います。なので、第 4 案として案を出してくださいと提案をしたいのですが、これについて皆さんどうでしょうか。
委員	自治会としては、これまで、PTA の話等を聞いていますと、運動場、体育館も揃っている環境にしてあげたいと思います。市の方も、そういう要望に応える努力をする姿勢を見せていただきたいと思います。過疎になり、子どもは少なくなっていく中で、子どもは大事なので、子どものためにも良いものを作りたいと思います。

委員	<p>第 4 案として、土地をもう少し買収することを考えていただくことはできないですか。以前の話では、いずれ伊良湖岬中学校が統合等で移転するので、その中学校の土地を使用するため、必要最小限の土地しか買収はしないという説明でした。ですが、自分の子どもも通学することを考えると、中途半端は保護者として嫌です。</p> <p>伊良湖岬中学校北側の地権者は 2 名と聞いていますし、土地をもう少し買収する案についても、もう少し調べてもらい、金額等を提示していただきたいと思います。</p> <p>運動公園の場合は、体育館等の施設は全て揃うが時間がかかる、岬中学校北側の場合では、施設は揃わないが短期間で移転可能になると聞いていますが、そういう提示の仕方では判断できないと思います。</p> <p>先ほどから言っているように、同じ土俵にさせていただきたいので、もう少し検討していただきたい。</p>
事務局	では、案を作りましょう。
委員	北側の地権者は交渉していないと思いますが、ただ、案は出せますよね。
事務局	はい。ただ、中学校の問題を先延ばしにしたいということはあります。
委員	<p>堀切小学校の住民説明会の際、新設小学校の概算建設費は、坪単価でみると渥美運動公園の方が安い。渥美運動公園の敷地面積は、25,000 m<sup>2</sup>ですが、それほど広くは不要ではないかという意見が出ました。</p> <p>現状の堀切小学校では、他の小学校と比べてかなり広い敷地面積で 17,000 m<sup>2</sup>程度であり、広すぎではないかとの意見に対し、教育委員会は、衣笠小学校の 30,000 m<sup>2</sup>の例をあげて説明していましたが、衣笠小の児童数は 350 名です。敷地面積はこんなに必要なのですか。</p>
事務局	<p>堀切小は、現在 16,000 m<sup>2</sup>程度です。</p> <p>岬中学校北側はほとんど温室であり、補償費の関係で坪単価が高くなっています。</p>
委員	<p>最初、安全で子どもにとって夢のある学校作りをしようというのが大原則だったと思う。今、どんどん深みにはまっている気がする。小学校にとって統合準備委員会では、具体的な話……備品、跡地、芝生や遊具、プール等の検討の話がなされずにいます。この 1 年、中学校の統合問題に引きずられている。去年 6 月に統合についての方向はほとんど決定していた。その後、12 月に再開されるも、ずっと中学校問題に引きずられて動かない状態が続いている。平成 30 年、あるいは 31 年にやるという話になると、完全に重なり、小中一貫校という形で何年か続くかもしれない状況である。</p> <p>それは、中学校にとっては、中学校にいる状態で新校舎を作る工事、小学校にとっては、中学校が移転したときに中学校を取り壊す工事の中で勉強しないといけないことだと思う。また、レイアウトは妥協の産物になっている。中学校の裏側に小学校があり、中学校を取り除いたときに、運動場は北側にあり、真ん中には中学校の空き地がでてくる。本当に、平成 32 年に中学校が残ったまま小学校を移転するのがいいのか、という気がしている。この状態では話が進んでいかない。時間割、施設の話もしているが、小中学校の教員はこの話の中に入っていない。具体的に小中学校の時間割やプールの予定や施設について知っているのは教員だと思う。</p>

	<p>結局、中学校が移転するまで、時間的に無理して調整して使用する等、妥協の産物になっている。</p> <p>中学校が移転し残った小学校が、本当に夢のある学校になるのかと心配である。</p> <p>なぜ、無理して平成 32 年と縛りをつけているのかと疑問に思う。</p> <p>子どもにとって何が大切かがみえてこない。小学校の跡地管理、閉校式、その他の準備、備品の移動についても話が進んでいない。和地小にある備品を使うなら移動は必要ない。2校の備品は、不要なものは廃棄するのか等、いろいろと検討事項があると思う。例えば、備品は半年残すのか、1年間残すのか、残した備品は、廃棄するのか等全然見えてこない。いつもこの話に力尽きて帰って、去年の6月から話が進まない状況が続いている。</p> <p>中学校の状況がはっきりするまで現和地小学校に居て、中学校がはっきりしてから更地にし、小学校を新設するのがいいと思う。</p>
事務局	先ほどから言っていますが、当初から8校区の中学校の話は、岬中も泉中についてもそうですが、いつまでもこのままにしておける問題ではないと思っている。
委員	小学校と中学校が同じ場所になる時期はありますか。
事務局	それは、現時点でははっきりしておりません。
委員	どうしても平成 31 年度、平成 32 年度に移転しなければいけないのですか。
事務局	ただ、昨年度からの3校区への説明会の中で、新しい校舎の目標年度として平成 32 年度を示していますので、目標は目標として取り組んでいきたいところです。
委員	<p>目標ばかりで中身がなければ意味がないので、こちら側の意見も受け入れていただけると前に進んでいける気がするのですが、一つの案としてこちら側の意見を提案させていただきたいと思います。</p> <p>将来的には、小学生も中学生にとってもいい環境で学校生活を送らせてあげたいと思います。ただ、見えないこともあり不安なので、方向性は早めに出していただきたいです。</p> <p>小学校は小学校で、中学校は中学校で、すみませんが同時進行をお願いします。</p>
事務局	はい。
委員	先生が言われたことは、各部会で進めて、報告があればこの場で報告になりますか。P T A 部会、総務部会等の動きが見えないのですが、動きをここで発表ということですか。
事務局	教育課程は、伊良湖小の河合校長先生を中心に進んでおります。まとめれば、学校の中で調整し、備品の運搬等必要に応じてこの統合準備委員会で報告をしていただきたいと思います。
委員	校章、校歌等は、来年度ではなく、できる人で何パターンか示すなどして、この場で決定して、どんどん進めてしまえばいいと思います。ただ引き伸ばしているだけではないですか。
事務局	校章、校歌については、統合準備委員会の中で来年度以降に協議すると決定したものです。

委員	校章、校歌を考えたときに、今までの統合準備委員会もありましたが、伊良湖岬小学校の 1 回生は、校章、校歌等何もない中で卒業するのはどうかという気がします。それは寂しいし、あればあった方がいい。その昔、校歌も途中で作ったということもあるように、教育委員会で前向きに今から考えていただいて、決まらなかったらそれは仕方がないと
事務局	校章、校歌は、平成 28 年 3 月までに、来年 1 年かけて考えると協議したものです。
委員	P T A 部会、教育部会がそれぞれ活動し、だいたいの方向性が出てくるときに、他の会との調整が必要になると聞きました。調整が必要なことは、統合準備委員会の中で協議しないと解決しないと思います。
委員	そのとおりだと思います。 スクールバスについても P T A 部会で協議しても、3 校区の地域の方の対応については、地域の方と話をしないと協議が進んでいかないと考えています。
委員	やはりここで調整をしていかないと進んでいかないと 생각합니다。 各部で協議したことを報告し、皆で検討していくものだと思います。 衣笠小学校の開校当時、職員でした。校歌も校章も職員で作りました。開校してからどうするかについて、ここで一つの案を出してもいいと思いますが、そういう形もあると思います 学校でお任せか、ここで作るかの決定をこの場でする場だと思います。
委員	日程的に今から年度末までにやれることは限られていると思う。校章、校歌についていろいろと考えていた。新しい学校の職員が作った方がまとまりがいいと思います。 今から、この場で決定していくには時間的にも無理があると思う。
委員	3 つの学校が一緒になり、新設校でスタートしてやっていくわけだから、先生たちは、それだけでも大変だと思います。それに加え、校章、校歌も先生たちに考えていただくのは、かなり負担が大きいと思う。 一つの案として、校章、校歌はプロにデザイン案を作成してもらい、要望を学校として伝えていくことはできると思う。いざ、実際に校章や校歌を先生たちが自分で作ると言っても、受け止めてやっていけるか先生の立場を考えると不安がある。3 つの学校が一緒になりスタートするのだから、先生は、余計に子どもたちに目を向ける必要があると思う。 安易に先生たちに作成してもらおうとこの場で決定するのは、心配がある。先生たちが自主的にやりますと言っていたら別ですが。 衣笠小の場合は、中部小から分離だった。つまり、大きな学校と一緒に学校生活をしてきた子どもの一部分が新しい学校に行く状況だった。今回の場合は 3 つの学校が一つになるので、少し状況が違うと思う。私たちが考えている以上に子どもなりに不安を抱えていると思う。そういうことを考えると、先生たちには、子どもの様子をしっかりと見ていただくことに集中してもらおう方が子どもにプラスになると思います。 それから、備品等も期日が迫っていて大切ですが、一番は、新しい学校がどこでどういうふうになるのかだと思う。中学校の方向性が見えない限り、教育委員会から提案さ

	<p>れた岬中の北側でいいからお願いしますと、皆さんがうなずけない気持ちは分かってもらえますよね。</p> <p>中学校問題について、8 校区から返事がないから教育委員会としては進んでいけないというのではなく、8 校区の総代会長もこの場にいますので、今の空気を察して、すぐに会を召集しやっていたらと思います。教育委員会としては、どういう考えでいるかは包み隠さず示していただかないと、いつまでも進まないのではないかと思います。</p> <p>体育館の併用は、形の上では、小中学校の体育の時間も全部あてはまり、量的に不可能ということではなく、十分できると思う。ただ、実際に動けば、いろいろなことで支障が出てくるであろうし、部活動についても同じだと思う。それが、新しく学校をスタートするとき子どもたちには決してプラスにはならないと思う。子どもたちに、校舎は新しくなったけど、中学校と一緒に使う期間がはっきりしないと、なかなか夢を持った学校にならないと思う。</p>
委員	体育館等について、小学校と中学校と一緒に使う場合、その1年や、2年になった子どもたちがとてもかわいそうだと思う。
委員	全部揃った学校を作ってもらいたいということですね。
委員	伊良湖岬中学校の跡地利用の場合は、校舎、体育館、プールも新設ですか。
事務局	そうです。 伊良湖岬中が移転すれば、新設の予定です。
委員長	中学校については、泉校区がアンケートをし、1 番希望が多いのは赤中です。 1 番大きな江比間でも回収率は 50%と聞いています。
事務局	泉校区のアンケートは、保護者対象のアンケートではないと思う。
委員	教育委員会が保護者アンケートをしたらどうですか。
事務局	渥美 8 校区で方向性を出すということですので。校区で意見を集約するということです。
委員	各校区の住民アンケートは教育委員会が作成し、教育委員会が回収したと聞いていますよ。堀切校区は校区が作成し、和地校区と伊良湖校区は、教育委員会が作成したと聞いていますが。
委員	保護者説明会で配付したアンケートは教育委員会で作成したのですね。
事務局	そうです。説明会で感じたこと等自由意見の記載をお願いしたものです。 その他のアンケートは各校区でやっています。
委員長	いろいろと意見が出ております。今の案より、少し拡張した案を作成していただくことでお願いします。また、次の会以降に協議していきたいと思えます。
委員	最後に本日の会で決定したことを発表してください。
委員長	今日は、役員が決定しました。 こちらから教育委員会への要望は、新設小学校候補地の配置案を作成していただくことです。
委員	あと中学校問題は、泉校区の出方次第と決まったのですね。
事務局	中学校に関しては、われわれの方から泉校区の方々にも接触しますし、渥美 8 校区の

	方にも協議していただくようお願いをしていきますので、もう少しお待ちください。
委員	泉校区の出方次第でないと動けないのですか。 例えば、こちらから動けないのですか。
事務局	そうした話をしていきますので、もう少しお待ちいただければと思います。
委員	それまで候補地問題は。
事務局	そういうことになるかもしれないですが、何とか5月か6月ぐらいまでにはある程度方向性が出るようにしたいと思っています。
委員	このまま解散してもしようがないので、次回のテーマを決めてはどうですか。
事務局	候補地、他に通学バスのことです。 バスの方向性が決定すれば、契約内容の準備をしていきたいと思っています。
委員	統合準備委員会で地域部会の会長をやっているが、具体的に何をやればいいのか教育委員会から示して欲しい。1年間にどういった話をするべきか提案していただきたい。部会の中で決めることは決めていきたい。最終的に決定するのは教育委員会になると思いますが、どういう話をするのか提案をお願いしたい。
委員	次回までに、部会ごとにやるべきことを示して、早めに連絡してくれれば、この場が発表の場になるのではないのでしょうか。
委員長	その他に移っていますが、ほかに何かあればお願いします。
委員	保育園の保護者たちは、新設校を作る際には、運動場と体育館必ず作って欲しいという意見が多いので、平成 32 年にこだわらずに考えてほしいです。よろしくをお願いします。
事務局	(追加資料説明) 新しい学校への魅力づくりについて
委員	教育課程部会の報告をさせていただきます。 4月、入学式の午後、3校の教職員が集まり、今後のスケジュールについて話し合いました。3校で学年別部会を作り、今年度の交流学习のあり方を相談しています。現状、社会見学を1回と、授業等で3校の同じ学年が和地小学校に集まる交流学习を計画しています。それ以外に、3年生、4年生は社会見学に行く機会が多いので、3校一緒に動けるようにしたいと思っています。トヨタ自動車田原工場、炭生館の見学は3校一緒に考えています。また、フードオアシスあつみの見学は、3校一緒より、1校ずつ別々で動いた方がいろいろなことを学びやすく、質問等もしやすいのではないかと話し合っています。学年で話し合いをしながら、修学旅行のあり方については、和地小と堀切小は5月に実施し、伊良湖小は10月です。来年については、5月実施の方向で進めたいと思っています。 学年での動きは、以上です。 もう1点、備品については、教科の担当者が集まっています。3万円以上のものを備品と言いますが、各学校にデータが揃っているので、3校全部で1000点余です。その備品の中でどれを使用するのか等の準備を始めています。一覧表を作成し、夏休みには、例えば、3校の音楽の先生が各学校をまわって、どのピアノを使用するか等、夏休み中に計画していきます。その際、輸送費等もかかるので、教育委員会と相談しながら話を進めていこうと思っています。



	<p>ただ3月20日すぎまで子どもたちは学校で生活しているので、春休みに入ってから一度に運ぶこととなります。できればPTAの方にもお手伝いしていただいて、各学校で農作業用コンテナ等に子どもたちで詰めるようなことはしておいて、春休みに保護者の方にお手伝いしていただいて、伊良湖小学校から和地小学校に運ぶとか、和地小学校で不要になったものを堀切小学校に運ぶとか、そうしたことができないかと考えています。</p> <p>そのため、平成27年度に新しい学校に移るわけですがけれども、堀切小学校と伊良湖小学校については、セキュリティを1年ほど確保しておいていただいて、備品等を置いておき、使えるものを交換したり、まだ使用できるものがあれば他の学校に情報を流して、使用してもらうことができないかと考えています。</p> <p>いろいろと心配をおかけしていると思いますが、学校の中では、3校の職員が一緒になってメール等で情報交換しながら進めていますので、少しずつ情報提供できるかと思っています。以上です。</p>
委員	<p>ちょっといいですか。</p> <p>堀切小と伊良湖小の保護者の見学会をした方がいいと思うのですが、どうですか。</p> <p>和地小に興味ありませんか。</p>
委員	<p>行ったことがない人は気になると思います。</p> <p>何がどこにあるかもさっぱり分からないので説明してもらった方がいいのでは。</p>
委員	各学校で日程等を決めていただいて、学校に直接言っていただければ対応できます。
委員	今言われているのは、保護者が和地小学校の施設や設備の見学を希望するということですか。
委員	そうです。
委員	出来るなら、堀切と伊良湖と一緒にいった方が、和地小学校さんに案内するのが2回お願いするところが1回で済みますが。
委員	学校としては、2回でも構いません。かなりの人数になってしまうと思いますので、100人近くが見学に来たとしても、学校としてはさばききれないと思います。夏休み中なら可能です。駐車場の件もありますので。一度に来られても、駐車場ありません。そういったことを知っていただくことも大事だと思います。
委員	先ほど事務局から説明していただいた追加資料についてですが、これは、保護者や地域住民が対象ということですか。
事務局	特に対象は絞っていません。例えば、学校を考える会や、それに地域の関心のある方に集まってもらって、一つの会、会場を設定し、文部科学省から派遣された大学教授や実践者、文部科学省の担当者等の講演を聞くという会になります。ですから保護者や地域住民の方も対象です。
委員	<p>PTA部会の進捗状況を報告したいと思います。</p> <p>PTAの会則を作っています。昨年度、PTA会則の原案を作りました。昨年度末、3校の校長、教頭で不備があるかどうかみてもらいました。新年度になり、たたき台を作っていきます。地域の方々からも会費をいただく承認を得ていく必要があります。2学期には解散の臨時PTA総会を開き、新しい会則をそれぞれの学校で成立させないと</p>

	<p>次に動けません。3学期にやっていると組織ができませんので、夏休み中には目途をつけたいと思います。</p> <p>夏の体操服は、P T A総会で案を出し決めさせていただきました。せっかくですからご覧いただきたいと思います。</p> <p>3業者でコンペをし、6種類の中から選ばせていただきました。各学校で承認を受け、P T A総会でも意見がございせんでした。冬の体操服についても同じ方法でやっていきたいと思います。販売については2月スタートを考えています。</p> <p>校章については、まだ決まっていませんので、暫定的なものをつけています。</p> <p>冬の体操服は、夏休みぐらいをめぐりに話をし、臨時総会までには提示していきたいと思っています。</p> <p>スクールバスについては教育委員会で進めています。いくつか問題が起こってくると思いますが、よろしくお願ひします。</p>
委員	<p>解散のための臨時P T A総会は開催しないといけないのですか。</p> <p>大げさに考えなくても、簡略化してやれるところは簡略化してもいいと思います。</p>
委員	<p>ご意見ありがとうございます。</p>
委員長	<p>ほかにございせんか。</p> <p>ないようです。次回の会議は5月28日を予定しています。新設小学校の候補地、スクールバス等について議題にしたいと思います。</p> <p>以上をもちまして、本日の会議を終わります。</p>