

第 4 回和地小学校・堀切小学校・伊良湖小学校統合準備委員会 会議録

日時	平成 26 年 3 月 19 日 (水) 19 時 00 分～20 時 03 分
場所	和地市民館
出席者	委員 (22 名) 小久保昌彦、高瀬勲、小久保健一、荒木宗春、河合昌史、河合芳広、 高瀬常和、鈴木武、粕谷義明、内藤康宏、間瀬和幸、河合俊英、田口博子、 尾澤明敏、小久保映子、大倉恭子、鵜飼亜由子、石橋梨恵、 藤城信幸、糟谷幹生、河合正人、横田威 事務局 (3 名) 前田教育部長、中村教育総務課長、山本学校教育課長
欠席者	間瀬雅栄
傍聴者	5 人
事務局	開会
委員長	(委員長あいさつ) 昨日は、スクールバスの試走に参加いただきありがとうございました。 各校区の児童の乗降場所、待合場所の確認をしたところ、おおむね児童 の安全は確保できるのではと感じました。 今後、PTA 部会で引き続き運行時間等の調整をお願いします。
委員長	それでは、早速協議事項に入ります。 協議事項 1 新設小学校の候補地について、今回、追加で資料の提出を 要望しました。 一つは、新設小学校概算建設費と学校の施設の仮配置案について、二つ 目は、各校区の候補地説明会の会議要旨です。 新設小学校概算建設費と学校の施設の仮配置案について説明をお願い します。
事務局	(資料 1 により説明)
委員長	説明が終わりましたが、ご質問等ございましたらお願いします。
委員	運動場について、この敷地で部活動の調整のための小運動場を配置でき るか。
事務局	小運動場については、配置図にすべての施設を入れてあるので、空きス ペースがない状態。中学校のプール撤去後に、小運動場にすることは可能 と考える。部活動の調整は、前回もお話したとおり調整は可能と考えてい る。
委員	プールの使用は小中共用となるのか。
事務局	共用は可能と考えている。
委員	プール撤去後のスペースで 1 周ほどの程度のトラックができるのか。
事務局	このスペースでは、大きなトラックは不可能。現在の用地にすべての施 設を配置したので、小運動場のスペースは、取れない状況となっている。
委員	この用地では、運動場は無理ですかね。

事務局	中学校と運動場を共用しないとなれば、用地を拡張する方法しかないですね。
委員	前回では、小運動場の設置が可能ということであったが。
事務局	校舎等の配置により小運動場の確保できる配置を考えていく。
事務局	現在提案している校舎は、2階建て3,000㎡で配置しているが、例えば、3階建ての校舎にすれば3分の2の広さになるので広く用地を利用できる。今ある用地に施設を配置したらこのような配置図になったということ。
委員	小学校で3階校舎はあるのか。
事務局	あります。堀切小も3階です。
委員	小運動場は、どの程度の広さを想定しているか。
事務局	部活動ができる広さではない。遊具を配置して広場的なもの。
委員	例えば、100mとか150mとかのトラックができるのか。
事務局	120m程度は、可能と考える。
委員	小中の部活動がかぶらないようにということは、小運動場の広さではできないので、小学校の部活ができる運動場がないと支障が出る。それを解消する案を提示してくれないと話が進まない。
委員	部活動の調整で渥美運動公園の利用が可能という記述で、小学校が利用する場合は、スクールバスの利用が可能とあるが、中学生はスクールバスの利用ができないのか。
事務局	小学生の下校時間と重ならなければ、使用可能。現在の中学校の部活動で、渥美運動公園の体育館、野球場等を利用しているので、調整はできると考える。
委員	スクールバスの利用条件はどのようになるのか。
事務局	これからの契約になるので、利用条件はこれからの提示となる。
委員	学校からの意見として、プール跡地は遊具など配置し、低学年が利用するような施設と考える。小学校の陸上部活は5月ですので、中学校の野球と重なる。運動会もここでやることになると考えられる。その後、音楽部活とバスケットボールが入ってくる。遊具や部活動が調整できないと不便になってくる。
委員	小学校の陸上部活ですが、幅跳びや高跳びのスペースが必要と思うが取れるのか。
事務局	高跳びは、運動場にマットを置いて競技する。幅跳び用の砂場も中学校にあります。
委員	教育課程部会で、小学校の部活動をどのようにしようか相談を始めていて、3校が一緒になったときに、音楽部、運動部を全員で活動できるのか、話題に出ていて方向が示せなくて申し訳ないが、音楽部、運動部分かれて活動することも考えている。
委員	先のことですが、小学校の運動会は運動場を使うことになるのか。
事務局	どのように使うかですが、例えば運動公園で開催することも考えられ

	る。
委員	運動会の練習をするのに、移動時間もかかるので、近くの運動場が良いのでは。
委員	野田小、野田中は運動会を合同でして、当初は、1年おきに小中の運動場を使用していた。中学校の運動場で小学校が練習となると中学校の授業時間にかぶることがあるので、小学校の運動場を使用することとなった。伊良湖岬小の場合は、中学校の校舎の前に運動場があるので、練習には配慮が必要と考える。
委員	泉は、それぞれの運動場を使って練習し本番に臨む。
委員長	<p>本日は、皆さんの意見を聞くことにとどめたいと思います。</p> <p>今日でた課題等については、次回の会議までに整理していただきたいと思います。</p> <p>新設小学校の候補地については、次回以降も協議しますので、よろしくをお願いします。</p> <p>なお、新設校の場所の案については、7月には決定してまいりたいと考えております。</p> <p>次に協議事項2の学校施設跡地利用計画については、3月5日開催の地域部会において資料の配布をいたしましたので、今回は委員への資料配布にとどめさせていただきます。</p> <p>資料を参考にさせていただき、次回以降で委員の皆さまの意見をお聞きしたいと考えておりますが、跡地利用について意見がありましたらお願いします。堀切小は、堀切校区で、伊良湖小は、伊良湖校区でそれぞれ考えていると思いますが何かありますか。</p>
委員	福寿園の待機者は、700人と聞くが、老人福祉施設は可能か。
事務局	施設的には可能と考えます。ただし、地域というか圏域なのか施設の枠があって、設置についての制限があることがある。調整区域で社会教育施設や福祉施設、農業関係施設など可能であるが、調整区域は施設の制限がいろいろある。
委員	伊良湖小は避難所施設になっているので、福祉施設か何かの施設として残してもらわないと困る。
委員長	堀切小は海拔が低いので、人が集まるような施設は向いていない。太陽光発電施設などどうかと思う。とりあえず更地にしてもらう。元の堀切保育園は、利用されておらず荒れている。体育館は利用して、後は更地にしたらと考える。
委員	更地にしても良いし、校舎を避難タワーとしての利用も良いと思ったが、堀切の住民全員が避難できないので、マイナス面がでてくるのかなと考える。自治会が管理することの無いようにして欲しい。
委員	建物の耐用年数はどうなのか。
事務局	利用目的によって手を加えれば、まだ利用可能と考える。47年の償却期

	間はあるが、手を入れていけば、十分利用できる。利用方法が決まらなければ放置することになるので、劣化が進む。
委員	方向が決まるまでの維持費はどうなるのか。
事務局	市が負担することとなる。
委員長	体育館は、学校施設開放で利用者が多いが。
事務局	学校施設開放は、利用者が多いので残すよう努力したい。
委員	建物は、電気、水道を止め、戸締めすると痛みもはやい。この問題もある。
事務局	これももう少し時間をかけて検討していきたいと思います。
委員	小学校の建設までには具体的に決めてもらいたい。
委員	いずれは和地小も同じことになる。
委員	伊良湖は、避難所になっているので要望を出して避難所として建物の一部を残すことも可能か。
事務局	例えば、学校施設開放で利用する体育館、これを社会体育施設として残し継続して使うことになれば、避難所として使用できると考える。
委員長	ほかにございませんか。 次に協議事項 3 歴史・伝統の保存についての説明をお願いします。
事務局	(資料 3 により説明)
委員長	説明が終わりましたが、ご質問等ございましたらお願いします。
	質疑なし
委員長	ほかにございませんか。 無いようですので、協議事項 3 歴史・伝統の保存については、原案のとおり決定することにご異議ございませんか。
委員	(異議なし)
委員長	ご異議ないようですので、そのように決定いたしました。 次に協議事項 4 閉校記念式典については、前回の 2 月 19 日開催の委員会において「閉校記念事業の取扱いについては、各学校及び各校区において検討する。」ということで決定しておりますが、閉校記念式典についての提案がありましたので、今回、協議をお願いします。 説明をお願いします。
事務局	(資料 4 により説明)
委員長	説明が終わりましたが、ご質問等ございましたらお願いします。
委員	閉校式典の時期は、何時ごろになるのか。
事務局	6 年生の出席を考えると、卒業式前の 2 月の早い時期になるよう、各校で決めていただきたい。
委員長	ほかにございませんか。 次のその他何かありましたらお願いします。
事務局	昨日、スクールバスの試走を行い、その感想や意見などをお願いします。

委員	乗降場所は、和地の場合、小学校にバスが入れないので、元の農協のガソリンスタンドが良いと思うが雨除けがないので設置を検討してもらいたい。
事務局	雨除け、風除けなど必要かなと考えているので検討する。まだ、場所については、農協と交渉してないので、これから借地について協議を進めたい。
委員長	堀切の常光寺の広場は、お寺にまだ話をしていない。
委員	常光寺の場所は、もう少し検討が必要と思う。常光寺から西の子は、便利になるが、親としては少し歩かせても良いと考えている。通学時間に道路幅が狭いので時間にロスが出る。あの短い距離をバスで移動する必要があるのかと思う。西の人の意見も聞いてみたらどうか。
事務局	常光寺に止まらなくても、堀切市民館の1箇所かどうかという意見ですね。
委員	堀切市民館になったことにより堀切小学校よりも400mくらい近くなっていると思う。また、その道路はキャベツなどの収穫時には路上駐車してあるので、大型バスの通行に支障が出ると思う。
事務局	P T A 部会で意見を伺いながら、話し合いを続けて行きたいと思いません。
委員	スクールバスは、伊良湖、日出は、来年30数人ですので1台で通学できるが、他の校区の子が乗ることはあるのか。
委員	堀切は、80数人ですので、ピストンにするのか、伊良湖のバスに分散するのか検討が必要。
事務局	少し工夫が必要。どこかでピストンが必要となるので、時間帯などを調整する。
委員	登校は良いが、下校時は、児童クラブへいくとか、学年により時間のずれなど、乗車人数の把握は、どこで誰がするのかなどの課題がある。
委員	大型バスは、50人乗りとかですか。ピストンということですが、学校側は先に着いた子と後の子を考えて日課を考えることになる。時間帯がどのようになるか見えていないが、P T A 部会だけでなく教育課程部会での検討も必要と考える。
委員	一色の子はどうなるのか。
事務局	和地小は、今までどおり。徒歩が原則です。
委員	登校はいいが、下校時に1年生は、人数が少ないと学校まで迎えにいかなければならない。
事務局	今後の相談となります。
委員長	P T A 部会でも相談をお願いします。
委員長	ほかにございませんか。
委員	教育課程部会からお願いします。 学校の行事関係です。

平成 26 年 3 月 19 日

	<p>大まかな行事、修学旅行や運動会については、平成 25 年度決定しております。</p> <p>26 年度については、1 年から 4 年生ままで合同で集まって勉強する計画をしています。阿南町との交流も実施していきます。以上です。</p>
委員長	<p>ほかにございませんか。</p> <p>ないようですので、次回の開催日程については、4 月に入ってから日程調整をしますので、よろしくお願ひします。</p> <p>また、各校区や各団体で交代される委員については、事務局へ氏名の報告をお願いします。</p>
委員長	<p>本日の協議事項は、すべて終了しました。</p> <p>以上をもちまして、第 4 回の会議を終了いたします。</p> <p>ご協力ありがとうございました。</p>